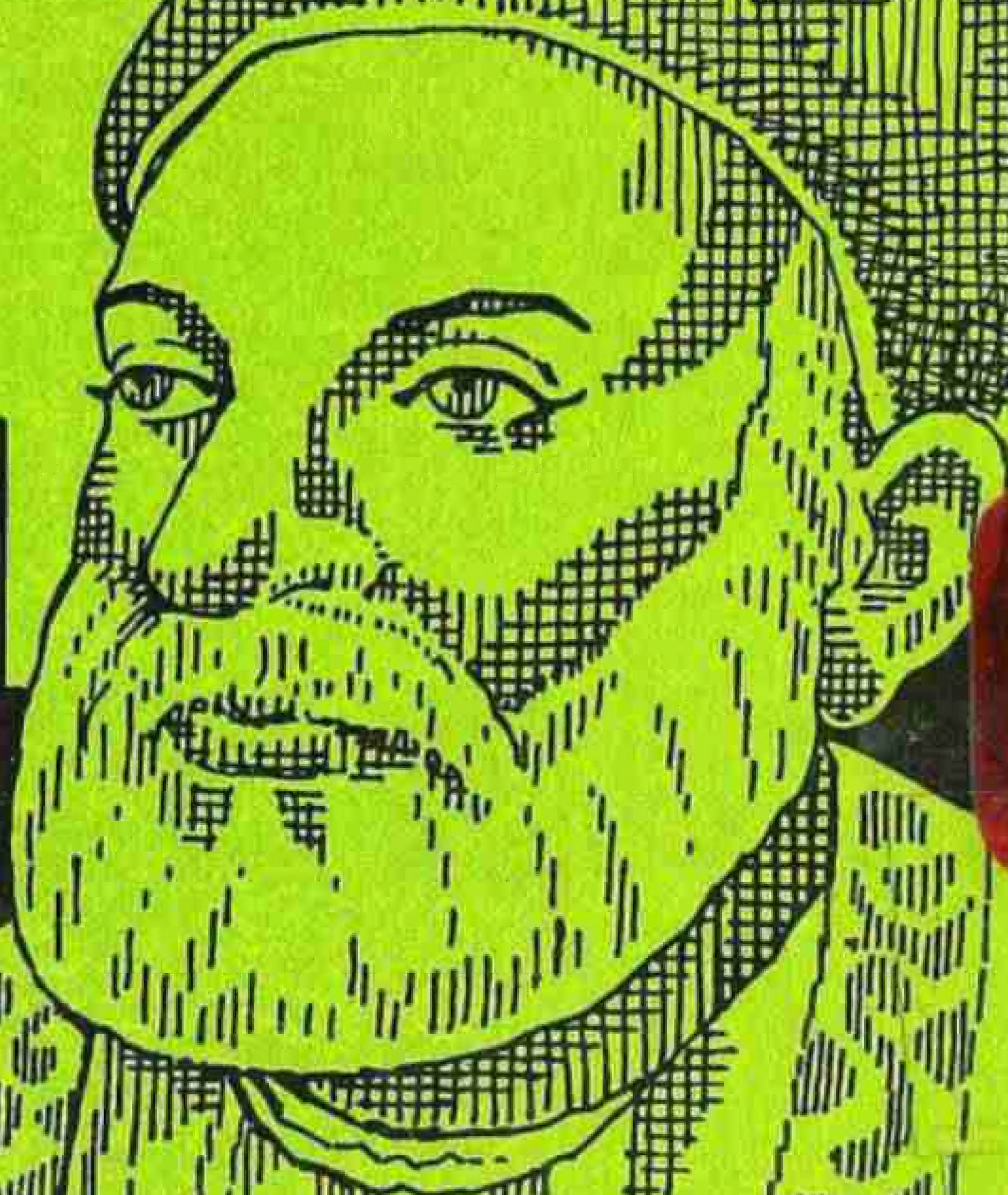


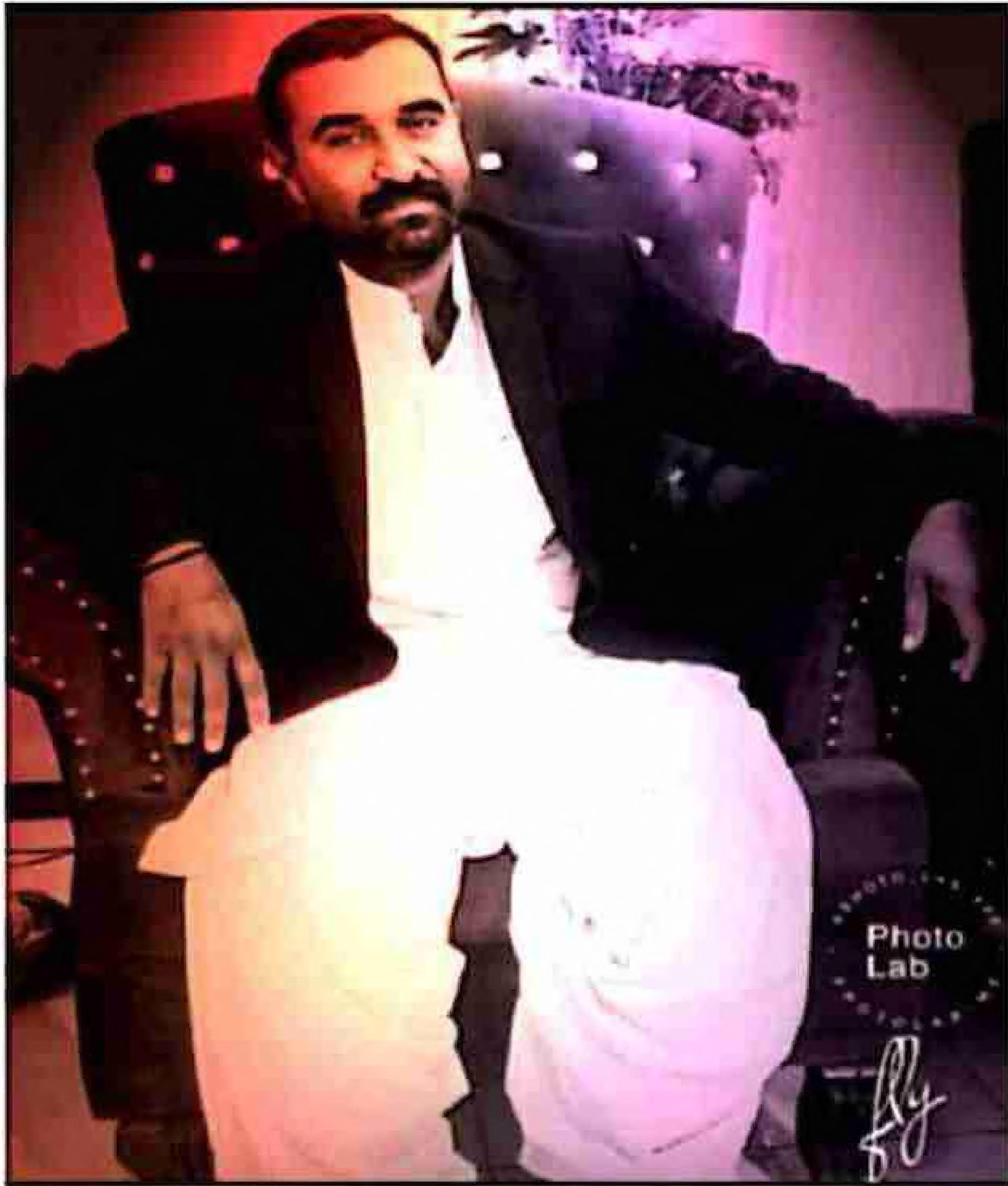
غالب

احمد علی دہلوی



شیف نقوی

ARTICO



PDF By :
Meer Zaheer Abass Rustmani

Cell Number : +92 307 2128068

Facebook Group Link :

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/>

غالب احوال و آثار

حقیقت نقوی

ریڈر شعبہ اردو - بنارس ہندو یونیورسٹی - وارانسی

نصرت پبلشرز - امین آباد - لکھنؤ

۲۲۶۰۱۸

انتساب

عظیم محقق اور غالب شناس

اور

حفاظتِ انیسان

مولانا امتیاز علی عرشی (مرحوم)

کے نام

غالب۔ احوال و آثار	کتاب کا نام
نامی پریس۔ لکھنؤ	طباعت
نصرت پبلشرز۔ امین آباد۔ لکھنؤ	ناشر
پانچ سو (۵۰۰)	تعداد
۱۹۹۰ء	اشاعت

قیمت
۴۰ روپے

فہرست مضامین

۷	پیش گفتار
۹	پیش لفظ
۱۷	۱۔ غالب کا سال ولادت
۵۷	۲۔ غالب کا سفر کلکتہ
۸۸	۳۔ غالب کی ایک غزل اور مرزا یوسف
۹۹	۴۔ منشی نول کشور اور غالب
۱۵۲	۵۔ غالب سے منسوب ایک شعر
۱۶۰	۶۔ تلامذہ غالب پر ایک نظر
۲۰۵	۷۔ تلامذہ غالب (طبع ثانی) پر ایک نظر

مالک رام

پیش گفتار

مرزا غالب اردو کے وہ تنہا بلند پایہ اور خوش نصیب ادیب و شاعر ہیں جن کے بارے میں لکھنے کا سلسلہ ایک صدی سے زائد عرصے سے جاری ہے اس عرصے میں ان کے متعلق مستقل تصانیف اور متفرق مضامین کی صورت میں اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ اب غالبیات کے کسی پہلو پر تسلیم اٹھانا خود کو آزماتش میں ڈالنے کے مترادف معلوم ہوتا ہے۔ محرر سطور نے اس خطہ کے باوجود اس میدان میں قدم رکھا ہے اور بعض موضوعات کے سلسلے میں اپنے انداز میں غور کرنے اور اپنے طور پر نتائج اخذ کرنے کی کوشش کی ہے۔ ممکن ہے کہ یہ نتائج بعض اہل علم کے لیے ناقابل قبول ہوں لیکن علمی معاملات میں اس قسم کے اختلافات ہمیشہ خوش آئند ثابت ہوتے ہیں اور بہ مرور ایام ان سے اصل حقائق تک پہنچنے میں مدد ملتی ہے بلکہ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہو گا کہ تحقیق کا کارواں دراصل اختلافات کے سہارے ہی آگے بڑھتا ہے۔

پیش نظر مضامین نومبر ۱۹۸۰ء اور اگست ۱۹۸۶ء کے درمیان ملک کے مختلف علمی و ادبی حرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس مجموعے میں شامل کرنے کی غرض سے ان میں موقع بہ موقع تبدیلیاں بھی کی گئی ہیں اور احصائے بھی کہ انہیں دوبارہ جوں کا توں شائع کر دینا علمی دیانت کے منافی اور ادب

تحقیق کے خلاف معلوم ہو۔ انظر ثانی کے اس عمل کے باوجود ان تحریروں میں بعض خامیوں اور کوتاہیوں کا باقی رہ جانا خارج از امکان نہیں۔ اگر ارباب نظر نے اس طرف توجہ فرمائی تو یہ ایک علمی خدمت بھی ہوگی اور محرر سطور کی تسدرا افزائی بھی۔

مخدومی جناب مالک رام اردو کے ان قابل احترام مہنفین میں شامل ہیں جن کی تحریروں میں محققانہ وقت نہرا اور عالمانہ بصیرت و تسدرا علی کی حیثیت رکھتی ہے۔ تحقیقی نقطہ نظر سے غالب کا مطالعہ مقصود ہو یا ان کے بارے میں کچھ لکھنا ہو تو ان کے مضامین اور مصنفات سے نہ صرف یہ کہ صرف نظر ممکن نہیں بلکہ انکی فراہم کردہ معلومات اور نتائج تحقیق کو معرض بحث میں لائے بغیر کوئی نتیجہ خیر گفتگو ہی نہیں کی جاسکتی۔ ان مضامین میں سے دو مضمون تو براہ راست ان کی گراں قدر تصنیف "تلامذہ غالب" سے متعلق ہیں۔ باقی مضامین میں بھی ان کے اقوال و بیانات زیر بحث آئے ہیں اور حسب ضرورت ان کی رایوں سے اختلاف بھی کیا گیا ہے۔ میری خواہش تھی کہ موصوف اس مجموعے کا مقدمہ زیر فرمائیں تاکہ میرے طریق کار کی عمومی کیفیت کے علاوہ ان کے ارشادات سے اختلاف کے بارے میں خود ان کے تاثرات بھی قارئین کے پیش نگاہ رہیں۔ میں اس بزرگوارہ شفقت کے لیے موصوف کا انتہائی ممنون ہوں کہ انھوں نے اپنی ناسازمی طبع اور معذوری کے باوجود میری اس درخواست کو شرف قبول عطا فرمایا اور اس طرح اس مجموعہ کو ان کے مقدمے سے مزین ہو کر منظر عام پر آنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔

حسب سابق اس مجموعہ کی ترتیب و اشاعت بھی جناب عابد سہیل کے اصرار اور توجہ کی رہیں منت ہے محرر سطور اس عنایت مکرر کے لیے ان کا شکر گزار ہے۔

حنیف نقوی

یکم مارچ ۱۹۹۰ء

پیش لفظ

"تحقیق" در اصل "تلاش حق" کا دوسرا نام ہے۔ دیکھا جائے تو ہم میں سے ہر ایک شخص محقق یعنی متلاشی حق ہے۔ ہماری ساری زندگی اسی تلاش میں گزر جاتی ہے کہ ہم کیا کریں اور کیا نہ کریں۔ جس کام کو ہم صحیح یعنی حق خیال کرتے ہیں اسے کر ڈالتے ہیں۔ اور جسے صحیح نہیں سمجھتے اسے نہیں کرتے۔ یہی "تحقیق" ہے۔ ضروری نہیں کہ ہم جس نتیجے پر پہنچے ہیں یا جو بات ہم نے حق تسلیم کر لی ہے وہ واقعی حق یا صحیح ہو بھی۔ ممکن ہے کہ ہم جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ غلط ہو اور حقیقت اس کے علاوہ کچھ اور ہو۔ ہو سکتا ہے کہ معاملے کے تمام پہلوؤں پر ہماری نظر نہ پڑی ہو اور کچھ باتیں ہماری دسترس سے باہر رہ گئی ہوں۔ یا ہمارے استدلال میں کوئی کمی رہ گئی ہو، جس کے باعث ہم صحیح نتیجے پر پہنچنے سے متاثر رہ گئے۔ اس سے ہماری تحقیق یا حق معلوم کرنے کی کوشش پر کوئی اثر نہیں آتا۔ تحقیق اس کوشش اور تلاش کا نام ہے جو ہم نے کسی بات کی حقیقت اور اصلیت معلوم کرنے میں صرف کی، اس کا نتائج کے غلط یا صحیح ہونے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اب علم و ادب میں "تحقیق" کا لفظ ایک اصطلاح کے طور پر استعمال ہونے لگا ہے اور اسے انگریزی کے لفظ "ریسرچ" کا ہم معنی اور متبادل تسلیم کر لیا گیا ہے۔ ماضی میں ہمارے ہاں تحقیق کا کوئی الگ شعبہ نہیں تھا

البتہ تنقید کی مستقل حیثیت تھی اور اس کے کچھ اصول بھی مرتب ہوئے۔ یوں بھی دیکھا جائے تو تنقید اور تحقیق کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ تنقید اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتی جب تک اس میں تحقیق کا عنصر نہ ہو۔ شاید اسی لیے ہمارے علما نے ماضی میں تحقیق کو مستقل موضوعِ کلامِ سلیم نہ کیا ہو !

آج ہماری بیشتر یونیورسٹیوں اور علمی اداروں میں تحقیق (ریسرچ) مستقل شعبہ علم ہے۔ بلکہ یونیورسٹی میں ملازمت حاصل کرنے کے لیے کسی منظور شدہ موضوع پر تحقیقی مقالہ پیش کر کے پی ایچ ڈی کی سند حاصل کرنے کی شرط عائد کر دی گئی ہے۔ افسوس اس بات کا ہے کہ بسا اوقات طلبہ کافی محنت نہیں کرتے نہ ان کے نگراں ہی ان کی کماحقہ رہنمائی کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا ہے کہ بہت سی ناقص اور ادھوری چیزیں شائع ہو رہی ہیں جس سے لوگوں کا استادوں اور شاگردوں — ہر دہریسے اعتماد اٹھتا جا رہا ہے۔

کہیں کہیں اس کلیہ سے استثناء بھی نظر آتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے ڈاکٹر حنیف نقوی ہیں۔ وہ پچھلے کئی برس سے بنارس ہندو یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے وابستہ ہیں۔ علمی اور ادبی پہلو سے ہم انھیں "نجیب الطوفان" کہہ سکتے ہیں۔ یعنی ان کے دادھیال اور ناخیال ہر دو میں پشتوں سے علم و ادب کی روایت چلی آرہی ہے اور وہ اس کے جائز اور بادر وارث ہیں۔ انہوں نے اپنی محنت اور اہمک سے بزرگوں کے سرمایے پر قابلِ قدر اضافہ کیا ہے۔ ان کا مزاج تحقیقی ہے اور اپنے مطالعے کی وسعت اور گہرائی سے انہوں نے اپنے آپ کو اس نوع کے موضوعات پر بحث

کرنے کا اہل ثابت کر دیا ہے۔ اَللّٰهُمَّ زِدْ فِرْدُ۔
 پچھلے چند برس میں انہوں نے غالب کی شخصیت اور کلام سے متعلق
 بعض موضوعات پر تحقیق کی ہے۔ انہیں میں سے چند مضمون اس مجموعے
 میں شائع ہو رہے ہیں۔

تحقیق میں اولین شرط وسعت معلومات ہے۔ جب تک کسی موضوع
 سے متعلق وہ تمام مواد آپ کے پیش نظر نہیں ہے جو پیش رو جمع کر گئے ہیں
 آپ کبھی دعوے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ آپ کوئی نئی چیز پیش کر رہے ہیں
 اور آپ ایسا نہیں کرتے، تو دوسروں کے پیش کردہ نتائج کو دہرا دینے
 سے فائدہ آپس محقق کا فرض ہے کہ کسی موضوع پر لکھنے سے قبل
 وہ تمام موجود مآخذوں تک رسائی حاصل کرے، اور کوئی مآخذ سہل الحصول
 نہیں تو پوری کوشش کر کے اسے حاصل کرے، انہیں توجہ سے دیکھے
 اور پورے غور و فکر کے بعد کسی نتیجے پر پہنچے۔ آپ دیکھیں گے کہ
 ڈاکٹر حنیف نقوی نے ہر جگہ اسی اصول پر عمل کیا ہے۔ کاتا اور لے
 وری کا رویہ محقق کا سب سے بڑا دشمن ہے۔ یہ دیکھ کر اطمینان ہوتا ہے
 کہ موصوف نے اس سے اجتناب کیا ہے۔ اسی روش نے ان کی تحریر
 میں وقار اور ان کے اخذ کردہ نتائج میں وزن پیدا کر دیا ہے۔

غالب نے اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں لکھا۔ لیکن اس کے
 باوجود یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے کچھ زیادہ لکھا۔ منظوم کلام کے علاوہ
 نثر میں ان کا اہم سرمایہ اردو خطوط کے دو مجموعوں عود ہندی اور اردو
 معلیٰ اور فارسی میں بیج آہنگ اور دستبنو اور طع برہان (درفش کا دیانی)
 پر مشتمل ہے۔ ان کی سوانح عمری مرتب کرنے کے لیے یہ اولین

اور بنیادی مانہ ہیں : غالب کا کوئی سوانح نگار کسی عنوان ان سے صرف نظر نہیں کر سکتا۔ لیکن چونکہ حالات کسی ایک جگہ مرتب صورت میں نہیں ملتے اس لیے ان کا مطالعہ بہت وقت نظر کا طالب ہے اور ان سے نتائج اخذ کرنے کے لیے اہمیت رائے کی اشد ضرورت ہے۔ آپ دیکھیں گے کہ موصوف نے اس پہلو سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔

تحقیق میں کسی بات کو حرف آخر کا درجہ دینا بہت مشکل ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ غالب کے سلسلے میں تو یہ بالخصوص اور بھی مشکل ہے آئے دن کوئی نہ کوئی چیز منظر عام پر آ جاتی ہے جس سے پہلے کے مسئلہ فیصلے پر نظر ثانی کرنا پڑتی ہے۔ لہذا عین ممکن ہے کہ آپ کو ڈاکٹر حنیف نقوی کے کسی نتیجے سے اختلاف ہو۔ لیکن اس سے اس کی قدر و قیمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ ہر طرح داد کا مستحق ہے اور رہے گا۔

خود مجھے ان سے بعض جگہ اختلاف ہے۔ مثلاً انہوں نے پہلے ہی مضمون "غالب کا سال ولادت" میں یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ غالب نے جو اپنی تاریخ ولادت (۸ ربیع ۱۲۱۲ھ) لکھی ہے یہ صحیح نہیں۔ ان کے نزدیک وہ ۱۲۰۰ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ انہوں نے اپنے نظریے کی تائید میں متعدد دلائل فراہم کیے ہیں جو آپ ان کے مضمون میں ملاحظہ کریں گے۔

میرے خیال میں ان کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ غالب نے قیاسی اور تخمینہ انداز میں اپنی عمر متعدد جگہ لکھی ہے اور اس میں اختلاف ہے۔ اسی سے

موصوف نے گفتگو کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ ۱۲۰ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ لیکن اہم بات یہ ہے کہ وہ جب بھی صراحت سے اپنی تاریخ ولادت کا ذکر کرتے ہیں تو سال ۱۲۱۲ھ یا تاریخ ۸ رجب (۱۲۱۲ھ) ہی لکھتے ہیں عمر سے متعلق تخمین اور قیاس اس صراحت کے مقابلے میں کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

اس سے بھی اہم تر بات یہ ہے کہ لوہار و خاندان ان کا اپنا خاندان ہے جہاں وہ خود اپنے قول کے مطابق سات برس کی عمر سے آئے جاتے رہے۔ میرا اپنا گمان ہے کہ ان دونوں خاندانوں میں بہت پہلے کے یعنی ہندوستان آنے سے بھی پہلے کے باہمی تعلقات تھے۔ غالب کی چچی اہی خاندان سے تھیں۔ پس اگر کوئی ان کی تاریخ ولادت اور عمر کے بارے میں واقف ہوئے کے موقف میں تھا تو لوہار و خاندان کے اکابر ان میں سب سے زیادہ اہم ہیں۔ اور ممکن نہیں تھا کہ وہ ان حضرات سے غلط بیانی کرتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ وہ صراحت سے اپنی تاریخ ولادت اور عمر اور بچپن کے حالات کا ذکر کرتے ہیں تو لوہار و خاندان ہی کے افراد سے۔ اگر ۸ رجب ۱۲۱۲ھ ان کی صحیح تاریخ ولادت نہ ہوتی تو وہ کبھی ایسا نہیں کر سکتے تھے۔ اسی مضمون میں انہوں نے ایک جگہ لکھا ہے:

غالب اپنے اس اعلان کے باوجود کہ ”فقیر میں جہاں اور عیب ہیں ایک یہ بھی عیب ہے کہ جھوٹ نہیں بولتا“ اور اس دعوے کے باوصف کہ

صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا گواہ

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

صادق القول ہرگز نہیں تھے اور مصلحت کے حدود سے آگے

بڑھ کر صرف بطور تفریح جھوٹ بولنے میں مطلق تامل نہیں کرتے تھے۔ اس لیے ہمیں اصل حقیقت تک پہنچنے کے لیے اس بنیادی حقیقت کا بھی اعتراف کرنا ہوگا۔

بزرگوں نے کہا ہے کہ کسی شخص کے کردار سے متعلق فیصلہ کرنا چاہو تو دیکھو کہ اس کے دوست و احباب کون ہیں، وہ کن لوگوں سے ملتا جلتا ہے، اس کے ملنے والوں کی اس کے بارے میں کیا رائے ہے، وہ معاملہ کا کیسا ہے، دیکھیے غالب کے دوستوں میں من جملہ اور اصحاب کے کم و بیش ان کے ہم عمروں میں کون لوگ ہیں۔ مفتی محمد صدر الدین خاں، آزاد، مولوی فضل حق خیر آبادی، نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفہ، حکیم محمود خاں، حکیم حسن اللہ خاں، حکیم مومن خاں مومن خردوں میں، دسر، سید احمد خاں، حالی، نیر خشاں وغیرہ۔ میں نے عمداً ان لوگوں کے نام لکھے ہیں جن سے ان کی خط و کتابت ہمارے سامنے ہے۔

ان ناموں کو دیکھیے: یہ اس وقت کی دلی کی سو سائٹی کی ناک تھے۔ ان اصحاب کے تدبیر اور تقویٰ، بلند پایگی اور برگزیدگی، خوش معاہدگی، اور اخلاق حمیدہ کی قسم کھائی جاسکتی ہے۔ اور یہ لوگ غالب کے عمر بھر کے بے تکلف دلی دوست، مداح، ہمدرد اور ہی خواہ تھے۔ اگر بقول ڈاکٹر حنیف نقوی، غالب کی جھوٹ بولنے کی عادت "بنیادی حقیقت" کا درجہ رکھتی ہے، اور وہ واقعی ایسے ہی دروغ گو تھے، تو کیا ان کی ان اصحاب سے بھڑکتی تھی؟

یاد رہے کہ مرزا کوئی امیر کبیر اور وزیر سلطنت نہیں تھے۔ دنیوی لحاظ سے وہ ان میں سے بیشتر اصحاب کے پاسنگ بھی نہیں تھے۔ کسی کی حاجت روائی کی بھی ان میں قدرت نہیں تھی کہ لوگ محض تملق یا کسی مصلحت اور خود غرضی کی خاطر ہی انہیں

برداشت کر لیتے۔ پس 'ماننا پڑے گا کہ ان اصحاب سے ان کے تعلقات
محض شخصی اور تدروانی اور مرتبہ شناسی کے تھے۔ اگر غالب ایسے ہی
"جھوٹ بولنے میں مطلق تامل نہ کرنے والے تھے تو کیا ان لوگوں کو اس کا
ساری عمر احساس تک نہ ہوا !

لیکن میری یہ گزارشات اپنی جگہ ! ان سے ڈاکٹر حنیف نقوی کی تحقیق
اور کاوش پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ انہوں نے ہر ایک موضوع سے متعلق جتنا
مواد یکجا کر دیا ہے اور آئندہ کام کرتے والوں کی جو رہنمائی کی ہے اس
کے لیے اردو دنیا کو انھیں داد دینا چاہیے، اور ان کا شکر گزار ہونا
چاہیے۔

مالک رام

غالب کا سال ولادت

غالب کے سال ولادت کا قدیم ترین ماخذ ان کا کلیاتِ نظم فارسی ہے جس کا نقش تول ۱۲۵۲ھ و ۳۸۰-۱۸۴۷ء میں تیار ہوا تھا۔ اس مجموعے کے خاتمے میں انھوں نے لکھا تھا کہ ”تا امروز کہ از ہجرت خاتم الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء ایک ہزار و دو صد و پنجاہ و سہ سال گزشتہ، رصد نگار طالع من باندازہ غوامش پیک آسمانی در مشاہدہ آثار سال چہل و یکم است۔“ ۱۲۵۳ھ میں عمر کی اکتالیسویں منزل سے گزرنے کا مطالب یہ ہے کہ ان کی ولادت ۱۲۱۲ھ میں ہوئی تھی۔ ایک ریاضی میں جو اسی خاتمہ کلیات میں شامل ہے، اس اجمال کی اس طرح توضیح کی گئی ہے،

غالب چو زنا سازی فرجام نفیب ہم بیم عدد دارم و ہم ذوق حبیب
تاریخ ولادت من از عالم قدس ہم شورش شوق آمد ہم نطق غریب
”شورش شوق“ اور ”غریب“ دونوں سے ۱۲۱۲ھ برآمد ہوتا ہے اور
یہاں وہ سال ہجری ہے جسے غالب کے سوانح نگار بالاتفاق ان کا سال پیدائش
تسلیم کرتے چلے آئے ہیں۔ سال ولادت کی اس اولین روایت پر تاریخ ولادت
کا اضافہ تقریباً ۲۴ سال کے بعد ذی قعدہ ۱۲۷۷ھ مطابق جون ۱۸۶۱ء میں ہوا
جب کہ خود غالب نے نواب علاؤ الدین احمد خاں عکائی کے نام ایک خط میں
اپنی سرگزشتِ حیات بیان کرتے ہوئے انھیں یہ اطلاع دی کہ ”میں آٹھویں
رجب ۱۲۱۲ھ ہجری میں رو بکاری کے واسطے یہاں بھیجا گیا“ اس اطلاع کے

دو سال بعد ۱۲۷۹ھ مطابق ۱۸۶۳ء میں کلیات نظم فارسی کا دوسرا ایڈیشن
 مطبع نول کشور سے شائع ہوا تو اس کے ساتھ ایک زاپکہ ولادت بھی منظر عام پر آیا۔
 یہ زاپکہ حضرت امام حسین کی منقبت کے ایک قصیدے کی تئیب سے منقول ہے
 اور اس عنوان کے ساتھ شامل کتاب کیا گیا ہے۔

زاچکہ طالع ولادت سعادت مطالع جناب غالب مظاہر العالی
 کہ بوقت چار گھڑی پیش از طلوع صبح روز یکشنبہ ہشتم رجب ۱۳۱۳ھ
 مطابق آغاز ۱۵۹۸ عیسوی روئے دادہ

اس زاپکے کے ساتھ اگر یہ عنوان یا سرنامہ نہ ہوتا تو یہ اس پر علم نجوم
 کے علاوہ کسی اور کی دلچسپی کی چیز نہ ہوتا۔ غالب شناسوں کے لیے اس کی اہمیت
 کا بنیادی سبب یہ ہے کہ یہ ان کی ولادت سے متعلق سابقہ معلومات پر دن کا اضافہ
 کرتا ہے، لیکن سنہ ہجری میں جو سال ولادت تحریر کیا گیا ہے، وہ نہ سابق الذکر تحریر
 کے مطابق ہے اور نہ بیان کردہ سنہ عیسوی سے مطابقت رکھتا ہے۔ یہ اشکال
 ایک دوسرے سے لے لے مل ہو جاتا ہے؛ مولانا امتیاز علی خاں عمری کے مطابق
 اس زاپکے کی ایک قدیم تر نقل کلیات نظم فارسی کے اس نسخے میں شامل ہے جو
 ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۸۴۸ء میں مرتب ہوا تھا اور نواب ضیاء الدین احمد خاں
 نیر و خشاں کے کتب خانے سے بواسطہ اسٹیٹ لائبریری لویہ اردو رضا
 لائبریری رام پور میں منتقل ہوا ہے۔ اس نسخے میں سرنامہ کی منقولہ بالا عبارت
 الفاظ کے غلطیوں سے فرق کے ساتھ اس طرح نقل ہوئی ہے:

زاچکہ طالع ولادت حضرت غالب مظاہر العالی ہنگام باقی ماندین
 چار گھڑی از شب یکشنبہ ہشتم رجب المرجب ۱۳۱۳ ہجری ولادت
 با سعادت روئے دادہ

مولانا عمری کے بقول اس عبارت میں سال ولادت کی اکائی کا ہندسہ "کسی
 قدر مشتبہ سا" نظر آتا ہے۔ چونکہ منشی نول کشور نے ۱۳۷۹ھ ۱۸۶۳ء کے

حوالہ بالا ایڈیشن کے لیے اسی نسخے سے کاپی لکھوائی تھی، اس لیے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کاتب نے ۱۲۱۴ھ کو ۱۲۱۳ھ طہرہ گرامی طرح لکھ دیا اور اس طرح یہ غلطی نسخہ مطبوعہ میں شامل ہو گئی۔ چونکہ اس نسخے میں یہ زائچہ غلطہ ریم پور کی بہ نسبت ”نسخہ بخومی معلومات“ کے اضافے کے ساتھ شائع کیا گیا ہے، اس لیے یہ قیاس کرنا بھی بجا نہ ہوگا کہ اس میں ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کی مطابقت کے لیے ”آغار ۸۹۸ھ کا اندراج نظر ثانی کے وقت کیا گیا ہے اور یہ کسی حساب پر نہیں، صرف اندازے پر مبنی ہے۔

مفصلہ بالا معلومات جس ترتیب کے ساتھ منظر عام پر آئی ہیں، اب تک ہم نے اسے ملحوظ رکھ کر گفتگو کی ہے۔ اس ترتیب کی بجائے اگر تاریخی تسلسل کا لحاظ رکھا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ سالی ولادت سے متعلق اولین اطلاع پر تاریخ اور دن کا اضافہ نسخہ ریم پور میں شامل زائچے کی وساطت سے ۱۲۶۴ھ مطابق ۸۴۸ھ میں ہوا فوجی قورہ ۱۲۷۷ھ مطابق جون ۸۶۱ھ میں علانی کے نام کے خط میں خود غالب نے تاریخ، ہینے اور سالی کی حد تک اس کی توثیق کی اور ۱۲۷۹ھ مطابق ۸۶۳ھ میں کلمات نظم فارسی کے پہلے فول کشوری ایڈیشن کے ذریعے یہ تفصیلات منظر عام پر آئیں۔

بعد کے زمانے کی ایک اور اہم تحریر جو اس سلسلے میں بطور خاص زیر بحث آتی ہے، غالب کے وہ خود نوشت حالات ہیں جو انھوں نے ۱۸۶۴ء میں مذکورہ ”منظر العجایب“ کے لیے نظم بند کیا تھا۔ اس خود نوشت میں حسن اتفاق سے اپنی اصل حالت میں محفوظ ہے، غالب نے ابتدا میں نہ تو اپنے نام اور تخلص کے ساتھ عرف کا تذکرہ کیا تھا اور نہ تاریخ ولادت کا حوالہ دینے کا ضرورت محسوس کی تھی۔ بعد میں عبارت کے پانچویں لفظ ”تخلص“ کو نشان زد کر کے اس کے بالمقابل دائیں طرف کے حاشیے پر ”مرزا نوشہ“ کا اور بائیں جانب پہلی پانچ سطروں کے بالمقابل ”سال ولادت ۱۲۱۴ھ“ کا اضافہ کیا۔ تیسرے مرحلے میں ”سالی ولادت“ اور ”۱۲۱۲ھ“ کے درمیان قدرے غلطی خط میں ”۸ رجب“ اور لفظ ”ہجرت“ کے بعد ”یکشنبہ“ کا

اضافہ کیا گیا۔ ان تمام بیانات کی روشنی میں غالب کی مکمل تاریخ ولادت صبح یکشنبہ ۸ رجب ۱۲۱۲ھ قرار پاتی ہے لیکن اس تاریخ کے قبول کرنے میں ایک قیامت یہ ہے کہ تقویم کے مطابق ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کو یکشنبہ کی بجائے چہار شنبہ کا دن تھا مولانا عرشی نے اپنے ایک مضمون میں اس عدم مطابقت کی اس طرح توجیہ فرمائی ہے :

مرزا صاحب نے اپنی تاریخ پیدائش یکشنبہ ۸ رجب ۱۲۱۲ھ بتائی ہے غیر کلیات فارسی میں شائع شدہ زائچے میں اسے آغاز ۱۷۹۸ء کے مطابق کہا ہے اندر دئے حساب نہ تو ۸ رجب کو یکشنبہ پڑتا ہے اور نہ یہ تاریخ آغاز ۱۷۹۸ء کے مطابق ہوتی ہے۔ مختلف اہل علم نے اس بارے میں مختلف توجہیں دی ہیں۔ میری دانت میں مرزا صاحب کی تاریخ پیدائش ہشتم نہیں، ہشردہم رجب ہے۔ اس تاریخ کو یکشنبہ بھی تھا اور یہ ۱ جنوری ۱۷۹۸ء کے مطابق ہوتی ہے۔ جو قبول غالب آغاز سال قرار دیا جاسکتا ہے۔

تاریخ ہندوؤں میں لکھی جاسکے تو ہو کاتب کی بنا پر ۸ ار کا ۸ ہو جانا بعید از امکان نہیں و غالب کے خطوط کے مجموعوں میں اس کی مثالیں بکثرت موجود ہیں، لیکن ان کی تاریخ ولادت اس عمومی صورت حال سے مستثنیٰ ہے۔ چنانچہ مالک رام صاحب نے عرشی صاحب کی اس قیاس آرائی سے اس لیے بجا طور پر اختلاف کیا ہے کہ غالب نے بیشتر مقامات پر اپنی تاریخ پیدائش الفاظ میں ”آٹھویں رجب“ یا ”رجب کی آٹھویں“ لکھی ہے اور کاتب کے تصرف سے ہر جگہ ”اٹھارہویں“ کا ”آٹھویں“ ہو جانا کسی طرح قابل یقین نہیں۔ خود مالک رام صاحب کا اس سلسلے میں یہ خیال ہے کہ زائچہ ولادت میں تاریخ، جینے اور سنہ کا اندراج غالب کی تحریر کے عین مطابق ہے لیکن دن اور سنہ عمومی سے متعلق اطلاعات غیر رخشاں نے جو اس زائچے کے ناقل ہیں، اپنی طرف سے اضافہ کی ہیں۔ موصوف ”منظر العجائب“ کے لیے خود نوشت حالات

میں بھی "۸ رجب" اور لفظ "یکشنبہ" کے انصاف کو اس بنا پر غائب کی تحریر ماننے سے منکر ہیں کہ ان کے بقول ان کا اندازِ خط اور روشنائی اصل تحریر کے اندازِ خط اور روشنائی سے مختلف ہے۔ ان کے نزدیک قوی امکان یہ ہے کہ "یہ الفاظ بطور یادداشت مذکرہ "منظر العجائب" کے مرتب نے لکھے ہوں" اور اس نے یہ معلومات کلیاتِ نظم فارسی کی ۱۸۶۳ء کی اشاعت سے اخذ کی ہوں۔ اس نقطہ نظر سے مختلف پہلوؤں پر بحث کرتے ہوئے موصوف اس نتیجے پر پہنچے ہیں:

ہمیں غائب کی تاریخِ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ھ ہی ماننا پڑے گی جو ان کے خاندان کی روایت ہے۔ اس کے مقابل عیسوی تاریخ ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ء ملتی اور دن چہار شنبہ ۱۷

اسے مالکِ رام صاحب کی ذاتی رائے کی حیثیت سے تو قبول کیا جاسکتا ہے لیکن ایک مسلمہ حقیقت کے طور پر تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ موصوف کا یہ ارشاد کہ "غائب نے بلا مباغہ بیسیوں جگہ اپنی ولادت کی تاریخ ۸ رجب لکھی ہے" یا یہ فرمانا کہ "غائب نے اپنے اردو اور فارسی خطوں میں اپنی تاریخِ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ھ اتنی مرتبہ لکھی ہے کہ ظاہر کسی شخص کو اس کے بارے میں شبہ نہیں ہونا چاہیے" انتہائی مباغہ آمیز اور مغالطہ انگیز ہے۔ لیکن قبل اس کے کہ اصل حقیقت واضح کی جائے اور یہ بتایا جائے کہ غائب نے کتنی جگہ اپنی تاریخِ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ھ بتائی ہے۔ اور کتنے مقامات پر اس سے اختلاف کیا ہے اور ان کا صحیح سال ولادت کیا ہے، یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ چند بنیادی امور کی وضاحت کر دی جائے ان مبادیات کے ضمن میں سب سے پہلی بات ہمیں یہ یاد رکھنا ہوگی کہ غائب اپنے اس اعلان کے باوجود کہ "فقیر میں بہمال اور عیب ہیں، ایک یہ بھی عیب ہے کہ جھوٹ نہیں بولتا۔" اور اس دعوے کے باوصف کہ

صادق ہوں اپنے قول میں غائب خدا گواہ

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

صادق القول ہرگز نہیں تھے اور مصلحت کے حدود سے آگے بڑھ کر صرف بطور
تفریح جھوٹ بولنے میں بھی مطلقاً نابل نہیں کرتے تھے۔ اس لیے ہمیں اصل حقیقت
تک پہنچنے کے لیے اس بنیادی حقیقت کا بھی اعتراف کرنا ہو گا قیام خانہ قائم کرنے
کے جرم میں غالب کی سزایابی ایک ہتک آمیز واقعہ اور تاریخی حقیقت ہے۔ اگر
اس سزا اور جرمانے کا وجہ سے ان کی شاعرانہ عظمت میں کوئی فرق نہیں آیا تو یہ
تسلیم کر لینے سے بھی کہ جھوٹ بولنا ان کی عادت میں داخل تھا، ان کی قدر و منزلت
یقیناً متاثر نہ ہوگی۔ پس دیدہ اشخاص کے عیوب کی پردہ پوشی اہل محبت
کے مذہب یا بطل پرستوں کے مسلک میں تو جائز ہو سکتی ہے، اہل تحقیق بھی
اگر اسے گوارا کرتے رہے تو افسانوں کے حقیقت اور حقیقتوں کے افسانہ
بہتے رہنے کا سلسلہ کبھی ختم نہ ہوگا۔

دوسری اہم بات جسے دھیان میں رکھنا ضروری ہے، یہ ہے کہ غالب کا
حافظ انتہائی کمزور اور ناقابل اعتبار تھا۔ انھیں مطلق یہ یاد نہ رہتا تھا کہ کسی
خاص معاملے میں کچھ دنوں پہلے کسی شخص کو کیا لکھا چکے ہیں اور آج کسی دوسرے
شخص کو کیا لکھ رہے ہیں یا کبھی کسی شخص سے کسی سلسلے میں کیا کہا تھا اور آج
کیا گفتگو کر رہے ہیں ان کے خطوط میں اس قسم کی تضاد بیانیوں کی مثالیں
بکثرت موجود ہیں۔ مثال کے طور پر حبیب اللہ ذکا کے نام ۵ افروردی ۱۸۶۷ء
کے ایک خط میں انھوں نے اپنی زندگی کے تین اہم واقعات کا ذکر کرتے ہوئے
لکھا ہے۔

پانچ برس کا تھا جو باپ مر گیا۔ آٹھ برس کا تھا جو چچا مر گیا،
۱۸۳۰ء میں سکھتے گیا۔

خود غالب کے دوسرے بیانات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ چچا کے
انتقال کے وقت ان کی عمر نو سال تھی اور سکھتے میں طویل قیام کے بعد وہ
۲۹ نومبر ۱۸۲۹ء کو دہلی واپس پہنچ چکے تھے۔ اسی طرح نواب یوسف علی

خان والی رام پورہ کی شاگردی کا ذکر انھوں نے اپنے تین خطوں میں کیا ہے اور یہ تینوں بیانات نہ صرف ایک دوسرے سے مختلف ہیں بلکہ ان میں سے کوئی بھی صحیح نہیں۔ مارچ ۱۸۶۰ء کے ایک خط میں منشی غلام غوث جے خیر کو انھوں نے اس سلسلے میں یہ اطلاع دی تھی کہ:

۱۸۵۵ء میں نواب یوسف علی خاں بہادر والی رام پورہ
کہ میرے آشنائے قدیم ہیں..... میرے شاگرد ہوئے۔
مارچ ۱۸۶۰ء بھی کا ۳۰ تاریخ کو منشی بہرگوپال تفتہ کے نام ایک
خط میں لکھا تھا:

نواب یوسف علی خاں بہادر رئیس بتیس برس کے میرے دوست اور
پانچ چھ برس سے میرے شاگرد ہیں۔
پانچ برس کے بعد ۳ جولائی ۱۸۶۵ء کو منشی میاں دادا خاں سیاح کے
نام ایک خط میں لکھتے ہیں

ایک قرن، بارہ برس سے فردوس مکان یوسف علی خاں والی
رام پورہ اپنے اشرار میرے پاس بھیجتے تھے..... وہ آخر اپریل
۱۸۶۵ء حال میں مر گئے۔

ان بیانات کی رو سے غالب اور نواب صاحب کے درمیان استاد کی و شاگردی کے رشتے
کا قیام بالترتیب ۱۸۵۵ء، ۱۸۵۳ء اور ۱۸۵۳ء کا واقعہ ثابت ہوتا ہے جب
کہ مولانا امتیاز علی خاں عرشی کا تحقیق کے مطابق اصل حقیقت یہ ہے کہ "نواب
فردوس مکان ۵ فروری ۱۸۵۷ء کو مرزا صاحب کے شاگرد ہوئے تھے۔"

تیسری اہم بات یہ ہے کہ غالب نے اکثر مقامات پر کسی خاص مدت کا تعین
سنہ ہجری کی بنیاد پر کیا ہے۔ جو لوگ اس بنیاد کی نکتے کو ذہن میں نہیں
رکھتے اور سنہ عیسوی کی بنیاد پر ان کے اقوال کا محاسبہ یا بیانات کی
تاریخ کرنے لگتے ہیں۔ وہ خود بھی غلط نہیں ہیں مبتلا ہو جاتے ہیں اور دوسروں

کے لیے بھی گمراہی کا راستہ کھول دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر سید بدر الدین کاشف کو غالب نے ایک خط میں یہ اطلاع دی تھی۔

سال گزشتہ کے آغاز میں منشی نول کشور نے شہاب الدین خاں کو لکھ کر کلیات فارسی جو ضیاء الدین خاں نے غدر کے بعد بڑی محنت سے جمع کیا تھا، وہ منگالیا اور چھاپنا شروع کیا..... اب سنا ہے کہ چھپ کر تیار ہو گیا ہے.....

یہ خط ۲۲ ذی قعدہ ۱۲۷۹ھ مطابق ۳۱ مئی ۱۸۶۳ء کو لکھا گیا تھا۔ اس کی عیسوی تاریخ کی بنیاد پر مولانا مرتضیٰ حسین فاضل لکھنؤ نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ منشی نول کشور نے متذکرہ کلیات ۱۸۶۲ء کے اوائل میں منگالیا تھا اور مرحوم عتیق صدیقی صاحب نے یکم جنوری ۱۸۶۲ء کے ”اودھر اخبار“ میں شائع شدہ ایک اشتہار کے پیش نظر یہ فیصلہ کیا۔

اس خط میں سال گزشتہ یعنی ۱۸۶۲ء غالب نے سہواً لکھا تھا.....

... گمان غالب یہ ہے کہ کلیات کی اشاعت کی بات جیت ۱۸۶۱ء کے وسط سے شروع ہو چکی تھی۔

اگر ان دونوں حضرات نے سچا تاریخ کاروشنی میں حساب کیا ہوتا تو وہ نہ تو خود غلط فہمی کا شکار ہوتے اور نہ غالب کو سہو کا مرکب گردانتے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ منشی نول کشور نے کلیات فارسی کا یہ نسخہ غالب کی تحریر کے عین مطابق ۱۲۷۸ھ کے آغاز میں یعنی جولائی ۱۸۶۱ء کے کچھ دنوں بعد حاصل کر لیا تھا۔

بعض خطوط میں غالب نے اپنی زندگی کے اہم واقعات کا ذکر کیا ہے لیکن ان کے شروع یا آخر میں تاریخ تحریر درج نہیں ہے۔ بعد میں محققین نے اس مفروضے کی بنیاد پر کہ ان کی تاریخ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ھ ہے ان میں سے کچھ خطوط کا زمانہ متعین کر دیا ہے۔ تحقیقی اعتبار سے اس قسم کی کوئی تحریر موضوع زیر بحث کے سلسلے میں ہمارے لیے کارآمد نہیں ہو سکتی۔ یہ اس سلسلہ گفتگو کا چوتھا اہم نکتہ ہے۔

پانچواں قابل لحاظ نکتہ یہ ہے کہ غالب زائچہ سازی کے فن سے ذاتی طور پر واقف تھے اور ان کا محورہ بالا زائچہ ولادت بگمان غالب خود انھی کا بنایا ہوا ہے۔ خطوط نام پور میں شامل زائچے کی بہ نسبت مطبوعہ زائچے ہیں نجومی معلومات کا اضافہ اس قیاس کو تقویت بخشتا ہے۔ علم نجوم اور زائچہ سازی کے فن سے غالب کی واقفیت کے متعلق ہمارے اس خیال کی ان کے کئی بیانات اور دعویوں سے تائید ہوتی ہے مثلاً بہادر شاہ ظفر کی مدح کے ایک قصیدے میں انھوں نے یہ دعویٰ کیا ہے :

ہم چمن شاعر و صوفی و نجومی و حکیم نیست در دہر قلم مدحی و نکتہ گو است
عام حالات میں اس دعوے کو تعلق سے تعبیر کیا جاسکتا تھا لیکن اس قصیدے میں غالب نے سیاروں کی رفتار اور ان کے اثرات کا جس ماہرانہ انداز میں تجزیہ کیا ہے وہ علم نجوم سے ان کی کامل واقفیت پر دلالت کرتا ہے علاوہ بریں حضرت حسینؑ کی منقبت کے اس قصیدے کی تشبیہ میں بھی جس کے ساقف زیر بحث زائچہ ملحق ہے غالب نے مصطلحات نجوم کو نہایت بے تکلفی کے ساقف نظم کیا ہے اور اپنی زندگی پر مختلف سیاروں کے اثرات کی پوری عالمانہ دقت نظر کے ساقف نشاندہی کی ہے کسی فن کی اصطلاحات کا اتنا بامعنی استعمال اور ان کی یہ ماہرانہ تشریح و توضیح ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں۔ علم نجوم سے اس دلچسپی اور براہ راست واقفیت کے ثبوت ان کے خطوط اور دوسری تحریروں میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً مولوی انجم احمد کے نام ۶ اکتوبر ۱۸۶۶ء کے ایک خط میں ”قرآن السعدین“ کے متعلق لکھتے ہیں :

”زہرہ و مشتری کا ایک برج اور درجہ و دقیقہ میں برابر ہونا

”قرآن السعدین“ ہے اور یہ قرآنیت جزئیہ میں سے ہے اور اکثر واقع

ہوتا ہے اور یہ قرآن موجب سلطنت موعود نہیں۔ اگر کسی بادشاہ کے

ہنگام ولادت یہ قرآن آپڑا ہوگا، بہ شرط آن کہ برج طالع میں

یا اوتاد یا مال اوتاد میں واقع ہو کہ نظر اس کی طالع موعود پر ہو

تو وہ افادہ صحت و عشرت کرتا ہے اور بس وہ قرانات اور ہیں جو

موجب تغیر و ضایع عالم و انتقال سلطنت ہوتے ہیں۔ ازاں جملہ ایک
یہ قرآن تھا کہ زحل و مرتخ سلطان میں فراہم ہوئے ہیں۔ سرسرنہستان
کا خاک اڑا دی۔

جنگیز خان کی تاریخ ولادت مورخین نے ۲۰ ذی قعدہ ۵۲۹ھ بتائی ہے اس
کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ اس کا طالع میزان تھا اور اس کی ولادت کے وقت ساتوں
ستارے برج میزان میں جمع ہو گئے تھے۔ غالب نے ”مہر نیم روز“ میں ان دونوں
روایتوں میں عدم مطابقت کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھا ہے:

”نامہ نگار پورس می گستر و پس از خواستنی عذر دراز نفسی ہی
گوید کہ دریں گزارش خطای رفتہ است و نمی تواند کہ بہ بستم ذی قعدہ کہ
ماہ از شہور قمری است، مہر و ماہ در یک برج بودہ باشند مگر از ذیقعدہ
بست و ہفتم یا بست و ہشتم نہند و اگر بہاں بستم ماہ است، مہر و ماہ
میزان و ماہ رادر جوزایا سلطان نشان دہند نہ در میزان“

ان شواہد کی روشنی میں بجا طور پر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ غالب زائچہ سازی
کی پوری صلاحیت رکھتے تھے اور اپنا زائچہ ولادت موجود معلومات یا ذاتی
یادداشت کی بنیاد پر انھوں نے خود ہی بنایا ہوگا۔ ایسی صورت میں اس زائچے کے کسی
اندراج کو ان کے علاوہ کسی اور شخص سے منسوب کرنا مناسب نہیں۔ صرف یہ دلیل
کہ اس کے سرنامے میں ان کا نام ”حضرت غالب مظللہ العالی“ لکھا ہوا ہے، اس
فیصلے کی بنیاد نہیں بن سکتی کہ اس میں جو غلطیاں ہیں، ان کے ذمے دار اس کے ناقل
نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر ہیں۔

یہ زائچہ بظاہر ۱۲۱۲ھ کے برسوں بعد مرتب ہوا ہے۔ چونکہ ان تمام تفصیلات
کا جو زائچہ سازی کے لیے بے انتہا ضروری ہیں، پوری باریکیوں اور صحت کے ساتھ زیادہ
دنوں تک یاد رہنا بعید از امکان ہے، اس لیے اس میں بعض فنی خامیوں کا باقی رہ
جانا بالکل بدیہی امر تھا۔ ان خامیوں کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ جن ماہرین علم نجوم نے اس

کا بالتفصیل جائزہ لیا ہے، ان میں سے جناب محمد حسین رضوی اسے ۱۲۱۱ھ کے مطابق قرار دیتے ہیں ^{۱۱} اور جناب مسلم ضیائی کے نزدیک اس کے مندرجات سے ۱۲۱۳ھ مستخرج ہوتا ہے۔ اور اگر کسی زائچے میں سنبہ ہی مشکوک ہو جائے ہو جائے تو دن یا تاریخ کی صحت کی کوئی ضمانت نہیں دیا جاسکتی۔ مختصر یہ کہ اس زائچے پر خود غالب ہی کا یہ تبصرہ حرف بہ حرف صادق آتا ہے کہ طرہ گوئے زائچہ کا یہ نسخہ ایت از اسقام

چھٹی اہم بات یہ ہے کہ زمانہ ولادت سے متعلق مختلف تفصیلات کی یادداشت کا اگر کوئی ترجیحی یا تقابلی گوشوارہ مرتب کیا جائے تو اس میں ہینے کا نام سرفہرست ہوگا، کیونکہ بیشتر ماہیں یہ ضرور یاد رکھتی ہیں کہ ان کے کس بچے کی ولادت کس چاند میں ہوئی تھی۔ اس کے بعد دن، تاریخ اور سال بالترتیب دوسرے تیسرے اور چوتھے نمبر پر جگہ پاتے ہیں۔ ہینے اور دن کے ساتھ تاریخ بھی بہت سی ماگوں کو یاد رہ جاتی ہے۔ لیکن سنہ کا یاد رہ جانا من جملہ نوادر تصور کیا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ بات کہ غالب کی والدہ یا خاندان کی کسی اور بزرگ خاتون نے انھیں ان کا سال ولادت اور تاریخ ولادت تو بتائی ہو، لیکن یہ نہ بتایا ہو کہ وہ کس دن پیدا ہوئے تھے، بالکل بعید از قیاس ہے۔ ان معروضات کے پس منظر میں خود غالب کے بیانات کی وساطت سے اصل حقیقت تک پہنچنے کے لیے ہمیں دستیاب شواہد کو دو حصوں میں تقسیم کرنا ہوگا۔ پہلے حصے میں وہ تحریریں جگہ پائیں گی جن سے اس معروف روایت کی تائید ہوتی ہے کہ مرزا صاحب ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کو عالم وجود میں تشریف لائے تھے۔ دوسرے حصے میں ان شہادتوں کو جگہ دی جائے گی جو غالب کے اس بیان کی تردید کرتی ہیں اور جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ بعض معلوم و نامعلوم اسباب یا مصلحتوں کی بنا پر اپنی عمر گھٹا کر بتاتے رہے ہیں۔

کلیات نظم فارسی کے خاتم، نواب علاء الدین خاں علائی کے نام کے

خط، زائچہ ولادت اور مختصر خود نوشت کے حوالے سے اس سلسلے میں جو کچھ گذشتہ سطور میں عرض کیا جا چکا ہے، اس کے اعادے کو غیر ضروری سمجھتے ہوئے ۱۲۱۲ھ کے حق میں جانے والی باقی شہادتیں ضروری حوالوں کے ساتھ سطور ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) ۱۲۱۲ھ میں پیدا ہوا ہوں۔ اب رجب کے مہینے سے اونہتر وال برس شروع ہو گیا ہے۔

دکھتوب بنام غلامی مرقومہ یکشنبہ ۱۰ جنوری ۱۸۶۳ء مطابق

۳۰ رجب ۱۲۸۰ھ)

(۲) ۱۲۸۲ ہجری شروع ہوئے۔ ۱۲۱۲ھ کی ولادت ہے۔ اب کے رجب کے مہینے سے ستروال (کذا = اکہتر وال) سال شروع ہو گا۔

دکھتوب بنام نواب میر غلام بابا خاں مورخہ ۲۱ مئی ۱۸۶۵ء مطابق ۵ محرم ۱۲۸۲ھ)

(۳) رجب ۱۲۸۲ھ حال کی آٹھویں تاریخ سے اکہتر وال سال شروع ہو گیا۔

دکھتوب بنام بے خبر مرقومہ جنوری ۱۸۶۶ء مطابق رمضان ۱۲۸۲ھ)

(۴) اس مہینے یعنی رجب کی آٹھویں تاریخ سے بہتر وال برس شروع ہو گیا ہے۔

دکھتوب بنام نواب ابراہیم علی خاں وفا مورخہ ۵ دسمبر ۱۸۶۶ء مطابق ۲۶ رجب ۱۲۸۳ھ)

(۵) مشہور روایت ہے کہ ایک بار حضرت صاحب عالم مارہروی نے غالب کو لکھا کہ میرا سال ولادت لفظ "تاریخ" سے نکلتا ہے۔ جواب میں

غالب نے مزاجاً انھیں یہ شعر لکھ بھیجا :

ہاتفِ غیب شب کو یوں چینا ان کی "تاریخ" "میر" تاریخا
لفظ "تاریخ" سے ۱۲۱۱ھ اور "تاریخا" سے ۱۲۱۲ھ برآمد ہوتا ہے
جو بقول غالب ان کا سالِ ولادت ہے۔

(۶) دستبنو کی تصنیف کا آغاز "دوشنبہ" شانِ درہم ماہِ روزہ و یازدہم مئی
یک ہزار و ہشت صد و پنجاہ و ہفت یعنی ۱۶ رمضان ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء
کے کچھ ہی دنوں بعد کا واقعہ ہے۔ اس کے آغاز میں غالب نے لکھا ہے :
اس سال سر آغازِ شست و دو میں سال است کہ دریں کہن
خاکداں خاکباز می واز پنجاہ سال در ورزشِ شیوہ سخن جاں
گداز می می کنم

(۷) صاحبِ عالم کے نام ۱۰ ربیع الآخر ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۸ نومبر ۱۸۵۸ء
کے خط میں لکھتے ہیں :

ترستہ برس کی عمر میں بہرا ہو گیا ہوں۔

(۸) منشی نول کشور کو ۱۸ جولائی ۱۸۶۰ء مطابق ۱۸ ذی الحجہ ۱۲۷۶ھ

کے خط میں اطلاع دیتے ہیں :

شست و پنج سال زلستہ و پنجاہ سال سخن گفتم۔

(۹) مولوی احمد حسن عثمی کے نام ۲۱ ستمبر ۱۸۶۰ء مطابق ۲ ربیع الاول

۱۲۷۷ھ کے مکتوب میں رقم طراز ہیں :

۶۵ برس کی عمر ہوئی۔ اضمحلالِ قوی، ضعفِ دماغ، فکرِ مرگ۔

غمِ عقبی، جو آپ مجھے دیکھ گئے ہیں میں اب وہ نہیں ہوں۔

(۱۰) کلیاتِ نظم فارسی مطبوعہ ۱۲۷۹ھ کے خاتمے میں تحریر فرماتے ہیں :

تا امروز کہ از ہجرتِ خاتمِ الانبیاء علیہ التحیۃ و التناوید

ہزار و دودہ و ہفتاد و ہشت گزشتہ ، رصد نگارِ طالع من باندازہ

خامش پیک آسمانی در شاہدہ آثارِ سالِ شصت و ششم است
 (۱۱) جمعہ ۷ ار محرم ۱۲۷۸ھ مطابق ۲۶ جولائی ۱۸۶۱ء کو میر نندی مجروح
 کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:
 میں نے اس چھیا سٹھ برس کی عمر میں شرمساریاں اور رویا ہیاں
 بہت اٹھائی ہیں۔

(۱۲) میر نندی مجروح ہی کے نام ایک دوسرے خط مورخہ ۸ اگست ۱۸۶۱ء
 مطابق ۳۰ محرم ۱۲۷۸ھ میں ارشاد فرماتے ہیں:
 ایک چھیا سٹھ برس کا مرد، ایک چونسٹھ برس کی عورت، ان
 دونوں میں سے ایک بھی میرا تو ہم جانتے کہ ہاں دبا آئی ہے۔
 (۱۳) نواب ابو رالدولہ شفق کو ۲۲ اکتوبر ۱۸۶۱ء مطابق ۷ ربیع الآخر
 کے خط میں لکھتے ہیں:

پانچ برس کی عمر سے ان (اقربائے سببی) کے دام میں گرفتار
 ہوں۔ اسٹھ برس ستم اٹھائے ہیں۔

(۱۴) خاتمہ پنج آہنگ میں رقم طراز ہیں:
 دریں روزگار کہ سین ہمایون ہجرہ ہزار و دو
 صد و ہشتاد در شمار آمد دریں شصت و ہشت سالہ
 زندگی جزو در بازی و کل در سخن طرازی گزشت۔

(۱۵) قاضی عبدالجلیل جنون بریلوی کے نام ۲۸ جون ۱۸۶۲ء مطابق ۲۳
 محرم ۱۲۸۱ھ کے خط میں لکھتے ہیں:

ایک کم ستر برس دنیا میں رہا کوئی کام دین کا نہیں کیا۔

(۱۶) "نامہ غالب" میں جو اگست ۱۸۶۵ء (ربیع الاول ۱۲۸۲ھ)
 کے قریب شائع ہوا تھا، ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:
 ستر برس کی عمر، کالوں سے پہرا، جمعیت کم تفرقہ زیادہ

(۱۷) نواب ابراہیم علی خاں دفا کے نام ۲ اکتوبر ۱۸۶۶ء مطابق ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۳ھ کے خط میں لکھتے ہیں۔

ضعف اعضا اور دوام مرض سے علاوہ اختلال حواس..... یہ اکہتر برس کی عمر کی خوبی ہے۔

(۱۸) ماسٹر پیارے لال دہلوی نے غالب کے فارسی رقعات کا ایک مختصر مجموعہ ”نکات ورقعات غالب“ کے نام سے فروری ۱۸۶۷ء مطابق شوال ۱۲۸۳ھ میں شائع کیا تھا۔ اس کے آغاز میں غالب نے جو عبارت بطور دیباچہ لکھی ہے، اس میں انھوں نے اپنا تعارف ان الفاظ میں سپرد قلم کیا ہے:

اکہتر برس کا ناتواں آدمی، دنیا میں عزت اور عقبیٰ میں نجات کا طالب، ترک سلجوقی، اسد اللہ خاں غالب۔

(۱۹) ہفت روزہ اکمل الاخبار دہلی کے ماہ شوال ۱۲۸۳ھ کے کسی شمارے میں غالب کا ایک اعتذار شائع ہوا تھا، جس میں انھوں نے اپنے اجاب اور تلامذہ سے انھیں خطوط کے جوابات اور اصلاح کلام کی خدمت سے معاف رکھنے کی درخواست کی تھی۔ ایک مراسلہ عام میں جس کے ذریعے ”دیگر صاحبان مطبع اور راقمان اخبار“ سے اس عبارت کو اپنے اخبار کے اوراق میں درج کرنے کی درخواست کی گئی ہے، اپنی کیفیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ہفتا دو یک سالہ عمر کی کتاب میں فصل آخر کی حقیقت یہ ہے کہ دس پندرہ برس سے ضعف سامعہ و قلب اشتہا میں مبتلا ہوں اور یہ دونوں علتیں روز افزوں ہیں۔^{۱۹}

(۲۰) مولوی سید رحمت علی کی تصنیف ”سراج المعارف“ سوم ماہ جمادی الاولیٰ ۱۲۷۰ھ مطابق دوم فروری ۱۸۵۴ء کو ”مطبع سلطانی واقعہ ارک خاقانی“ میں چھپ کر شائع ہوئی تھی۔ غالب نے اس کے دیباچے میں لکھا ہے کہ:

”بادشاہ سے کیا عجب ہے کہ دو برس کی خواہ دے کر مجھ کو خانہ خدا

کے طواف کی رخصت دیں کہ یہ گنہگار وہاں جاوے اور اپنے

ستاؤن برس کے گناہ بخشوا کر پھر آوے۔

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ یہ دیباچہ کتاب کی کتابت و طباعت سے کم و بیش ایک سال قبل یعنی ۱۲۶۹ھ میں لکھا گیا ہوگا تو ستاؤن برس کی بنیاد پر سال ولادت ۱۲۱۲ھ قرار دیا جاسکتا ہے۔

ان بیس شہادتوں میں سے صرف چار حتمی طور پر ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کی روایت کی توثیق کرتی ہیں۔ پانچویں شہادت دستنبو کی ہے جو بدیہی طور پر اسی زمے میں شامل ہے۔ باقی پندرہ میں سے تین سے ایک ہینہ چھبیس دن سے دو ماہ اٹھائیس دن تک کی کمی کے ساتھ پانچ سے چار ماہ چار دن سے چھ ماہ دس دن تک کے تفاوت کو نظر انداز کرنے کے بعد اور سات سے محض قرآن کی بنیاد پر اس روایت کے حق میں ثبوت فراہم کیا جاسکتا ہے۔ ہم نے اس سلسلے میں حتی الامکان تمام دستیاب شہادتیں یکجا کرنے کی کوشش کی ہے تاہم بعض مآخذ تک نارسائی کا اعتراف کرتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر تحقیق کے دائرے کو مزید وسیع کیا جائے تو شاید دو چار ثبوت اور دستیاب ہو جائیں جن سے اس دعوے کو تقویت دی جاسکے کہ ۱۲۱۲ھ ہی اصلاً غالب کا سال ولادت ہے۔

غالب کے جو بیانات ان کے اس مشہور قول کے خلاف جاتے ہیں کہ ”میں آٹھویں رجب ۱۲۱۲ھ میں روبکاری کے واسطے یہاں بھیجا گیا“ ان کا شمار تائیدی شہادتوں سے نہیں زیادہ ہے۔ ان میں سے کم از کم تین تحریروں سے قطعی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تاریخ پیدائش ۸ رجب ۱۲۱۱ھ ہجری تھی۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) قدر بلگرامی کے نام ۲۲ نومبر ۱۸۶۳ء مطابق ۱۲ جمادی الآخر ۱۲۸۰ھ کے خط میں لکھتے ہیں:

”اب کا رجب یعنی ماہ آئندہ کی آٹھویں تاریخ سے شرواں

برس شروع ہوگا“

(۲) قاضی عبدالجلیل جنوں کو بستی و ہفتم رجب ۱۲۸۰ھ مطابق ہفتم جنوری ۱۸۶۳ء کے خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اس ہینے یعنی رجب ۱۲۸۰ھ سے ستر و ال برس شروع اور اسقام و الام کا شروع ہے“

(۳) حبیب اللہ ذکا کو مکتوب مورخہ ۲۵ رجب ۱۲۸۳ھ مطابق ۲ دسمبر ۱۸۶۶ء کے ذریعے اطلاع دیتے ہیں۔

”اس ہینے یعنی رجب کی آٹھویں تاریخ سے تہتر و ال برس شروع ہوا“

ان تین حتمی شہادتوں کے علاوہ جن دوسرے بیانات سے ۱۲۱۱ھ میں ولادت کا ثبوت ملتا ہے وہ درج ذیل ہیں:

(۱) ”باسمہ برس کی عمر ہوئی“ پچاس برس اس شیلوے کی ورزش میں گزرے۔“

(مکتوب بنام قدر بلگرامی نگاشتہ بستی و سوم فروری ۱۸۵۷ء مطابق

۲۸ جمادی الآخر ۱۲۷۳ھ)

(۲) ”ایک کم ستر برس کی عمر ہوئی“ اب نجات چاہتا ہوں۔“

(مکتوب بنام سیاح مورخہ پنجشنبہ ۶ اگست ۱۸۶۳ء مطابق ۲۰ صفر

۱۲۸۰ھ)

(۳) ”ایک کم ستر برس کی عمر میری ہوئی۔“ سوائے شہرت خشک کے فن کا کچھ

چل نہ پایا۔“

(مکتوب بنام حبیب اللہ ذکا مورخہ چہار شنبہ ۱۰ ربیع الاول

۱۲۸۰ھ مطابق ۲۶ اگست ۱۸۶۳ء)

(۴) ”ایک کم ستر برس کی عمر ہے۔“ کانوں سے بہا ہو گیا ہوں، بغیر لٹھی کے

چل نہیں سکتا۔“

(مکتوب بنام میر بندہ علی خاں مورخہ ۸ شعبان ۱۲۸۰ھ

مطابق ۸ جنوری ۱۸۶۳ء)

(۵) "اکثر برس جیا بہت جیا۔ اب زندگی برسوں کی نہیں، ہینوں اور دلوں کی ہے۔" (مکتوب بنام حبیب اللہ ذکا مورخہ جمعہ ۲۵ رذی الحجہ ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۱ مئی ۱۸۶۶ء)

(۶) "بہتر برس کی عمر جو اس مہلوب، قومی مہنچل؛

(مکتوب بنام مولوی لغمان احمد مرقومہ شنبہ، ششم اکتوبر ۱۸۶۶ء

مطابق ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۳ھ)

(۷) "بہتر برس کا آدمی پھر بغور دیکھی۔"

(مکتوب بنام سید احمد حسن مودودی مورخہ ۸ اکتوبر ۱۸۶۶ء مطابق

۸ جمادی الآخر ۱۲۸۳ھ)

(۸) "آپ سید ہیں اور بزرگ ہیں۔ میرے حق میں دعا کریں کہ اب بہتر برس سے آگے نہ بڑھوں"

دایفاً بنام سید احمد حسن مودودی مرقومہ ۳ جولائی ۱۸۶۷ء

مطابق یکم ربیع الاول ۱۲۸۴ھ)

(۹) "بہتر برس کا آدمی، کالوں کا بہرہ ہوں اور اکثر بیمار رہتا ہوں"

(خود نوشت برائے تذکرہ منظر العجائب نگاشتہ بابین مئی ۱۸۶۲ء

مطابق ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ و دسمبر ۱۸۶۲ء مطابق رجب ۱۲۸۱ھ)

غالب کی جن تحریروں تک ہمارے رسائی ہو سکی ہے، ان میں سے کم از کم گیارہ

تحریریں ۱۲۱۲ھ اور ۱۲۱۱ھ کی بجائے ۱۲۱۰ھ کے حق میں ثبوت فراہم کرتی ہیں تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) "سنو! میرے عمر شہر برس کی ہے اور تمہارا دادا میرا ہم عمر اور باہم باز

تھا۔"

(مکتوب بنام منشی شو نرائن آراہم مورخہ ۳۰ مئی ۱۸۶۳ء مطابق

۱۲ ذی قعدہ ۱۲۷۹ھ

(۲) "ستر برس کی عمر، آرام روحانی نہ میں کہوں، نہ کوئی باور کیے۔ امراض جسمانی میں کیا کلام ہے۔"

(مکتوب بنام منشی بہر گوپال لکھنؤ مورخہ جمعہ ۳ جولائی ۱۸۶۳ء مطابق

۲۶ محرم ۱۲۸۰ھ)

(۳) "ستر برس کی عمر، جتنا خون بدن میں تھا بے مبالغہ آدھا اس میں سے پیپ ہو کر

نکل گیا۔"

(مکتوب بنام قاضی عبد الجلیل جنون رقومہ دو شنبہ ۱۸ جمادی الثانی ۱۲۸۰ھ

مطابق سی ام نومبر ۱۸۶۳ء)

(۴) "آج میں نے لٹے لٹے حساب کیا کہ یہ ستر سال برس مجھے جاتا ہے ہاں! سنی

سنیا عمر کے ستر ہوئے شمار برس بہت جیوں، تو جیوں اور تین چار برس

(مکتوب بنام فیضیہ لکھنؤ مورخہ ۲۸ نومبر ۱۸۶۳ء مطابق ۱۶

جمادی الآخر ۱۲۸۰ھ)

(۵) "سرا، ہٹرا، اردو میں ترجمہ "پیر خرف" ہے میری عمر تتر برس کی ہے پس

میں اخرف ہوا۔"

(مکتوب بنام حبیب اللہ ذکا مورخہ جمعہ ویم شوال ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۵

فروری ۱۸۶۷ء)

(۶) "چوتتر برس کی عمر ہوئی۔ اگر کسی تیز چودہ برس رکھیے تو ساٹھ برس کا نیک و بد

سیاہ و سفید کا تجربہ کا ہوگا۔"

(مکتوب بنام محمد حسن خاں اٹلہ شیرا خوار دہ بہ سکندری رام پور مورخہ

۵ محرم ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۰ مئی ۱۸۶۷ء)

(۷) "چوتتر برس کی عمر میں سات بچے پیدا ہوئے، لڑکے بھی اور لڑکیاں بھی

اور کسی کی عمر پندرہ مہینے سے زیادہ نہیں ہوئی۔"

(مکتوب بنام سیاح مورقہ ۲۵ اگست ۱۸۶۷ء مطابق ۲۲ ربیع الآخر

۱۲۸۴ھ)

(۸) قاطع برہان ۱۲۷۶ھ میں مرتب ہوئی تھی۔ غالب نے اس کا سال اتمام "دریں الفاظ" سے نکالا ہے۔ داخلی اور خارجی شواہد کے مطابق یہ اگست ۵۸۵ھ (محرّم ۱۲۷۵ھ) اور اگست ۱۸۵۹ء (محرّم ۱۲۷۶ھ) کے درمیان تصنیف ہوئی ہے۔ اس کے آخری صفحات میں غالب نے ایک جگہ اپنے متعلق لکھا ہے کہ "امروز کہ شصت و شش سال از عمر گزراں می گزرد و سخن آفریں را سپاس گزارم" قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ چھیا سٹھواں سال ۸ رجب ۱۲۷۵ھ سے شروع ہوا ہوگا۔ اس اعتبار سے یہ بیان بھی ۱۲۱۰ھ کے حق میں ثبوت فراہم کرتا ہے۔

(۹) علّی کے نام یکشنبہ ۱۰ جنوری ۱۸۶۲ء مطابق ۳۰ رجب ۱۲۸۰ھ کے خط میں جہاں غالب نے اپنا سال ولادت ۱۲۱۲ھ بتاتے ہوئے رجب کے مہینے سے انتہی "واں برس شروع ہونے کی اطلاع دی ہے وہیں علی بخش خاں متوفی یکم جنوری ۱۸۶۲ء مطابق ۲۱ رجب ۱۲۸۰ھ کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ "مرحوم مجھ سے چار برس چھوٹا تھا۔۔۔۔۔ اس نے ۶۶ برس کی عمر پائی"۔ ۱۲۸۰ھ میں سے چھیا سٹھ برس کم کیے جائیں تو علی بخش خاں کا سال ولادت ۱۳۱۴ھ قرار پائے گا۔ چونکہ غالب بقول خود ان سے چار برس بڑے تھے، اس لیے ان کی پیدائش ۱۲۱۰ھ کا واقعہ ٹھہرے گی۔

(۱۰) مولوی محمد نجف علی خاں جھیری کی کتاب "سفرنگ و سائیر" مرزا قربان علی بیگ مالک کے قطعہ تاریخ کی رو سے ۱۲۸۰ھ مطابق ۱۸۶۲ء میں چھپ کر شائع ہوئی تھی۔ غالب نے اس کی تقریظ میں اپنی عمر ہفتاد سال "بتائی ہے۔ ۱۲۸۰ھ سے ستر سال گھٹائے جائیں تو ۱۲۱۰ھ حاصل ہوگا۔

(۱۱) ہمارا جہ شیو دھیان سنگھ والی الور نے "ارژنگ تجارت" مہنفہ شیخ محمد خدوم عالم کے مطابق "بد بکنٹہ باشی ہونے ہمارا جہ بنے سنگھ بہادر کے ساون

بدیٰ نومی سمیت ۱۹۱۴ کو سریر حکومت راج پر نزول اجلال فرمایا تھا۔ تقویم یک صد و دو سالہ کی رو سے ساون بدیٰ نومی سمیت ۱۹۱۴ء، ۱۵ جولائی ۱۸۵۷ء اور ۲۲ ذی قعدہ ۱۲۷۳ھ کے مطابق ہے۔ غالب نے ہمارا جہ موصومی کی مدح میں ایک قصیدہ کہا ہے جس کے یہ چار شعر غور طلب ہیں :

آتم کہ چوں بہ مسند دولت کنی جلوس آرم بہ نذر سلک گہر ہائے شاہوار
زاں پس کہ گشت گوہر من در جہاں تنیم زان پس کہ کشتہ شد پدر من بکارزار
در پنج سالگی شدہ ام چاکر حضور رنگین سخن طرازم و دیریں وظیفہ خوار
دارم بگوش حلقہ زہنجاہ و بہشت سال اکنون کہ بحر شہادت و سہ سال است در شمار
اگر اس قصیدے کو مسند دولت پر جلوس یعنی ۲۲ ذی قعدہ ۱۲۷۳ھ سے کچھ پہلے کی تصنیف مانا جائے تو "شہادت و سہ سال" کی بنیاد پر مرزا کا سال ولادت ۱۲۱۰ھ قرار پائے گا۔

ایک دو شہادتیں ۱۲۰۹ھ کے حق میں بھی جاتی ہیں لیکن ان میں پس و پیش کی گنجائش ہے، اس لیے چنداں اہم نہیں۔ اصل اہمیت ان شواہد کی ہے جو غالب کی ولادت کو اسی سے بھی پہلے کا واقعہ ثابت کرتے ہیں۔ مثلاً شیخ لطیف احمد بگرامی کے نام ایک خط میں انھوں نے لکھا ہے کہ "اسی برس کا بوڑھا ہونے آیا ہوں" دعا علی عنقریب کا امیدوار ہوں۔ اس خط پر کوئی تاریخ درج نہیں لیکن اس کے یہ جملے کہ "فخر ایاد و تکوین مولانا فضل حق ایسا دوست مر جائے اور غالب نیم مردہ و نیم جاں رہ جائے" بظاہر حال اسے مولانا فضل حق کے زمانہ وفات یعنی ۱۲ صفر ۱۲۷۸ھ مطابق ۱۹ اگست ۱۸۶۱ء کے فوراً بعد کی تحریر ثابت کرتے ہیں۔ اس داخلی شہادت کے پیش نظر غالب کے تذکرہ بالا بیان کی رو سے ان کا سال ولادت ۱۱۹۸ھ کے قریب قرار پائے گا۔ لیکن اس بیان پر اگر اس پہلو سے غور کیا جائے کہ غالب نے اصل خط میں اپنی عمر چمکن سے کہ ہند سوں میں

ستر برس لکھی ہو اور کاتب کی بے احتیاطی کے نتیجے میں بعد کے کسی مرحلے میں "۷۰" نے جسے وہ اکثر عربی کی روایت کے مطابق "۷۰" لکھا کرتے تھے، "۸۰" کی شکل اختیار کر لی ہو تو اس کی بنیاد پر یہ مان لینا بعید از عقل نہ ہوگا کہ وہ ۱۲۰۸ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ اس قیاس کی تائید متعدد دوسری شہادتوں سے ہوتی ہے۔ لیکن ان شہادتوں کو ٹھیک بنانے میں خود غالب نے عادتاً یا سہواً جو کردار ادا کیا ہے اس کا اندازہ کرنے کے لیے چند مثالیں پیش کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

(۱) عبدالصمد کے متعلق جس کا وجود خارجی ایک مستقل موضوع بحث ہے، غالب کا بیان ہے کہ:

دو سال یک ہزار و دولیت و بیت و شش ہجری بطریق سیاحت
بہ بند آمد و بہ اکبر آباد کہ پیکر پذیر فتن و خرد آموختن من ہم درال شہر
جستگی بہر بودہ است، دو سال بہ کعبہ احزان من آسودہ است ^{آٹھ}

نواب کلب علی خاں کے نام ۷ اکتوبر ۱۸۶۶ء کے ایک خط میں اسی معلومات کا اعادہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

اکابر پارسی میں سے ایک بزرگ یہاں وارد ہوا اور اکبر آباد میں فقیر
کے مکان پر دو برس رہا اور میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی
کے معلوم کیے ^{آٹھ}

ان بیانات کی روشنی میں اگر یہ مان لیا جائے کہ عبدالصمد کا ورود اکبر آباد ۱۲۲۶ھ کے بالکل آغاز کا واقعہ تھا اور دو سال سے واقعی دو سال یا تقریباً دو سال مراد ہیں تو ہمیں یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ غالب کم از کم ۱۲۲۷ھ کے اواخر تک اکبر آباد میں موجود تھے۔ اس کے بعد شادی اور قیام دہلی کے متعلق ان کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے۔

۷ ارجب ۱۲۲۵ھ کو میرے واسطے حکم دوام جس صادر ہوا۔
ایک بیڑی میرے پالوں میں ڈالی دی اور دلی شہر کو زنداں مقرر کیا
اور مجھے اس زنداں میں ڈال دیا فکر نظم و نشر کو مشقت ٹھہرایا۔ برسوں

کے بعد میں جیل خانے سے بھاگا۔ تین برس بلا و شرفیہ میں پھر تامل پائیانی
 کار جھے کلکتہ سے پکڑ لائے، پھر اسی مجلس میں بھٹا دیا۔ جب دیکھا کہ قیدی
 گریز پاسے، دو تھکڑیاں اور بڑھادیں..... سال گزشتہ بیسویں گونڈویہ
 زنداں میں چھوڑے دو تھکڑیوں کے بھاگا میرٹھ، مراد آباد ہوتا ہوا
 رام پور پہنچا کچھ کم دو چینی وہاں رہا تھا کہ پھر پکڑ آیا۔ اب یہ کیا کہ پھر
 نہ بھاگوں گا۔

اس بیان سے جہاں یہ پتہ چلتا ہے کہ غالب کی شادی ۱۲۲۵ھ (۱۹ اگست
 ۱۸۱۰ء) کو یعنی اکبر آباد چھوڑنے کے متذکرہ بالا سنہ سے دو برس پہلے ہو چکی تھی وہیں یہ بھی ثابت
 ہوتا ہے کہ شادی کے بعد یعنی ۱۲۲۵ھ (۱۸۱۰ء) ہی سے وہ ایک زندانی کی طرح دہلی میں مقید
 رہے اور انہیں پہلی بار اس قید سے نکلنے کا موقع اس وقت ملا جب وہ کلکتہ کے لیے عازم سفر ہوئے
 اکبر آباد سے ترک سکونت کے متعلق اس بیان کو اگر قطعی اور حتمی تسلیم نہ کیا جائے تب بھی حکیم غلام
 رضا خاں کی اس تحریر کی شہادت کی روشنی میں کہ ”چودہ برس کی عمر میں مرزا صاحب دہلی میں آئے
 پھر یہیں رہے“ ان کے ورود دہلی کا سال ۱۲۲۶ھ (۱۸۱۱ء) تسلیم کرنا ہوگا۔ مگر مشکل
 یہ ہے کہ بعض دوسری شہادتیں ہیں ان دونوں بیانات کو قبول کرنے سے روکتی ہیں مثلاً
 اپنی عائلی زندگی کی بندشوں کا ذکر کرتے ہوئے ۱۹ دسمبر ۱۸۵۸ء مطابق ۱۳ جمادی
 الاولیٰ ۱۲۷۵ھ کے ایک خط میں منشی برگو پال تفتہ کو لکھتے ہیں کہ:-

اللہ اعلم! ایک دفعہ میں کہ دوبار ان کی بیٹریاں کٹ چکی ہیں،
 ایک ہم ہیں کہ ایک اوپر چائسی سلسلے جو پچاسی کا پھندا اگلے میں پڑا
 ہے تو نہ پھندا ہی ٹوٹا ہے، نہ دم ہی نکلا ہے۔

اس خط میں بیان کردہ مدت کے مطابق شادی اور دہلی میں قیام کی ابتدا کا سنہ
 ۱۲۲۲ھ قرار پائے گا لیکن دہلی میں مستقل قیام کے متعلق دوسرے دو بیانات ۱۲۲۳ھ
 ۱۲۲۵ھ، اور ۱۲۲۶ھ تینوں کی نفی کرتے ہیں اور اسے مزید کچھ دنوں کے بعد کا واقعہ
 بتاتے ہیں۔ یہ بیانات طائی کے نام کے دو خطوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ پہلے خط میں جو

۲۱ اپریل ۱۸۶۱ء مطابق ۲۳ رمضان ۱۲۷۷ھ کو لکھا گیا تھا، غالب کا بیان ہے کہ:-
”پچاس برس سے دلی میں رہتا ہوں، ہزاروں خط و اطراف و جوانب
سے آتے ہیں۔“

دوسرا خط ۱۶ فروری ۱۸۶۲ء مطابق ۱۶ شعبان ۱۲۷۸ھ کی تحریر
ہے۔ اس میں لکھتے ہیں کہ

”یہ وہ دلی نہیں جس میں تم پیدا ہوئے.... وہ دلی نہیں جس
میں اکیادہ برس سے مقیم ہوں۔“

ان دونوں خطوں کی رو سے دہلی میں مستقل سکونت کی ابتدا کا زمانہ شعبان، رمضان
۱۲۲۷ھ (اگست، ستمبر ۱۸۱۲ء) قرار پاتا ہے۔ ۱۲۲۷ھ مطابق ۱۲/۸/۱۸۱۲ء کے اواخر تک
اکبر آباد میں موجودگی کے سابق الذکر اندازے اور رمضان ۱۲۲۷ھ / ستمبر ۱۸۱۳ء کے
آس پاس دہلی میں آمد کی ان دو شہادتوں کے پیش نظر زیادہ مناسب اور قریب بہ حقیقت یہی
معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۲۷ھ (۱۸۱۳ء) ہی کو غالب کے آگرہ سے دہلی نقل وطن کا سال تسلیم
کر لیا جائے اس کے بعد مختلف بیانات میں مطابقت پیدا کرنے کی غرض سے یہ بھی ماننا ہوگا
کہ غالب سے سال ولادت اور دوسرے بہت سے اہم واقعات زندگی کی طرح شادی کی
تاریخ یا کم از کم سنہ کے بیان میں بھی سہو ہوا ہے۔ چنانچہ اگر ان کا یہ بیان درست ہے
کہ شادی کے بعد وہ دہلی سے اس وقت نکلے جب کہ انھیں کلکتے جانے پر مجبور ہونا پڑا تو یہ مانے
بغیر بھی چارہ نہ ہوگا کہ ان کی شادی ۱۲۲۵ھ (۱۸۱۰ء) کا بجائے ۱۲۲۷ھ (۱۸۱۲ء)
میں ہوئی تھی۔

۱۲۱۲ھ کو غالب کا سال ولادت تسلیم کرنے کے بعد ۱۲۲۵ھ یا حکیم غلام رضا
خان کا شہادت کے مطابق ۱۲۲۶ھ کو ان کے درود دہلی کا سال ماننے سے ان کا
ایک اور بیان بھی مانع ہے۔ سہ شنبہ ۱۹ اکتوبر ۱۸۵۸ء کے ایک خط میں منشی شیونرائی
آرام کو لکھتے ہیں:

تم ناظر بنسی دھڑکے پرتے ہو..... میرے فرزند دلہند ہو..

میں اور وہ ہم عمر تھے، شاید ٹھنسی ٹھنسی دھڑکھڑ سے ایک دو برس بڑے
 ہوں یا چھوٹے ہوں۔ انیس بیس برس کی میری عمر اور ایسی ہی عمران
 کی، باہم شطرنج اور اختلاط اور محبت۔ آدھی آدھی رات گزر جاتی چونکہ
 گھران کا بہت دور نہ تھا، اس واسطے جب چاہتے تھے، چلے جاتے تھے.....
 ہمارا بڑا ہی حویلی وہ ہے کہ جواب لکھی چند سیٹھ نے مول لے لی ہے۔ اس
 کے دروازے کی سنگین بارہ دری پر میری نشست تھی..... اس سے
 آگے بڑھ کر ایک کٹڑہ کہ وہ گڈریوں والا کہلاتا تھا اور ایک کٹڑہ کشین
 والا کہلاتا تھا، اسی کٹڑے کے ایک کوٹھے پر میں پتنگ اڑاتا تھا اور
 راجہ بلوان سنگھ سے پتنگ لڑا کرتے تھے۔“

راجہ بلوان سنگھ کی آگرے میں آمد اور مستقل بود و باش ان کے والد بہار اہمیت
 سنگھ کے انتقال کے بعد کا واقعہ ہے۔ بہار راجہ موصوف ۲۵ مارچ ۱۸۱۰ء کو گوالیار میں
 فوت ہوئے تھے اور ان کی وفات کے وقت بلوان سنگھ کی عمر گیارہ بارہ سال کے قریب
 تھی۔ اس لحاظ سے غالب کا اپنی مینہ تاریخ شادی یعنی ۱۹ اگست ۱۸۱۰ء سے قبل ان کے
 ساتھ پتنگ لڑانا خارج از امکان ہے۔ اس خط کے مندرجات سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے
 کہ غالب اس وقت تک مستقلاً آگرے ہی میں سکونت پذیر تھے اور ان کی عمر کم از کم انیس
 سال ضرور ہو چکی تھی اور آگرے کے قیام کے آخری معلوم سال یعنی ۱۸۲۷ء میں کم از
 کم انیس برس عمر مان لینے کے بعد سال ولادت لازماً ۱۲۰۸ھ ماننا ہوگا۔ اس سنہ میں
 ولادت کی تائید جن دوسرے ذرائع سے ہوتی ہے، وہ درج ذیل ہیں:

(۱) قدر بلگرامی کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

فقیر نے شعر کہنے سے توبہ کی ہے، اصلاح دینے سے توبہ کی ہے۔
 پچھتر برس کی عمر پندرہ برس کی عمر سے شعر کہتا ہوں ساٹھ برس کا
 نہ مدح کا صلہ ملا، نہ غزل کی داد..... سب شعر اور اجاب سے
 متوقع ہوں کہ مجھے زمرہ شعرا میں شمار نہ کریں اور اس فن میں مجھ

سے کبھی پریشانی نہ ہو۔

اس خط پر کوئی تاریخ درج نہیں لیکن اس کے مندرجات بعینہ اس "اعتذار" کے مشتملات کے مطابق ہیں جو اکمل الاخبار کے ماہ شعبان ۱۲۸۳ھ کے کسی شمارے میں شائع ہوا تھا۔ میاں دادا خاں سیاح کے نام کے ۲۹ اپریل ۱۸۶۷ء مطابق ۲۴ ذی الحجہ ۱۲۸۳ھ کے ایک خط میں بھی اس اعتذار کا حوالہ موجود ہے، اسی لیے قدر کے نام کے اس خط کو بھی اسی زمانے کی تحریر ماننے کے سوا چارہ نہیں، اور ۱۲۸۳ھ میں پچھتر سال کی عمر اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ سال وفات ۱۳۰۸ھ تسلیم کیا جائے۔

(۲) نواب علاء الدین خاں عسکری کو یکشنبہ سلخ صفر ۱۲۸۵ھ مطابق ۲۱ جون

۱۸۶۸ء کے ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں۔

"اب جو چار کم اسی برس کی عمر ہوئی اور جانا کہ میری زندگی برباد
کیا بلکہ ہینوں کی نہ رہی..... اپنے دستخط سے یہ توقع تم کو لکھ دیتا
ہوں کہ فن اردو میں نظماً و نثرًا تم میرے جانشین ہو۔"

یہ خط غالب نے اپنی وفات سے صرف سات ماہ قبل لکھا تھا اس میں انھوں نے
"چار کم اسی برس کی عمر" جس انداز سے بتائی ہے، وہ سوچ سمجھ کر بات کہنے کا انداز ہے
اگر ۸ ربیع ۱۳۰۸ھ کو بنیاد مان کر حساب کیا جائے تو اسی خط کی تحریر کے وقت ان کی
عمر پچھتر سال، چھ ماہ تیس دن ہوگی۔

(۳) ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۸۶۸ء میں حیدر آباد کے نواب وجیہ الدین خان معنی اور
میر محمد ذکی کے درمیان تاسع دورہ کے اعداد کے سلسلے میں ایک طویل معارفہ ہوا تھا
جس کی روداد "معارفہ معنی و ذکی" کے نام سے غالباً شائع بھی ہو چکی ہے اس متنازعہ
فیہ مسئلے میں جن لوگوں کو اظہار خیال کی دعوت دی گئی تھی ان میں مرزا غالب بھی شامل تھے
غالب کی اس سلسلے کی تحریر مندرجہ ذیل الفاظ پر ختم ہوتی ہے۔

حضراتِ طرفین بوجہ لا یتکلف اللہ نفساً الا و سقیماً اس پر ہذا دو

شش سالہ ضعیف الحواس کو معفو فرمائیں۔

۱۲۸۲ھ میں سے "ہفتاد و شش سال" کی مدت گھٹائی جائے تو ۱۲۰۸ھ حاصل ہوگا۔

ان شواہد کی روشنی میں ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کی بجائے ۸ رجب ۱۲۰۸ھ کو غالب کی تاریخ ولادت تسلیم کرنا زیادہ قرین صحت معلوم ہوتا ہے۔ تقویم ہجری و عیسوی کے مطابق اس روز فروری ۱۷۹۴ء کی نویں تاریخ اور یکشنبہ کا دن تھا اس طرح پہنچے دن اور تاریخ کی حد تک غالب کے بیانات کی توثیق ہو جاتی ہے۔ رہا سنہ کا معاملہ تو اس کے متعلق ہمارا تجربہ شاید ہے کہ غالب نے اپنی زندگی کے بہت سے اہم واقعات کے بیان میں ٹھوکر میں کھائی ہیں اس لیے اس سلسلے میں ان کے حافظے پر اعتماد کرنا مناسب نہیں۔

۱۲۰۸ھ کی تائید میں یہاں ایک اور معاصر شہادت کا حوالہ بے محل نہ ہوگا۔ مولانا حالی نے "یادگار غالب" میں مبداء فیاض سے مرزا کے کتب فیض کے ذکر میں ان کے دو فارسی قصیدوں کے تین شعر نقل کیے ہیں جن میں سے ایک شعر اس طرح منقول ہے۔

ظہور من بجاں در ہزار و بیست و دو لیست
ظہور خسرو و سعدی بہ شش صد و پنجاہ

یہ شعر کتاب کی اشاعت اول میں بعینہ اسی طرح شائع ہوا ہے یعنی الفاظ میں بیان شدہ سینکڑوں کی تائید و توثیق کے لیے ان کے اوپر مندرجوں میں بھی بالترتیب "۱۲۲۰" اور "۶۵۰" لکھ دیا گیا ہے۔ لکھنے کے بعد بعض ایڈیشنوں میں التزام موجود نہیں۔ لیکن شعر کا متن اشاعت اول کے عین مطابق ہے۔ اس کے برخلاف "کلیات نظم فارسی" کے نوکل کشور کی ایڈیشن میں پہلے مصرعے کا متن کافی بدلا ہوا ہے۔ اس مجموعے کے مطابق شعر کا مکمل متن حسب ذیل ہے۔

نزول من بجاں بعد یک ہزار و دویست ظہور خسرو و سعدی بہ شش صد و پنجاہ

غالب کا ظہور اس شعر کی روایت اول کے مطابق تھا ۱۲۲۰ھ کا اور روایت ثانی کے بموجب ۱۲۰۰ھ کے بعد کا واقعہ قرار پاتا ہے یہ دونوں روایات یکسر بعید از قیاس اور ناقابل قبول ہیں تاہم کسی قدر غور و فکر کے بعد ان کی توجیہ کی ایک صورت نظر آتی ہے۔ ہمارے

خیال یہ ہے کہ حالی نے یہ شعر کلام غالب کے جس نسخے یا مسودے سے نقل کیا تھا اس میں یہ اس طرح درج ہے۔

ظہور من بجاں در ہزار و ہشت و دولست ظہور خسرو و سعدی بہ شش صد و پنجاہ

کتابت یا نقل کے کسی مرحلے پر "ہشت" کا "ہست" یا "ہست" بن جانا بعید از امکان نہیں، چنانچہ قیاساً یہ کہا جاسکتا ہے کہ غالب نے اس شعر میں اصلاً اپنا سال ولادت "ہزار و ہشت و دولست" ہی لکھا تھا۔ بعد میں جب انھیں اپنے دوسرے بیانات کا دھیان آیا یا اپنی عمر گھٹانی مقصود ہوئی تو انھوں نے مصرعے کی شکل بدل دی۔ چونکہ یہ مصرع اس بدلی ہوئی شکل میں "کلیات نظم فارسی" کے اس نسخے میں موجود ہے جو ۱۲۵۳ھ میں مرتب ہوا تھا اور جس کے خاتمے میں غالب نے، پہلی بار سنہ کی قید کے ساتھ اپنی عمر کا تعین کیا ہے اس لیے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ انھوں نے اپنی عمر کے سلسلے میں غلط بیانی یا اس سے متعلق اپنے بیانات کو مسخ کرنے کی ابتدا اسی مصرعے سے کی تھی یہی ہے یہ اشارہ بھی ملتا ہے کہ جہاں انھوں نے ۱۲۰۸ھ کی بجائے بعد کے کسی سنہ کی بنیاد پر مدت عمر کا تعین کیا ہے، وہاں سہواً نہیں بلکہ بالقصد اپنی عمر گھٹا کر بتائی ہے۔ ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کی آغاز ۱۷۹۸ء کے ساتھ مطابقت بھی ہمارے اس قیاس کی تائید کرتی ہے۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ سال ہجری اور سال عیسوی کے درمیان دس دن کا فرق ہوتا ہے۔ سنہ ہجری میں سے چار سال گھٹانے کے بعد اسی عام خیال کے تحت سنہ عیسوی میں سے چار سال کے علاوہ دس دن فی سال کے حساب سے چالیس دن کی بھی کمی کر دی گئی۔ تخفیف کے اس قاعدے کے بموجب رجب ۱۲۱۲ھ کی آٹھویں تاریخ ۳۱ دسمبر ۱۷۹۷ء کے مطابق قرار پاتی ہے لیکن فروری ۱۷۹۶ء کے ایک زائد دن کو محسوب کیا جائے تو اسے یکم جنوری ۱۷۹۸ء یعنی آغاز ۱۷۹۸ء کے مطابق تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ زائچے کا اندراج ہمارے نزدیک اسی حالی تخیل پر مبنی ہے۔

غالب کے سال ولادت کے سلسلے میں اپنی اس گفتگو کو اب تک ہم نے بالکل سالی ہجری کے ساتھ مربوط رکھا ہے لیکن دستیاب شہادتوں میں سے بعض سنہ عیسوی کے اعتبار

سے بھی ہمارے اخذ کردہ نتیجے کی تائید کرتی ہیں۔ اگرچہ یہ تمام شہادتیں گزشتہ مباحث کے ضمن میں پیش کی جا چکی ہیں تاہم اس نئے دعوے کی توثیق کے لیے یہاں ان کا اعادہ ناگزیر معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے سطور ذیل میں نسبتاً اختصار کے ساتھ ان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) مکتوب بنام آرام مورخہ ۳۱ مئی ۱۸۶۳ء۔ "میری عمر ستر برس کی ہے۔" اگر ۹ فروری ۱۸۶۲ء کو تاریخ ولادت مان کر حساب کیا جائے تو ۳۱ مئی ۱۸۶۳ء کو صحیح عمر انتہر سال، دو ماہ، چوبیس دن قرار پائے گی جسے "ستر برس" کہنا غلط نہیں۔

(۲) مکتوب بنام تفتہ مورخہ ۳ جولائی ۱۸۶۳ء۔ "ستر برس کی عمر۔ اصل عمر: انتہر سال، چار ماہ، چوبیس دن۔"

(۳) مکتوب بنام صفیر بلگرامی مورخہ ۲۸ نومبر ۱۸۶۳ء۔ "آج میں نے لیٹے لیٹے حساب کیا کہ یہ ستر واپس برس مجھے جاتا ہے۔" — یہ لیٹے لیٹے حساب کرنے کی بات بہت اہم ہے ہمارے حساب سے اس وقت غالب کی عمر انتہر سال، نو ماہ، انیس دن تھی، اس لیے ان کا کہنا کہ "یہ ستر واپس برس جاتا ہے" بالکل درست ہے۔

(۴) مکتوب بنام جنوں مورخہ ۳۰ نومبر ۱۸۶۳ء۔ "ستر برس کی عمر۔ اصل عمر: انتہر سال، نو ماہ، اکیس دن۔"

(۵) مکتوب بنام ذکا مورخہ ۵ فروری ۱۸۶۴ء۔ "میری عمر تہتر برس کی ہے۔" اصل عمر: تہتر سال، پچھ دن۔

(۶) مکتوب بنام محمد حسن خاں مورخہ ۱۰ مئی ۱۸۶۴ء۔ "چوتھ برس کی عمر ہوئی۔" اصل عمر: تہتر سال، تین ماہ، ایک دن۔

(۷) مکتوب بنام سیاح مورخہ ۲۵ اگست ۱۸۶۴ء۔ "چوتھ برس کی عمر۔" اصل عمر: تہتر سال، چھ ماہ، سولہ دن۔

(۸) قصیدہ درمدج راجہ شیو دھیان سنگھ والی الوری میں غالب نے اپنی عمر تریسٹھ سال بتائی ہے۔ ہمارے حساب کے مطابق اس تریسٹھویں سال کی ابتداء ۱۵ فروری ۱۸۵۷ء کو ہو چکی تھی اور یہ قصیدہ اسی سال ۵ جولائی سے کچھ پہلے راجہ صاحب

موہون کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔

(۹) قاطع برہان اگست ۱۸۵۸ء اور اگست ۱۸۵۹ء کے درمیان تصنیف ہوئی۔

اس میں غالب نے لکھا ہے کہ یہ میری عمر کا چھیا سٹھواں سال ہے۔ ہماری طے کردہ تاریخ ولادت کی رو سے یہ چھیا سٹھواں سال ۱۰ فروری ۱۸۵۹ء کو شروع ہوا تھا۔

(۱۰) مولوی نجف علی کی کتاب ”سفرنگ دساتیر“ ۱۲۸۰ھ مطابق ۱۸۶۴ء میں شائع ہوئی تھی۔ ۱۲۸۰ھ از روئے تقویم ۵ جون ۱۸۶۴ء کو ختم ہوتا ہے اس لیے یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس کتاب کی کتابت و طباعت کے بیشتر مراحل اس تاریخ سے پہلے طے ہو چکے تھے غالب نے اس کی تقریظ میں اپنی عمر ”ہفتاد سال“ بتائی ہے ہمارے حساب کے بموجب یہ سترہاں سال ۹ فروری ۱۸۶۴ء کو شروع ہو کر ۸ فروری ۱۸۶۴ء کو ختم ہوا تھا۔ یہ تقریظ بظاہر حال اسی درمیانی مدت میں لکھی گئی ہوگی۔

بعض تحریروں میں بیان کردہ مدت عمر پر صحیح حساب کی رو سے چند ماہ کے اضافے کو نظر انداز کر دیا جائے یا صرف سال ولادت ۱۷۹۴ء کو پیش نظر رکھا جائے تو اس نو دریافت عیسوی تاریخ اور سنہ کے حتیٰ میں مزید شہادتیں فراہم کی جاسکتی ہیں۔ مثال کے طور پر غالب نے نواب الورد الدولہ عبدالدین خاں شفق کو ۲۶ مئی ۱۸۶۴ء کے ایک خط میں لکھا تھا کہ:

”ستر برس کی عمر ہوئی، کہاں تک نہ خرافت آئے۔“

۹ فروری ۱۷۹۴ء سے حساب کرنے کی صورت میں ۲۶ مئی ۱۸۶۴ء کو غالب کی عمر ستر برس، تین ماہ، ستر دن ہوگی جیسے، اگر بہت زیادہ احتیاط نہ برتی جائے تو ستر برس کہا جاسکتا ہے تذکرہ ”منظر العجائب“ کے لیے خود نوشت کی بھی تقریباً ہی کیفیت ہے اس تحریر میں جو قرائن کے بموجب ۱۸۶۴ء میں ہی اور دسمبر کے درمیان لکھی گئی ہے غالب نے خود کو ”ستر برس کا آدمی“ کہا ہے۔ یکم مئی کو ان کی عمر ستر سال، دو ماہ بائیس دن اور یکم دسمبر کو ستر سال، نو ماہ، اکیس دن ہوگی۔

غالب نے اپنے چھوٹے بھائی مرزا یوسف کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ان سے دو

سال چھوڑے تھے۔ اس اعتبار سے ان کا سال ولادت ۱۲۱۲ھ تسلیم کیا جاتا ہے۔ غالب کی تاریخ ولادت ۸ رجب ۱۲۰۸ھ مان لینے کے بعد لازماً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا دونوں بھائیوں کی عمروں میں فی الواقعے دو برس کا فرق تھا یا مرزا یوسف غالب کی معروف تاریخ پیدائش سے دو برس بعد یعنی ۱۲۱۴ھ میں پیدا ہوئے تھے؟ ہمارے نزدیک امر واقعہ یہ ہے کہ دونوں بھائیوں کے درمیان دو سال کا فرق تھا۔ مرزا یوسف کا انتقال غالب کے بیان کے مطابق ۲۹ صفر ۱۲۷۴ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو ہوا تھا۔ اس لیے خود روز پہلے غالب نے اپنے روز نامہ خیر (دکنو) میں ان کے بارے میں لکھا تھا کہ:

”برادر کہ دو سال از من کوچک است، در شش سالگی خودیاد داد و دیوانگی و کالیوگی گزید۔ شش سال است کہ آن دیوانہ کم آزار ہے خروش مت و بے ہوشی جزیرے۔“

اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت مرزا یوسف کی عمر ساٹھ سال تھی اور وہ تیس برس سے دیوانگی کے عالم میں زندگی گزار رہے تھے اس کی تائید و تصدیق ان کی تکفین و تدفین کے سلسلہ بیان کے مندرجہ ذیل شعر سے بھی ہوتی ہے:-

در بخ آن کہ اندر و رنگ ۳۰×۳۰ بنیست
 سہ دہ ساد و سی سال تا شاد زیست $۳۰ = ۱۰ \times ۳$

منشی ہر گوبال تفتہ کے نام، ۲ نومبر ۱۸۶۲ء کے ایک خط میں بھی غالب نے فہمائے بات دوہرائی ہے کہ ”میر حقیقی بھائی گل ایک تھا، وہ تیس برس دیوانہ رہ کر مر گیا“ تیس برس کی عمر میں دیوانہ ہونے اور تیس برس دیوانگی کے عالم میں گزارنے کے متعلق ان بیانات میں بظاہر کوئی بات قابل گرفت نظر نہیں آتی لیکن فی الحقیقت ان کی صحت مشکوک ہے۔ مقدمہ پنشن کے عرضی دعوے کے ایک اندراج کے مطابق غالب جب نواب احمد بخش خاں کی معیت میں سر چارلس مسکاف سے ملاقات کی غرض سے بھرت پور گئے تھے تو وہ مرزا یوسف کو بخارا اور ہریان کی حالت میں چھوڑ کر اور چار آدمیوں کو ان کی نگہداشت کے لیے مقرر کر کے اس سفر پر روانہ ہوئے تھے۔

ہمارے اندازے کے مطابق دہلی سے ان کی یہ روانگی ۲۸ نومبر ۱۸۲۵ء مطابق ۱۶ ربیع الآخر ۱۲۴۱ھ کے آس پاس کا واقعہ ہے۔ اس وقت غالب نے اپنی بیان کردہ تاریخ ولادت کے مطابق عمر کے انیسویں برس میں قصبے اس لیے مرزا یوسف کی عمر ستائیس برس سے زیادہ نہ ہوگی۔ غالب کی بڑی بہن چھوٹی خانم کے پوتے سرور الدولہ آغا مرزا بیگ کے بقول مرزا یوسف پر جنون کا یہ حملہ حیدرآباد کے زمانہ قیام میں ہوا تھا جہاں وہ افواج قاہرہ میں نہایت مقدر عہدے پر فائز تھے۔ اگر حیدرآباد میں ابتدائی علاج اور وہاں سے دہلی منتقل ہونے کے زمانے کو بھی ملحوظ رکھا جائے تو دیوانگی کے آغاز کا زمانہ ۱۲۴۰ھ متعین کیا جاسکتا ہے۔ اس وقت سن عمر تیس برس ماننے کے بعد سال ولادت ۱۲۱۰ھ قرار پائے گا جو ہمارے اندازے کے عین مطابق ہے۔ بظاہر غالب نے اپنی عمر کی مناسبت سے مرزا یوسف کی عمر میں بھی چار سال کی کمی کر کے اسے اصل مدت میں کمی بیشی کا لحاظ کیے بغیر ہوش مند کی و خرد کم کردگی کے دو مساوی حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ جب کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے تیس سال کے قریب عالم ہوش و حواس میں اور تقریباً چونتیس سال دیوانگی کی حالت میں زندگی بسر کی اور انتقال کے وقت ان کی عمر چونتیس برس تھی۔

غالب کے سال ولادت سے متعلق اس گفتگو کے ضمن میں اس امر کا اظہار بے محل نہ ہوگا کہ خود غالب کو دیکھنے یا ان سے قریبی تعلق رکھنے والوں میں بھی بعض ایسے لوگ شامل ہیں جن کے مشاہدے یا معلومات کے مطابق غالب کی عمر اس سے زیادہ تھی جتنی کہ ان کے بیانات سے متعین ہوتی ہے۔ اس قسم کی چند اہم شہادتیں ضروری تفصیل کے ساتھ سطور ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) مولوی کریم الدین نے اپنے تذکرے "طبقات شعراے ہند" کے لیے غالب کے حالات ۱۸۴۷ء میں قلمبند کیے تھے۔ اس سلسلے میں انھوں نے لکھا ہے کہ "عمر ان کی اس سال میں قریب ساٹھ برس کے ہو گئی تھی"، متداول سال ولادت (۱۷۹۷ء) کی رو سے اس وقت غالب عمر کی پچاسویں منزل میں تھے۔

(۲) خواجہ غفر الدین عزیز لکھنؤ می نے ۱۲۸۰ھ میں لکھنؤ سے کشمیر جاتے

ہوئے دہلی میں مختصر قیام کے دوران غالب سے ملاقات کی تھی۔ اس وقت غالب کی اپنی بیان کردہ تاریخ پیدائش کے مطابق ان کی عمر اڑسٹھ سال تھی لیکن خواجہ صاحب کے بقول وہ ”اسی بیاسی برس کا ضعیف العمر“ اور ”خف الجشہ آدمی“ معلوم ہوتے تھے۔^{۸۲}

(۳) بہ اعتبار زمانہ تیسری اہم شہادت لارنس گزٹ میرٹھ کے کسی نامعلوم الاسم کالم نگار کی ہے۔ جو غالب کے مشہور بنگالی حریف آغا احمد علی کی تصنیف ”ہفت آسمان“ کی وساطت سے ہم تک پہنچی ہے۔ آغا صاحب اپنی اس کتاب میں جو سرورق کی ایک تحریر کے مطابق ”تحقیق مثنوی و تعریف مثنوی گویاں فرس“ پر مشتمل ہے، غالب کی بحر سربیع مطوی موقوف (مفتعلن، مفتعلن، فاعلن) میں کہی ہوئی چار مختصر مثنویوں کا ذکر کیا ہے اور بغرض تعارف ان کے مختصر حالات بھی تحریر کیے ہیں۔ اسی ضمن میں انھوں نے یہ اطلاع فراہم کی ہے کہ :

در لارنس گزٹ میرٹھ مطبوعہ ۲۷ فروری ۱۸۶۷ء نوشتہ

عمر و تخمیناً ہشتاد و دو سال بودہ است^{۸۳}۔

اس بیان میں ”ہشتاد و دو سال“ کی تخصیص اطلاع دینے والے کے اس یقین کا پتا دیتی ہے کہ اس کے علم یا انداز کے مطابق اس وقت غالب کی عمر اسی سال سے برس دو برس زیادہ ہو چکی تھی۔

(۴) خواجہ قمر الدین خاں راقم دہلوی غالب کے شاگرد ہونے کے علاوہ ان کے قریبی عزیز بھی تھے۔ ان کی اہلیہ غالب کے حقیقی بھانجے مرزا عاشور بیگ کی صاحبزادی تھیں موصوف نے سید بہادر حسین انجم نیشاپور کا کہ نام اپنے ایک خط میں ۲۳ دسمبر ۱۹۰۴ء کو بے پور سے یہ اطلاع دی تھی کہ :

”غالب مغفور کی عمر وقت انتقال کچھ کم نوے برس کی تھی چنانچہ ان کی تصویر سے جو نیاز مند نے ان کی آخری عمر میں کھینچی تھی۔ بہ خوبی ثابت ہو جائے گا۔“^{۸۴}

عمر کے بارے میں راقم کا یہ اندازہ یقیناً درست نہیں لیکن اس سے ہمارے اس خیال

کی تائید ضروری ہوتی ہے کہ مرزا کے دیکھنے والوں کے نزدیک ان کی عمر اس سے کہیں زیادہ تھی جتنی کہ وہ خود بتایا کرتے تھے۔

(۵) مولانا حالی نے "یادگار غالب" کے آغاز میں غالب کی تاریخ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ھ ہی بتائی ہے لیکن ان کی فراہم کی ہوئی بعض دوسری اطلاعات اس سے مطابقت نہیں رکھتیں۔ ان میں "ظہور من بہ جہاں در ہزار ولست و دوست" یا "ہزار دوست و دوست" کے بعد سب سے اہم ان کا یہ بیان ہے کہ:

مرزا کی عمر کچھ کم چالیس برس کی تھی جب کہ لکھنؤ ہوتے ہوئے کلکتہ پہنچے ۳۷

غالب کا درود کلکتہ خود ان کی تحریر کے مطابق ۲ شعبان ۱۲۳۳ھ (۲۱ فروری ۱۸۲۸ء) کا واقعہ ہے اگر ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کو صحیح مان کر حساب کیا جائے تو اس وقت انھوں نے اپنی عمر کے اکتیس برس مکمل کر کے بتیسویں سال میں قدم رکھا تھا جسے چالیس سے کچھ کم کہنا بعید از قیاس ہے۔ البتہ اگر تعین مدت کے لیے نقطہ آغاز ۸ رجب ۱۲۰۸ھ مانا جائے تو صحیح عمر پینتیس سال چھتیس دن قرار پائے گی جسے سہو کی تھوڑی گنجائش کو ملحوظ رکھتے ہوئے کچھ کم چالیس برس کہا جاسکتا ہے۔ مولانا حالی چونکہ غالب کے سفر کلکتہ کے صحیح زمانے سے بے خبر ہیں اس لیے اس بیان کو ان کے تخمینے کی غلطی سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ یقین ہے کہ بعض یہ اطلاع خود غالب سے یا کسی مقبرہ راوی سے ملی ہوگی یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ غالب کی اصل تاریخ ولادت یکشنبہ ۸ رجب ۱۲۰۸ھ

(۹ فروری ۱۸۷۹ء) ہے اور انھوں نے اپنی عمر باقصہ چار سال کم کر کے بتائی ہے، اس پہلو پر غور کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس دانستہ غلط بیانی کے محرکات کیا تھے بظاہر اس کا پہلا سبب مقدمہ پنشن کے سلسلے میں ان کا یہ استدلال معلوم ہوتا ہے کہ مرزا بیگ خاں کے انتقال کے بعد نواب احمد بخش خاں نے خاندانی پنشن کی تقسیم کے معاملے میں ان کے ساتھ جو نا انصافیاں بلکہ دھاندلیاں کیں، ان کے خلاف وہ اس لیے بروقت عدالت سے احتجاج بلند نہ کر سکے کہ اس زمانے میں وہ اور مرزا یوسف دونوں کم سن تھے اور

خاندان میں چند عورتوں اور ان دو کم سن بچوں کے علاوہ کوئی اور موجود نہ تھا یہ بات اضافہ پیش کے لیے اس پہلی درخواست کی ایک اہم شق کی حیثیت رکھتی ہے، جو غالب نے کلکتہ پہنچنے کے بعد ۲۸ اپریل ۱۸۲۸ء کو مسٹر فریزر کی وساطت سے گورنر جنرل کے حضور میں پیش کی تھی ہماری معلومات کی حد تک یہ ان کا قدیم ترین دستیاب تحریر ہے جس میں انھوں نے چچا کے انتقال کے وقت اپنی عمر نو سال اور مرزا یوسف کی عمر سات سال بتائی ہے۔

دوسرا محرک غالب کا یہ دعوٰی ہو سکتا ہے کہ انھوں نے عمر کے گیارہویں برس میں شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس سلسلے میں بھی ان کے بیانات میں خاصا تضاد موجود ہے۔ ایک جگہ انھوں نے ابتداءً شعر گوئی کی عمر گیارہ برس، دوسری جگہ بارہ برس، تیسرے موقع پر چودہ برس، دو مقامات پر پندرہ برس اور ایک مقام پر سولہ برس بتائی ہے۔ ہمارے نزدیک پندرہ یا سولہ برس کی عمر میں آغازِ مشق کے دعوے میں گیارہ یا بارہ برس کی عمر میں ابتداءً شعر گوئی کی بہ نسبت مبالغہ کی گنجائش کم ہے اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ یہی زیادہ قرینِ صحت ہے۔ ۱۲۰۸ھ میں ولادت کی صورت میں اس بیان کی رو سے مشقِ شعر کی ابتداء کا زمانہ ۱۲۲۳ھ یا ۱۲۲۶ھ قرار پائے گا۔ اس کے برخلاف اگر گیارہ بارہ سال کی عمر میں آغازِ مشق کے دعوے کو تسلیم کرتے ہوئے ۱۲۱۳ھ کی بنیاد پر زمانے کا تعین کیا جائے، تب بھی نتیجہ اس سے مختلف نہ ہوگا۔ اختلاف میں اشتراک کی یہ صورت حال اصل حقیقت سے تجاوز کے اس عمل میں سہو کی بجائے ارادے کے دخل سے متعلق ہمارے قیاس کو تقویت بخشتی ہے۔ یہیں سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ غالب کے بیانات میں جو تضادات ملتے ہیں، وہ صرف اتفاقی نہیں، ارادی بھی ہیں اور ان سے سرسری گزر جانا ہمیں بہت سی غلط فہمیوں میں مبتلا کر سکتا ہے۔

حواشی

(۱) کتب خانہ خدابخش، پٹنہ میں غالب کے کلیات نظم فارسی کے دو قلمی نسخے محفوظ ہیں۔ ان میں سے پہلا نسخہ (HL No 593) غالب کے دوست رائے جیج مل کالکھا ہوا ہے۔ اس کا کتابت تاریخ ۱۲۵۲ کو مکمل ہوئی ہے۔ دوسرا نسخہ (HL No 2451) "حب الارشاد جناب مستطاب نواب معالی القاب محمد مصطفیٰ خاں بہادر" ۱۲۵۷ھ کو لکھ کر مکمل کیا گیا ہے اور مرزا غالب کی "نظر اکبر اثر" سے گزر کر چکا ہے۔ ان دونوں نسخوں میں خاتمے کی یہ عبارت بعینہ اسی طرح موجود ہے۔

(۲) بحوالہ ماہ نامہ "ماہ نو" کراچی، شمارہ جنوری، فروری ۱۹۶۹ء ص ۳۵
(۳) ماہ نامہ "آج کل" شمارہ ماہ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۳ بحوالہ "فسانہ غالب" از

مالک رام مطبوعہ ۱۹۷۷ء ص ۲۹۔

(۴) فسانہ غالب، ص ۳۰

(۵) ایضاً ص ۲۷

(۶) ایضاً ص ۳۰

(۷) عیارِ غالب، مرتبہ مالک رام ص ۳

(۸) فسانہ غالب، ص ۲۵

(۹) مکتوب بنام مولوی نعمان احمد مورخہ ۶ اکتوبر ۱۸۶۶ء

(۱۰) مکاتیب غالب، مرتبہ مولانا امتیاز علی عسکری، طبع دوم (۱۹۶۳ء) ص ۷۲

(۱۱) مجلہ "صحیفہ" لاہور، غالب نمبر (حصہ اول) جنوری ۱۹۶۹ء، ص ۱۲۹

(۱۲) مجلہ "غالب نامہ" نئی دہلی، جلد اول، شمارہ ۳، ۴، ص ۲۲

(۱۳) مہر نیم روز، طبع اول (۱۲۷۱ھ) ص ۸۶، بحوالہ "غالب نامہ" شمارہ جنوری

۱۹۸۲ء ص ۱۲۲

(۱۳) فسانہ غالب، ص ۲۶

(۱۵) مضمون مشمولہ "عیار غالب" ص ۱۲۵ تا ۱۶۹

(۱۶) مضمون مشمولہ سہ ماہی "اردو" کراچی، غالب نمبر (جلد اول) شمارہ جنوری

فروری، مارچ ۱۹۶۹ء ص ۱۰ تا ۲۸

(۱۷) دستنبو، شائع کردہ صد سالہ یادگار غالب کمیٹی (فروری ۱۹۶۹ء)

ص ۱۹۔

(۱۸) اس عبارت میں "جزو" سے سولہ سال اور "کل" سے پچاس سال مراد ہیں غالب نے اپنی عمر اڑسٹھ سال بتاتے ہوئے اس کی تقسیم اس طرح کی ہے کہ "جزو" یعنی سولہ سال کھیل کود میں اور "کل" یعنی ۵۰ سال سخن طرازی میں بسر ہوئے اور دو سال سے پچاس برس کی اس مشق سخن کے نتائج کی ترتیب و تدوین کا سلسلہ جاری ہے۔

(۱۹) خطوط غالب، مرتبہ مولانا غلام رسول تہر، طبع لاہور، بار دوم (۱۹۶۲ء) ص ۲۱۸

(۲۰) قاطع برہان و مسائل متعلقہ، مرتبہ قاضی عبدالودود ص ۱۲۹

(۲۱) ایضاً ص ۱۵

(۲۲) مکاتیب غالب، طبع دوم، ص ۶۰

(۲۳) غالب کے سوانح نگاران کی نشادی کی تاریخ عام طور پر، رجب لکھتے آئے

ہیں "اردو کے معلّیٰ" میں شامل علّامی کے نام کے حوالہ خط میں بھی یہی تاریخ منقول ہے

لیکن "عود ہندی" کی قدیم اشاعتوں و مطبع جتپائی میرٹھ طبع ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء ص ۶۹

مطبع نول کشور کان پور طبع اولیٰ ۱۸۷۸ء، طبع دوم ۱۸۸۱ء و طبع سوم ۱۸۸۷ء میں

صاف طور پر، رجب درج ہے اصل خط سے بھی جو لاہور میوزیم میں محفوظ ہے، عود

ہندی کے اندراج یعنی، رجب کی تائید ہوتی ہے بحوالہ "خطوط غالب کا تحقیقی مطالعہ"

از کاظم علی خاں، مطبوعہ ۱۹۸۱ء ص ۲۰۹، ۲۱۰ اس خط کی تاریخ تحریر شنبہ ۸ جون

۱۸۶۱ء (۲۸ ذی قعدہ ۱۲۷۷ھ) ہے۔
۵۳

شادی کی معروف تاریخ کے سلسلے میں مالک رام صاحب کے ایک بیان کا حوالہ بھی نہ ہوگا۔ موصوف عرشی صاحب کی جو نیر کردہ تاریخ ولادت "شہرِ دہم رجب" کے رد میں ۸ رجب کی صحت پر زور دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ غالب کے بزرگوں کو "اس (تاریخ) پر اس حد تک اصرار تھا کہ انھوں نے غالب کی زندگی کے ایک اور اہم واقعے (شادی) کو اس سے وابستہ کر دیا۔" اس کے بعد ایک سوال اٹھاتے ہیں کہ "اگر ۷ رجب کو ان کی زندگی کے تیسرے برس پورے نہیں ہوئے تھے تو اور کون سی بات ان کی شادی کی تاریخ مقرر کرنے کا باعث ہوئی؟" (فسانہ غالب ص ۳) اس انکشاف کے بعد کہ خود غالب کی تحریر کے مطابق ان کی شادی ۷ رجب ۱۲۲۵ھ کو ہوئی تھی، اس استدلال کی کمزوری از خود واضح ہو جاتی ہے۔

(۲۲) مکتوب بنام پروفیسر عبدالنفور شہباز مصنف "زندگانی بے نظیر" بحوالہ "فسانہ غالب" ص ۷۱۔

(۲۵) تاریخ بنارس، جلد اول، ص ۷۰، خم خانہ جاوید از لالہ سری رام، جلد سوم ص ۲۹۹ وغالب نامہ نئی دہلی، شمارہ جنوری ۱۹۸۳ء درمضمون کاظم علی خان بہ عنوان تصویر شعرا)

(۲۶) عکس تحریر مشمولہ "تحقیقی نوادر" از ڈاکٹر اکبر حیدری مطبوعہ ۱۹۷۳ء مقابل ص ۳۶۰

(۲۷) یادگار غالب، طبع اول بحوالہ عکسی ایڈیشن، شائع کردہ اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ (۱۹۸۲ء) ص ۱۳۔

(۲۸) دستنبو، طبع فروری ۱۹۶۹ء، ص ۲۰

(۲۹) ایضاً، ص ۲۷

(۳۰) فسانہ غالب، ص ۱۱۱

(۳۱) تفصیلات کے لیے دیکھیے راقم اسطور کا مضمون "غالب کا سفر کلکتہ"

مشمولہ "غالب نامہ" شمارہ جنوری ۱۹۸۱ء و "استدراک" مشمولہ "غالب نامہ"

شمارہ جولائی ۱۹۸۱ء

(۳۲) فسانہ غالب ص ۳۹

(۳۳) ”طبقات شعراء ہند“ شائع کردہ اتر پردیش اردو اکادمی لکھنؤ

(۱۹۸۳ء) ص ۳۷۸

(۳۴) بحوالہ ”احوال غالب“ مرتبہ ڈاکٹر مختار الدین آزاد، ص ۵۴

(۳۵) ہفت آسمان، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۳ء، ص ۱۶۶

(۳۶) بحوالہ ”احوال غالب“ ص ۲۳۱، ۲۳۲

(۳۷) یادگار غالب، عکسی ایڈیشن ۱۹۸۲ء ص ۱۸

(۳۸) ”نامہ ہائے فارسی غالب“ مرتبہ سید اکبر علی ترمذی، ص ۲۶

(۳۹) بحوالہ ”فسانہ غالب“ ص ۱۰۸

(۴۰) ابتداء شعرو کی کے زمانے کے سلسلے میں غالب کے مختلف بیانات حسب

ذیل ہیں:

(۱) ”از روزی کہ شمارہ سین عمر از آحاد فراترک رفت ورشتہ جیات زحمت

یازد بھی گمہ بخود برگرفت اندیشہ در واد و گام فراخ برداشت و گریوہ و معاکب بادیہ
سخن بیخودن آغاز نہاد“ (خاتمہ کلیات نظم فارسی طبع ۱۸۹۳ء ص ۵۵۲ و ۵۵۳)

(۲) ”بارہ برس کی عمر سے نظم و شعر میں کاغذ و انداپنے نامہ اعمال کے سیاہ

کر رہا ہوں۔ یا سٹھ برس کی عمر ہوئی پچاس برس اس شیوے کی دیر میں گزرے۔“
(مکتوب بنام قدر بلگرامی نگاشتہ بہت و سوم فروری ۱۸۵۷ء)

(۳) ”در چہارہ سالگی از آموزگار پرورش یافتہ و پنجاہ و دو سال منفر سخن کاظم

امروز شخصیت و ششہیں سال از عمر گذراں می گذرد“ (قاطعہ برہان و رسائل متعلقہ

مرتبہ قاضی عبدالودود، ص ۱۴۹)

(۴) ”پندرہ برس کی عمر سے پچیس برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کیا، و س

برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا“ (مکتوب بنام عبدالرزاق شاکر مرقومہ بحوالہ خط و قولہ

یکم اگست ۱۸۶۵ء

(۵) پچھتر برس کی عمر۔ پندرہ برس کی عمر سے شعر کہتا ہوں۔ ساٹھ برس کا
نہ مدح کا صلہ ملا نہ غزل کی داد۔ ”مکتوب بنام قدر بلگرامی تاریخ ندارد“

(۶) ”دریں شصت و ہشت سالہ زندگی کہ جزو درباری و کلی در سخن طرازی
گذشت و بسا گزین روش ہا در نشر نظر فروز آمد از دو سال در بند آں بودہ ام
کہ گذشتہ ہائے گذشتہ را بہر شیوہ ربایاں فراہم آورم“ (خاتمہ ”بینج آہنگ“؛
کلیات نثر غالب، طبع ۱۸۸۸ء ص ۲۵۴)

اس آخری بیان میں غالباً ”جزو“ و ”کلی“ کی رعایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے
مدت مشق میں ایک سال کی کمی گوارا کر لی گئی ہے۔ اس لیے اسے بھی پندرہ سال کی عمر
میں آغاز شعر گوئی سے متعلق گذشتہ دو بیانات سے مختلف نہ سمجھنا چاہیے۔ ایک اور
بیان سے جس میں کہا گیا ہے کہ ”در وہ سالگی آثار موزونی طبع پیدا کی گرفت۔“ (بینج
آہنگ ص ۲۴۹) بعض حضرات نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ غالب دس سال کی عمر ہی میں
شعر کہنے لگے تھے لیکن ”آثار موزونی طبع کا پیدا ہونا باقاعدہ مشق شعر پر ہرگز دلالت
نہیں کرتا۔ یوں بھی گیارہ برس اور دس برس کے درمیان فرق کی نوعیت سولہ برس اور پندرہ
برس کے درمیانی تفاوت سے زیادہ مختلف نہیں۔“

”مجلہ“ غالب نامہ“ دہلی، شمارہ جنوری ۱۹۸۵ء

غالب کا سفرِ کلکتہ

غالب کا سفرِ کلکتہ ان کی زندگی کے چند اہم ترین واقعات میں سے ہے لیکن آج تک ان کے سوانح نگار اس سفر کی تفصیلات کے سلسلے میں کسی تنقیدِ نتیجے پر پہنچنے میں ناکام رہے ہیں۔ اس عدم اتفاق کا اصل سبب خود غالب کے وہ مبہم بیانات ہیں جو ان کے اصل مخاطبین کے لیے وضاحت طلب نہ تھے لیکن بعد کے قارئین کے لیے عقہہ ہا سے لائیکل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اختلاف کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ ان واقعات کی تفصیل میں خود غالب نے مختلف مواقع پر مختلف قسم کی باتیں کہی ہیں اور جس سوانح نگار کو جو نیا نکتہ ہاتھ آگیا ہے اس نے اس کی ایک نئی تعبیر و تفسیر پیش کر کے اپنے طور پر ایک مختلف فیہ نتیجہ اخذ کر لیا ہے۔ اس ضمن میں اس حقیقت کو بھی بالعموم نظر انداز کیا جاتا رہا ہے کہ غالب صداقت شعار اور قابل اعتبار راوی نہیں۔ ان سے جہاں اپنی زندگی کے بعض اہم واقعات کے بیان میں محض سہولت بیان کی بنا پر غلطیاں ہوئی ہیں وہیں انہوں نے بعض مواقع پر مصلحت اور موقع شناسی کے تحت دیدہ و دانستہ غلط بیانی اور افسانہ طرازی سے بھی کام لیا ہے۔ اس کے علاوہ اس سفر کے آغاز سے قبل اور اثناء سفر میں جو اہم واقعات پیش آئے انہیں صحیح تاریخی پس منظر میں دیکھنے کی بجائے محض قیاسات اور اندازوں کا سہارا لیا گیا ہے اور یہ قیاس آرائیاں اکثر غلط نتائج کا پیش خیمہ ثابت ہوئی ہیں۔

ہم کو یہ معلوم ہے کہ غالب کا یہ سفر اپنی خاندانی پیش کش کے مقدمے کے سلسلے میں تھا۔ ان کو یہ پیش کش نواب احمد بخش خاں والی فیروز پور جہڑ کے خزانے

سے ملتی تھی۔ غالب کا یہ خیال تھا کہ نواب صاحب نے انگریز حکام کی مرضی اور منشا کے خلاف اپنے طور پر خواجہ حاجی کو ان کے چچا نصر اللہ بیگ کے وارثوں میں شامل کر کے ان کے ساتھ فائضانی کی ہے اور اس طرح انھیں اور ان کے دیگر اعزہ کو ایک بڑی رقم سے غلط طور پر محروم کر دیا ہے۔ اپنے بیان کے مطابق غالب فکرت روانہ ہونے سے قبل اس حق تلفی کے خلاف برابر احتجاج کرتے اور نواب صاحب کو اس کی تلافی کی طرف متوجہ کرتے رہے تھے۔ خواجہ حاجی کے انتقال کے بعد بھی جب نواب صاحب نے اپنے وعدے کے مطابق غالب اور ان کے دیگر افراد خاندان کو پوری تنخواہ ادا نہیں کی تو وہ انتہائی مایوسی کے عالم میں فیروز پور ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ نواب صاحب نے اس موقع پر اپنی بعض مجبوریوں اور جنرل اختر لونی دہلی دہلی سے تعلقات کی ناخوشگوار مہیا کا عذر پیش کر کے انھیں حالات کے سازگار ہونے تک مزید چند روز تکلی سے کام لینے پر آمادہ کر لیا اور وہ بے نیل مرام دہلی واپس چلے آئے اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد جنرل اختر لونی کا انتقال ہو گیا (۵ جولائی ۱۸۲۵ء) اور ان کی جگہ سر چارلس سٹکاف کے تقرر کی خبر موصول ہوئی۔ اس کے بعد پیش آنے والے واقعات جو اس سفر سے متعلق بعض اہم امور کے تعین میں کلیدی حیثیت رکھتے ہیں، مقدمہ پنشن کے عرضی دعوے کے حوالے سے خود غالب کی زبان میں بالتفصیل طور ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں:

”سر چارلس سٹکاف کے آنے کے بعد بھرت پور کا معاملہ پیش آ گیا اور وہ راجہ بھرت پور کو بچانے اور راجہ کے شورہ پشتوں کو سزا دینے میں مصروف ہو گئے۔ چونکہ نواب احمد بخش خاں بھی وہاں جا رہے تھے، انھوں نے ساتھ چلنے کو کہا۔

میں اس زمانے میں اپنے بھائی کی بیماری کی وجہ سے ایک مصیبت میں گرفتار تھا۔ مزید برآں قرضی خواہوں نے تھانوں سے میرا ناک میں دم کر رکھا تھا اس لیے میں اس سفر کے لیے کسی طرح تیار نہ تھا۔ اس کے باوجود اس موقع پر کہ مجھے سٹکاف صاحب کی خدمت میں سلام کرنے کا موقع مل جائے گا، میں نے اپنے بھائی کو بخار اور نہر بیان کی حالت

میں چھوڑا اور چار آدمیوں کو اس کی نگہداشت کے لیے مقرر کیا۔ کچھ قرض خواہوں کو طرح طرح کے وعدوں سے چپ کرایا، دوسروں کی نظروں سے چوری چھپے، بھیس بدل کر کسی طرح کا ساز و سامان لیے بغیر سوشل سٹوڈنٹوں سے میں نواب احمد بخش خاں کے ساتھ بھرت پور کے لیے روانہ ہو گیا۔ میرے بار بار کہنے کے باوجود نواب احمد بخش خاں نے سر چارلس سے متعارف نہ کرایا۔ اس آشنائی میں نواب صاحب کے منہ پر لقمہ ہو گیا۔ کچھ مدت کے بعد ڈاکٹر ڈکن کے علاج سے وہ ٹھیک ہو گئے اور فیروز پور واپس چلے آئے۔ حالانکہ سر چارلس ٹکاف بھی تین دن وہاں فیروز پور میں رہے اور بھی روزانہ نواب احمد بخش خاں سے درخواست کرتا رہا، انھوں نے مجھے سر چارلس کی خدمت میں پیش نہیں کیا۔

جب ٹکاف صاحب بہادر ولی واپس چلے گئے، نواب احمد بخش خاں سے بالکل مایوس ہو گیا پھر میں نے دل میں خیال کیا کہ انصاف پسند حکمران اپنے متعلقین میں سے ہر ایک کا خیال رکھتے ہیں۔ آخر مجھے کیا ضرورت پڑی ہے کہ میں ان کا وسیلہ اور واسطہ تلاش کروں کیوں نہ کسی تیسرے آدمی کے بغیر میں خود ہی سر چارلس ٹکاف کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے تمام حالات شروع سے لے کر آخر تک ان کے گوش گزار کر دوں! لیکن قرض خواہوں کے شور و غوغا کے ڈر سے میرا دل جانا ممکن نہیں تھا۔ مجھے اپنی عزت کا خیال آیا اور میں نے ارادہ ترک کر دیا۔

اس کے علاوہ اٹنی دنوں نواب گورنر جنرل بہادر کے ورود کی خبر پھیلی۔ یقین تھا کہ سر چارلس ٹکاف بھی ان کی پذیرائی اور استقبال کے لیے ضرور جائیں گے۔ لہذا میں نے فیصلہ کیا کہ کانپور جاؤں اور وہاں سے ان کی معیت میں واپس آؤں اور راستے میں کسی مناسب موقع پر ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی مہبت اور قرض کی ساری مرام کہانی ان سے کہوں اور انصاف کا طالب ہوں۔

غرض میں اس ارادے سے فرخ آباد اور کانپور کی طرف روانہ ہو گیا۔ بد قسمتی سے جوں ہی کانپور پہنچا میں وہاں بیمار پڑ گیا۔ یہاں تک کہ ہلنے چلنے تک کی سکت بھی جاتی رہی۔ چونکہ اس شہر میں کوئی ڈھنگ کا علاج نہ ملا، مجھے مجبوراً ایک کراسے کی پالکی میں گنگا پار لکھنؤ جانا پڑا۔ یہاں میں پانچ مہینے سے کچھ اوپر بستر پر پڑا رہا، میں نے نواب

گورنر جنرل بہادر کے ورود اور بادشاہ اودھ کے ان کے استقبال کو جانے کی خبر سنی لیکن ان دنوں میں چار پائی سے اٹھنے کے قابل نہیں تھا۔ ستم بالائے ستم یہ کہ لکھنؤ کی آب و ہوا بالکل میرے راس نہیں آئی۔

میرے بزرگوں کے اور نواب ذوالفقار علی بہادر (باندہ) کے باہمی پرانے تعلقات تھے..... اس لیے میں جوں توں کر کے گرتا پڑتا باندہ (بندیل کھنڈ) پہنچ گیا۔ یہاں میں تقریباً چھ ہفتے تک نواب صاحب کے مکان پر رہا۔ خدا کے کرم اور نواب صاحب کی ہمدردی اور تیمارداری اور توجہ سے مجھے اس خطرناک بیماری سے نجات ملی۔

اب بارشیں ختم ہو چکی تھیں اور نواب گورنر جنرل بہادر بھی کلکتہ مراجعت فرما چکے تھے۔ میں فیروز پور سے تودلی جا نہیں سکا تھا۔ اب باندے سے کیسے اور کیوں کر اس کی جرأت کر سکتا تھا۔ اس کے علاوہ میں نے خیال کیا کہ آخر دلی اور کلکتہ دونوں جگہ قانون تو وہی ایک ہے مجھے سارا معاملہ حکومت کے انصاف پر چھوڑ دینا چاہیے۔ چونکہ کشتی سے سفر کرنے کی میری قدرت نہیں تھی، مجھے مجبوراً خشکی کے راستے گھوڑے کی سواری سے کلکتہ جانا پڑا۔ دو تین ملازم میرے ساتھ تھے لیکن میں بہت کمزور اور تھکا مانڈہ تھا۔ راہ اور کوئی آسائش کا سامان بھی نہیں تھا۔

مرشد آباد پہنچا تو یہاں مجھے نواب احمد بخش خاں فی رحلت اور شمس الدین احمد خاں کی جانشینی کی خبر ملی۔ چونکہ میرا دعویٰ احمد بخش خاں کی جاگیر سے متعلق تھا، میں نے سوچا وہ زندہ ہوں یا مردہ اس سے میرے معاملے پر کیا اثر پڑ سکتا ہے اور کلکتہ پہنچ گیا۔ غالب کی بیان کردہ اس ورود سفر کی بعض اہم شقوں پر بحث سے قبل اگر ان سوالات کے جواب تلاش کر لیے جائیں کہ چارلس مٹکاف کا ریڈنٹ کے عہدے پر تقرر کب عمل میں آیا؟ وہ دہلی کس تاریخ کو پہنچے؟ بھرت پور کی ہم پر کب روانہ ہوئے؟ اس ہم سے فراغت کے بعد کب دہلی واپس ہوئے؟ نواب گورنر جنرل کے ورود کی خبر کب عام ہوئی؟ وہ کس تاریخ کو کانپور میں وارد ہوئے اور بادشاہ

اودھ کو کب ان کی خدمت میں باریابی حاصل ہوئی؟ تو بہت سے اختلافی مسائل از خود حل ہو جائیں گے۔

جان ولیم کاسے (J.W. KAYE) کی "دی لائف اینڈ کرسپانڈنس آف چارلس لارڈ مٹکاف" (THE LIFE AND CORRESPONDENCE OF CHARLES LORD METCALFE) جلد اول سے معلوم ہوتا ہے کہ مٹکاف کو ۲۶ اگست ۱۸۲۵ء کو دہلی کا رزیدنٹ اور سول کمنشنر اور گورنر جنرل کا ایجنٹ برائے راجپوتانہ مقرر کیا گیا تھا۔ ۲۱ اکتوبر ۱۸۲۵ء کو وہ کلکتے سے دہلی پہنچے۔ نومبر کے اوائل میں فیصل شہر کے باہر ان کے غیمے نصب ہوئے اور اس کے ساتھ بھرت پور پر فوج کشی کے لیے تیاری کا آغاز ہوا۔ ۶ دسمبر ۱۸۲۵ء کو یہ قافلہ مستحق پانچا، ۱۰ دسمبر کو قلعہ بھرت پور کا حاصرہ ہوا اور ۱۸ دسمبر کو یہ معرکہ سر کیا گیا۔ اس کے بعد مٹکاف ریاست کے نظم و نسق کی بحالی میں مصروف رہے۔ حتیٰ کہ موسم کی تبدیلی اور گرم ہواؤں کے زور نے انھیں دہلی کی طرف لوٹنے پر مجبور کر دیا ("THE SETTING IN OF HOT WINDS")

(CERTAINLY COMPELLED HIS RETURN TO THE IMPERIAL CITY) دہلی پہنچنے کے بعد وہ یہاں کے انتظامی امور کی نگرانی اور اصلاح کی طرف متوجہ ہوئے۔ برسات کا موسم شروع ہوتے ہی انھوں نے دوبارہ راجپوتانہ کے دورے کا آغاز کیا اور اس دورے سے واپس آنے کے بعد گورنر جنرل کے استقبال کی تیاریوں میں منہمک ہو گئے۔

رولز آف انڈیا سیریز (RULERS OF INDIA SERIES) کی تصنیف "ارل ایمہرسٹ" (EARL AMHERST) کی ورق گردانی سے اس سلسلے کے جو واقعات سامنے آتے ہیں، ان کا خلاصہ یہ ہے کہ لارڈ ایمہرسٹ ۱۴ اگست ۱۸۴۶ء کو اپنے متعلقین و ملازمین خاص کے ساتھ کلکتے سے شمالی ہند کے دورے پر روانہ ہوئے مختلف مقامات پر مختصر قیام اور سیر و تفریح کرتا ہوا یہ قافلہ ۱۸ نومبر ۱۸۴۶ء کو کانپور پہنچا جہاں گورنر جنرل کا استقبال کیا گیا۔ ۲۰ نومبر کو شاہ اودھ (غازی الدین حیدر) مع بائیس افراد خاندان کے ان کی خدمت میں باریاب ہوئے۔ دوسرے دن گورنر جنرل باز دید کی غرض سے شاہ اودھ

کے بیچے میں تشریف لے گئے۔ اس کے بعد یہ قافلہ فتح گنج، کلنوی، سوروں، آگرہ فتحپور سکری ڈیگ، کوسی اور فیروز پور جھڑک ہوتا ہوا دہلی میں وارد ہوا۔ ماتح کاہینہ دہلی میں گزارنے کے بعد شملہ کی طرف روانگی عمل میں آئی۔ ۱۵ جون کو شملہ سے روانہ ہو کر ابناہ ہوتے ہوئے ۲ جولائی کو میرٹھ پہنچے۔ میرٹھ میں چند روز قیام کے بعد کلکتہ کی طرف مراجعت کے لیے سفر کا آغاز ہوا۔

ان تفصیلات کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ غالب نواب احمد بخش خاں کی معیت میں نومبر ۱۸۲۵ء کے اواخر میں دہلی سے بھرت پور روانہ ہوئے ہو گئے، اور ٹکاف کی بھرت پور سے دہلی کی طرف واپسی گرمی کا موسم شروع ہو جانے کے بعد بنگال غالب اپریل ۱۸۲۶ء کے اواخر میں عمل میں آئی ہوگی۔ غالب اس وقت فیروز پور میں موجود تھے۔ چونکہ وہ نواب صاحب کی جانب سے قطعاً مایوس ہو چکے تھے اس لیے انھوں نے سوچا کہ دہلی جا کر اپنے معاملات خود ٹکاف کے گوش گزار کریں لیکن قرض خواہوں کے شور و غوغا کے ڈر سے وہ ایسا نہ کر سکے اور بدستور فیروز پور میں مقیم رہے یہاں تک کہ برسات کا موسم (جون کاہینہ) شروع ہو گیا اور ٹکاف دہلی سے راجپوتانہ کے دورے پر روانہ ہو گئے اسی زمانے میں گورنر جنرل (لارڈ ایمہرسٹ) کے ورود کی خبر عام ہوئی اور ٹکاف نے اپنا دورہ مکمل کر کے ان کے خیر مقدم کی تیاریاں شروع کر دیں۔ گورنر جنرل کی کلکتہ سے روانگی ۱۴ اگست ۱۸۲۶ء کو عمل میں آئی۔ یقین ہے کہ ان کے سفر سے متعلق اطلاعات اس کے بعد ہی فیروز پور پہنچی ہوں گی واقعات کی اس رفتار کے پیش نظر ہمارا اندازہ یہ ہے کہ غالب اگست ۱۸۲۶ء تک بہر حال فیروز پور میں موجود تھے۔ فیروز پور سے مولانا فضل حق کے نام انھوں نے صنعت تعطیل میں جو خط لکھا تھا، اس سے ان کے ذہنی انتشار کا اندازہ ضرور ہوتا ہے لیکن فیروز پور میں قیام کی مدت کے بارے میں کوئی اشارہ نہیں ملتا، البتہ رائے جھج مل کے نام ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مدت خاصی طویل تھی۔ نواب احمد بخش خاں اس اثنا میں الور کے معاملات میں الجھے رہنے کی وجہ سے کافی دنوں تک فیروز پور سے غیر حاضر رہے تھے اور غالب نے ان کی معاودت کے انتظار میں تنہائی کے یہ دن انتہائی کرب اور اذیت کے عالم میں گزارے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں:-

”ہر قدر می جو شتم کہ دامن بہر آوارگی بہ کمر برزیم دست قدرت زیر
 سنگ آبدہ است چارہ رنج بے دلی معدوم و پایان کار ہا نامعلوم۔
 پیدا است کہ از قفس جستم بدام افتادہ را یہ حال خواهد بود جلاے وطن
 و غم سفر و آلام غربت میبستہ است کہ نصیب یسج آفریدہ مباد ہر
 چند در وطن نیم آما قرب وطن نیز قیامت است ہنوز با اہل کاشانہ راہ نامہ پیام
 و است ہرچہ دیدہ می شد آشوب چشم بود و ہرچہ شنیدہ می شود زحمّت گوش
 است۔ نیم جانے کہ ازاں ورطہ بیرون آدرہ ام، مگر ودیعت خاک فیروزپور
 ست کہ مرا ای ہمہ اقامت اضطراری افتاد و مرگے کہ نش بہ نہر آرز و از خدا می
 خواہم مگر در ہمیں زمین موعود ست کہ ای قدر درنگ در افتادگی ہار و داد۔ ہرچہ
 از اخبار معاودت نواب شنیدہ می شود، راہے بحرف مد علی من ندارد۔ چہ
 سر بسر آن افتادہ تکت الوریال و آرائش صفوف قتال و وارث گوں گشتن
 کار ہائے اعدا و درست آمدن فال خیر سگالان دولت فخر یہ است۔ کلمہ مختصر کہ
 نواب صاحب۔ در بقدر عرصہ رونق آفرائے فیروزپور خواہند گشت، از کسے
 شنیدہ نمی شود و دل مضطرب نمی پذیرد طاقت ستم کشی سپری
 گشت و انتظار از ہر گذشت بحدے ماتم کہ در کارزار پالیش زخم کلامی
 برداشتہ باشد کہ اگر گریز دنیا رز گزینخت و اگر خود را بر جایہ وارد نتواند
 ایستاد۔

(کلیاتِ نشر غالب ص ۱۵۵، ۱۵۶)

ان حالات میں ستمبر ۱۸۲۶ء سے قبل فیروزپور سے کلکتہ کے لیے غالب کی روانگی خارج
 از امکان نظر آئی ہے۔ فیروزپور براہ فرخ آباد کا پورٹک کی مسافت اندازاً ایک ماہ میں طے ہوئی
 ہوگی۔ وہ لارڈ ایبہرسٹ کے کانپور میں در دو (۱۸ نومبر ۱۸۲۶ء) سے قبل بہر حال واپس چکے
 تھے۔ ابتدا میں چونکہ کانپور ملک کا سفر ان کے پیش نظر تھا اس لیے انھوں نے یقیناً گورنر جنرل کی
 آمد کی امکانی تاریخ کے بارے میں ضروری معلومات فراہم کر لی ہوگی۔ محتاط طور پر یہ قیاس

کیا جاسکتا ہے کہ وہ اکتوبر کے مہینے میں وہاں پہنچے ہوں گے، کان پور پہنچتے ہی وہ سخت بیمار ہو گئے اور بفرقی علاج لکھنؤ جانے پر مجبور ہو گئے۔ ۲۰ نومبر ۱۸۲۶ء کو بادشاہ اودھ کی گورنر جنرل کے حضور میں باریابی کے وقت وہ لکھنؤ میں مقیم اور صاحب فراش تھے لکھنؤ میں غالب کا قیام پچیس ۲۵ ذی قعدہ (۱۲۲۲ھ) مطابق ۲۱ جون ۱۸۲۷ء تک رہا۔ جمعہ ۲۶ ذی قعدہ (۱۲۲۲ھ) مطابق ۲۲ جون ۱۸۲۷ء کو وہ وہاں سے روانہ ہو گئے اور چوتھے روز یعنی ۲۹ ذی قعدہ مطابق ۲۵ جون کو کانپور پہنچے۔ راتے چھ بجے مل کو لکھتے ہیں۔

”یتار سنج بست و ششم ذی قعدہ روز جمعہ ازاں ستم آباد (لکھنؤ)
برآمد و بتاریخ بست و نهم در دارالسرور کانپور رسیدم۔“
(کلیات نشر میں ۱۵۸)

غالب نے مقدمہ پنشن کے عرضیادعوے میں جس کا اقتباس گذشتہ سطور میں پیش کیا جا چکا ہے لکھنؤ میں پانچ مہینے سے کچھ اور بستر پر پڑے رہنے کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ابن حسن خاں کے نام ایک خط میں لکھنؤ میں قیام کی مجموعی مدت ”کما بیش پنج ماہ“ بتائی گئی ہے۔ یہ خط ”مہر نیمروز“ کی اشاعت (۱۲۷۱ھ مطابق ۱۸۵۳ء) کے بعد کسی وقت لکھا گیا تھا، گویا سفر لکھنؤ سے کم از کم ستائیس برس بعد کی تحریر ہے۔ چونکہ اتنے زمانے تک اس سفر سے متعلق تمام واقعات اور تاریخوں کا پوری صحت کے ساتھ غالب کے ذہن میں محفوظ رہنا بہ ظاہر بعید از امکان ہے اس لیے اس مندرجات پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ جہاں تک عرضیادعوے کا تعلق ہے، اس کی بنیاد پر بھی صرف مدت علالت کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ لکھنؤ میں قیام یقیناً اسی سے زیادہ عرصے تک رہا۔ ہمارے اندازے کے مطابق یہ مدت تقریباً آٹھ ماہ داوا خراکتوبر یا اوائلی نومبر ۱۸۲۶ء تا ۲۱ جون ۱۸۲۷ء قرار پاتی ہے۔ اس کے برخلاف ڈاکٹر اکبر حیدری کا خیال یہ ہے کہ غالب ادا خذی الحجہ ۱۲۲۱ھ (جولائی ۱۸۲۶ء) سے ۲۵ ذی قعدہ ۱۲۲۲ھ (۲۱ جون ۱۸۲۷ء) تک تقریباً گیارہ ماہ لکھنؤ میں قیام پذیر رہے۔
جناب کاظم علی خاں نے اپنے ایک مضمون میں یہ مدت پندرہ ماہ کے قریب (شعبان المعظم

(۱۲۴) ۱۲۴۱ھ تا ۱۲۴۲ھ ذی قعدہ ۱۲۴۲ھ قرار دی ہے گذشتہ سطور میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ فیروز پور سے غالب کی روانگی گورنر جنرل کے ورد کی خبر عام ہونے اور ۱۸۲۶ء کا موسم برسات ختم ہونے کے بعد کا واقعہ ہے، اس لیے قیاسات کی ان غلطیوں پر کسی مزید بحث کی ضرورت باقی نہیں رہتی البتہ غلط فہمی کے اس سرچشمے کی نشاندہی ضرور کاہے جس سے یہ غلط نتائج اخذ کیے گئے ہیں۔

لکھنؤ پہنچنے کے بعد غالب نے سبجان علی خاں، میر نیاز حسین خاں اور بعض دوسرے ”دوستانِ جدید“ کے ایما سے معتدالدولہ آغا میر کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے ایک عرضداشت تحریر کی تھی^{۱۵} ”کلیاتِ نشر غالب“ میں اس عرضداشت کے اختتام پر تاریخ تحریر ”دوم محرم الحرام“ لکھی ہوئی ہے۔ اسے دوم محرم الحرام ۱۲۴۲ھ مطابق ۶ اگست ۱۸۲۶ء مان کر یہ رائے قائم کر لی گئی ہے کہ غالب اس تاریخ سے قبل لکھنؤ پہنچ چکے تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ تاریخ کا ایہ اندراج مذکورہ عرضداشت سے قطعاً غیر متعلق اور بعد کا اضافہ ہے۔ ”گل رعنا“ کے ایک قلمی نسخے میں جو کہ خواجہ محمد حسن (لاہور) میں یہ عرضداشت ”محرر دعا گو محمد اسد اللہ“ پر ختم ہو جاتی ہے۔ یہ نسخہ غالب کے ایک معاصر عزت اللہ دہلوی نے خود مصنف کے نسخے سے نقل کیا تھا اور اس کی کتابت ۲۰ ذی قعدہ ۱۲۵۲ھ (۲۶ فروری ۱۸۳۷ء) کو مکمل ہوئی تھی^{۱۶}۔ نامہ ہائے فارسی غالب کے قلمی نسخے میں جو الحاق و تصرف کے امکانات سے بڑی حد تک پاک ہے، یہ آخری الفاظ بھی موجود نہیں۔ ”دوم محرم الحرام“ کا اضافہ کس زمانے میں کیا جانا قری قیاس ہے، یہ بحث آگے آئے گی، یہاں اس طرف اشارہ کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جن حضرات نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے وہ یا تو اس اختلافِ نسخ سے بے خبر رہے ہیں یا عدم اعتنائی بنا پر اسے نظر انداز کر گئے ہیں۔

یہ مسئلہ بھی اب تک طے نہیں ہو سکا ہے کہ قیام لکھنؤ کے زمانے میں غالب نے غازی الدین حیدر کی مدح میں کوئی قصیدہ کہا تھا یا نہیں۔ مولانا غلام رسول جہر کا خیال ہے کہ اس قیام کے دوران انھوں نے شاہ اودھ کے لیے کوئی قصیدہ نہیں کہا تھا^{۱۷} مالک رام صاحب

کا ارشاد ہے کہ انھوں نے غازی الدین حیدر کے لیے قصیدہ تو کہا تھا مگر وہ اسے نامکمل ہونے کے باعث وزیر اعظم آغا میر کی خدمت میں پیش نہ کر سکے تھے۔ ان دورانیوں کے برخلاف کاظم علی خاں اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ "غالب نے ۴ اگست ۱۸۲۶ء (مطابق ۲۱ محرم ۱۲۴۲ھ) تک شاہ اودھ غازی الدین حیدر کے لیے ایک قصیدہ کہہ کر راجا صاحب رام کے وکیل اور سببان علی خاں کے ذریعے وزیر اودھ آغا میر کے پاس بھیجا تھا نیز اس قصیدے کے صلے سے سفر کلکتہ کے لیے زاد راہ فراہم کرنا چاہتے تھے۔"

مختلف شہادتوں کا ان کے صحیح تاریخی پس منظر میں جائزہ لینے کے بعد ان تینوں دعووں میں مولانا غلام رسول تہر کا بیان زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے لیکن یہ خیال کہ غالب نے اس زمانے میں مطلقاً کوئی قصیدہ نہیں کہا تھا درست نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ آغا میر کی مدح میں ایک سترہ شعر کا قصیدہ کہہ کر اسے ان کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے مناسب وقت کے منتظر تھے، لیکن عرصہداشت وزیر موصوف کی خدمت میں گزرنے کے بعد باریابی کے لیے جو شرائط قرار پائیں، وہ ان کے لیے ناقابل قبول تھیں، اس لیے یہ قصیدہ پیش نہیں کیا جاسکا۔ کلکتہ پہنچنے کے بعد مولوی محمد علی خاں صدرا میں باندہ کے نام پہلے ہی خط میں لکھتے ہیں:-

"قصیدہ کہ در مدح آغا میر گفتہ ام، خدای دانند کہ برائے خاندان من طرفہ داغ بدنامی است و لطف ای کہ آں یک صدودہ شعر از صفحہ حک ساختن نمی توانم۔ چوں نواب مرشد آباد نیز سید زاہ است (می خواہم کہ) ای قصیدہ را بنام دے شہرت دہم..... توقع کہ تا زمانے کہ اشعار موضع اسم ممدوح را..... (حک نہ کنند)..... آں قصیدہ را بہ کس نہ نمایند"

(نامہ ہائے فارسی غالب ص ۲۹)

رائے جیج مل کے نام کے ایک خط سے جواہر کے "مہربانی نامہ تفقد رقم" موصول "نجم ذی قعدہ روز آدینہ" (دیکم جون ۱۸۲۷ء) کے جواب میں لکھا گیا تھا، یہ اندازہ ہوتا ہے

کہ غالب اس وقت تک آغا میر تک رسائی کے لیے اپنی کوششوں کی طرف سے پر امید تھے
 چنانچہ ان کو لکھتے ہیں کہ ”انشاء اللہ العظیم ہمدیں ہفتہ حوالہ چنان کہ دل می خواہد از نوک
 خامہ بہرون تراویدنی ست“ (کلیات شری ۱۵۶) لیکن نتیجہ ان کی توقعات کے برخلاف
 نکلا اور وہ انتہائی مایوسی اور کبیدہ خاطر کی عالم میں لکھنؤ سے کانپور کی طرف چل پڑے
 کانپور پہنچنے کے بعد انھوں نے رائے صاحب موصوف کو جو خط لکھا ہے وہ امیدوں کے طلسم کی
 اس شکست اور اس کے نتیجے میں ایک قسم کی جھلاہٹ اور مایوسی و آزرہ طبعی کے اثرات
 کی نشاندہی کرتا ہے اس خط میں انھوں نے جہاں اپنے بعض خلص و مشفق دوستوں کا گرم
 جوشی کافراخ دلی کے ساتھ اعتراف کیا ہے وہیں آغا میر کے خلاف اپنے دل کا غبار نکالنے
 میں بھی کوئی کسر نہیں چھوڑا ہے۔

”در زمانے کہ بنیۂ سامی در دیافت، متردد بین السفر
 والاقامت بودم و سر آں و شتم کہ اگر نقش مدار سالتیند و ہوسنگ
 وقوع گزیند بے تامل مکتوبے حاوی طلب رقم کم۔ اما ہنگامہ بازی ہا
 خیال بر ہم خورد و بخت رمیدہ یاوری نہ کرد۔ مبادی مقدمہ سر اسطران
 دلبری داشت لیکن در واسط کار بہنچار نہ بود۔ منت ایندرا کہ او آخرتا
 دیدہ ماند ورتہ چہا یا لستے دید۔ خلاصہ گفتگو ایں کہ اعیان سر کار لکھنؤ
 بامن گرم جوشیند، انچہ در باب ملازمت قرار یافت، خلاف آئین خوشتن
 داری و تنگ شیوہ خاکساری بود، تفصیل ایں اجمال و توضیح ایں ابہام
 جز بہ تقریر ادا نتوان کرد و از وفور بے ربطی آں را بدام تحریر نتوان
 آورد کوتاہی سخن ہرچہ در آں بلاد از گرم پیشگی و فیض رسائی ایں گدا
 طبع سلطان صورت یعنی معتمد الدولہ آغا میر شنیدہ می شد، بجزاکہ حال
 برعکس است۔ در ابتدائے دولت ہر کراکت حصول مدعای خود دید،
 بروئے پیچید۔ لاجرم یک دو کس بہ رنگ متمتع گشتند و کنوں کہ از
 استحکام اساس دولت خود خاطرش جمع است، در بند جمع زراقتادہ است

جملہ خاندان ہائے قدیم لکھنؤ از بیداد ایس بے رحم بسیلاب فنا پریدہ و ناز
پروردگان ایس دیار آواہ جہات گیتی گردیدہ و او خود از ترستی و اسراف
خود پشیمان شدہ از ایس شیوہ برگشتہ تر گردیدہ۔ بالجلہ بازار بیداد گرم است۔
ہماخان و ساہوکاران و تاجران پنہاں پنہاں زرو مال خود بکان پور می رسا
و این نیند۔ ہر کہ بود گر بخت و ہر کہ ہست در بند گر بختن ست۔

(کلیات نشر غالب ص ۱۵۷، ۱۵۸)

آغا میر کی خدمت میں باریابی سے غالب کا مدعا درحقیقت کلکتے کے سفر کے لیے زادراہ
کی فراہمی کے سوا کچھ اور نہ تھا لیکن محض اس کوشش کی کامیابی کی امید پر تقریباً ایک سال تک
پاؤں توڑ کر بیٹھ رہنا ان کی مزاحیہ کیفیت سے مطابقت نہیں رکھتا۔ اس کے علاوہ آغا میر
کی طرف سے مایوسی کے بعد انھوں نے جس شدید ردِ عمل کا اظہار کیا ہے، اس کے پیش نظر بھی
عرضداشت کی مبینہ تاریخ تحریر (۲ محرم) سے ۶ روز کی قعدہ تک ان کا "متردوین السفر
والاقامت" رہنا بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے یہ تسلیم کر لینا کہ انھوں نے مذکورہ
عرضداشت ۲ محرم ۱۲۴۲ھ کو تحریر کی ہوگی، درست نہ ہوگا۔ اس کے برخلاف قومی امکان
یہ ہے کہ یہ عرضداشت بیماری سے صحت یابی کے بعد اپریل یا مئی ۱۸۲۷ء میں لکھی گئی ہوگی
عرضداشت موسومہ آغا میر کوہ محرم کی تحریر مان لینے اور اس کے ذکر کو ایک دوسری
عرضداشت کے حوالوں کے ساتھ مخلوط کر دینے کے نتیجے میں ایک عجیب قسم کا غلط
مبحث پیدا ہو گیا ہے چنانچہ جناب کاظم علی خاں لکھتے ہیں کہ بیماری سے افاقہ ہونے پر غالب
نے ۴ اگست ۱۸۲۶ء کے آس پاس راجا صاحب رام کے وکیل کو مندرجہ ذیل تین چیزیں بھیجی
تھیں۔

(۱) وزیر اودھ آغا میر کے لیے ایک عرضداشت

(۲) شاہ اودھ نواب غازی الدین حیدر کے لیے ایک قصیدہ

(۳) سبحان علی خاں کے لیے ایک خط۔ گمان غالب ہے کہ یہ خط بھی ۴ اگست ۱۸۲۶ء

کے قریب لکھا گیا ہوگا۔

کاظم علی خاں صاحب کا یہ خیال یکسر غلط فہمی پر مبنی ہے اور انھوں نے اس کے اظہار میں بے احتیاطی سے کام لے کر دوسروں کے لیے بھی اسی قسم کی غلط فہمی میں مبتلا ہونے کا سامان کر دیا ہے۔ موصوف نے غالب کے جس خط کے حوالے سے یہ تمام باتیں تحریر کی ہیں، اس میں نہ غازی الدین حیدر کا نام آیا ہے اور نہ آغا میر کا۔ منشی محمد حسن خاں کے نام کے اس خط کے بعض مفید مطلب حصے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

”پیش ازیں نامہ بنام خاں والا نشان، سبحان علی خاں و عرضداشتے
 بحضور والائے حضرت وزارت پناہی بایک قصیدہ مدحیہ شاہ رقم کردہ
 مجموعہ اوراق پیش وکیل راجہ صاحب اشتقاق مناقب راجہ صاحب رام صا
 فرستادہ ام و آن خواستہ ام کہ آن نگارستانِ آرزوے محال بہ نظر خان
 صاحب عالی مناصب گذشتہ بحضرت دستور اعظم رسد۔ بود کہ ایں قصیدہ
 بہ بزم خسرو کی خواندہ شود و نامہ نگار از مائدہ خود خسرو کی زلم
 بر بندرتا امروز کہ اربعین کامل گذشت، پیچ گو نہ ازاں میزنگ و افسوں
 اثرے پدیدار نہ گشت امروز کہ چار شنبہ ہنیر دہم ماہ ترسمان
 است و شبے کہ بقاعدہ اہل تنہیم شب چار شنبہ و بہ لسانِ شرع شب
 پنج شنبہ نامیدہ شود، رسیدہ خار خیال درد دل ایں آشوب انگشت
 کہ بہ راجہ صاحب رام صاحب عرض کردہ شود کہ بہ لکھنؤ وکیل خود را نوبند
 تا آن نامہ و آن عرضداشت کہ در نور د آں قصیدہ آہستہ است،
 بوالا خدمت شما برساند ذوقِ آرزو طلبی آں چناں بیتا جم کرد کہ تابا مدار
 شکیا نتوانستم بود، بہ شب نامہ نگاشتہم و ہم بہ شب بہ خدمتِ راجہ صاحب
 فرستادم۔“

(کلیاتِ شرع غالب ص ۱۷۵)

یہاں اصل موضوع کی طرف آنے سے قبل یہ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ
 سبحان علی خاں غالب کے ان ”دوستانِ جدید“ میں سے تھے جو لکھنؤ میں ان کے ہم صحبت

دہم نشیں تھے اس لیے لکھنؤ میں موجودگی کے دوران انھیں یکے بعد دیگرے دو شخصوں کی وساطت سے مخاطب کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ امر واقعہ یہ ہے کہ جس وقت یہ خط لکھا گیا ہے، اس وقت غالب اور راجہ صاحب رام دونوں دہلی میں موجود تھے گویا یہ تاخیر خط و کتابت غالب کے قیام دہلی کے زمانے سے تعلق رکھتی ہے اور حقیقتاً دربار اودھ سے حصول مدد کی ایک نئی کوشش سے متعلق ہے۔ غالب نے جو قصیدہ مع ایک عرضداشت اور خط کے سبحان علی خاں تک پہنچانے کے لیے راجا صاحب رام کے وکیل کے پاس لکھنؤ روانہ کیا تھا اور جسے بعد میں منشی محمد حسن خاں کی معرفت ”مستعد اعظم“ کی خدمت میں پیش کرنا مناسب سمجھا، وہ دراصل نصیر الدین حیدر اور ان کے وزیر روشن الدولہ کی مدد میں تھا۔ مرزا تقی کے نام دو شنبہ ۱۹ اگست ۱۸۶۱ء کے ایک خط میں انھوں نے اس سلسلے کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

”یہ قصیدہ منشی محمد حسن کی معرفت روشن الدولہ کے پاس اور روشن الدولہ کے توسط سے نصیر الدین حیدر کے پاس گزرا۔ اسی دن پانچ ہزار روپے بھیجنے کا حکم ہوا متوسط یعنی منشی محمد حسن نے مجھ کو اطلاع نہ دی۔ مظفر الدولہ مرحوم لکھنؤ سے آئے، انھوں نے یہ راز مجھ پر ظاہر کیا۔۔۔۔۔ میں نے شیخ امام بخش ناسخ کو لکھا کہ تم دریافت کر کے لکھو کہ میرے قصیدے پر کیا گزری انھوں نے جواب لکھا کہ پانچ ہزار روپے۔ تین ہزار روشن الدولہ نے کھائے، دو ہزار منشی محمد حسن کو دیے اور فرمایا کہ اس میں سے جو مناسب جانو، غالب کو بھیج دو۔ کیا اس نے ہنوز تم کو کچھ نہ بھیجا؟ اگر نہ بھیجا ہو تو مجھ کو لکھو۔ میں نے لکھ بھیجا کہ مجھے پانچ سو روپے بھی نہیں پہنچے۔ اس کے جواب میں انھوں نے لکھا کہ اب تم مجھے خط لکھو، اس کا مضمون یہ ہو کہ میں نے بادشاہ کی تعریف میں قصیدہ بھیجا ہے اور مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ وہ قصیدہ حضور میں گزر رہا ہے میں نے نہیں جانا کہ اس کا صلہ کیا مرحمت ہوا میں کہ ناسخ ہوں، اپنے نام کا خط بادشاہ کو پڑھوا کر ان کا کھایا ہوا روپیہ

ان کے حلق سے نکال کر تم کو بھیج دوں گا۔ بھائی یہ خط میں نے ڈاک میں روانہ کیا۔ آج خط روانہ ہوا تیسرے دن شہر میں خبر پڑی کہ نصیر الدین حیدر مرگیا۔

(خطوط غالب مرتبہ غلام رسول تہر مطبوعہ لاہور طبع

ثالث ص ۱۹۴)

موجودہ معلومات کے مطابق آغا میر سے مایوس ہونے کے بعد دوبارہ دربار اودھ سے استدعا کے لیے غالب کی کوششوں کا آغاز پچیس اشعار کے اس تہیتی قطعے سے ہوتا ہے جو ”تاریخ طوئی کتبخانی بادشاہ اودھ“ کے عنوان سے ان کے کلیاتِ نظم فارسی میں شامل ہے ہجری و عیسوی مادہ ہائے تاریخ کے بموجب یہ قطعہ ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۸۳۴ء میں لکھا گیا تھا۔ اسی سال ”روز تولد جناب امیر علیہ السلام“ یعنی رجب کی تیسرے تاریخ (۱۵ نومبر ۱۸۳۴ء) کو نصیر الدین حیدر کی دوسری شادی ہوئی تھی۔ ناسخ کے نام سہ شنبہ ۱۸ صفر ۱۲۵۱ھ مطابق ۶ جون ۱۸۳۵ء کو لکھے ہوئے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قطعے کو مناسب قدر دانی کی امید کے ساتھ حضور شاہ میں پیش کرنے کا غرض سے غالب نے سبحان علی خان کی دوستی کا سہارا لیا تھا، لیکن عرض داشت موسومہ آغا میر کی طرح ان کا یہ کوشش بھی جس ناکامی سے دوچار ہوئی، اس کا اندازہ اس خط کے ان مندرجات سے کیا جاسکتا ہے۔

”اچھے درباب پاسخ مکتوب من زبان گہر نشان سبحان علی خاں
رقم پذیر فتنہ اسف نہ چناں است بلکہ حق آن است کہ خان والا نشان
بہ گم ناماں سپرداخت والتفات بہ خاکساراں ننگ پائیہ خود شناخت
ور نہ بشر طائل پنہاں نمی تواند ماند کہ مقصود من ہمہ آن بود کہ قطعہ بنظر
بندگان خیر سپہر آستان گذرد و نیست از خاکساری و بے اعتباری من گفتہ
شود یا نہ یا خود ایں قدر دشوار نبود“

(کلیاتِ نشر غالب ص ۱۶۲، ۱۶۳)

گمان غالب یہ ہے کہ بے اتفاقی کے اس مظاہرے اور زمانہ قیام لکھنؤ کے مایوس کن تجربے
 کا خیال آنے کے بعد ہی کسی وقت غالب نے شدت کے ساتھ یہ محسوس کیا ہوگا کہ انھوں نے دربار
 اودھ سے کاربر آری کے لیے ایک بار پھر سبجان علی کا سہارا لے کر غلطی کی ہے اور اس کشمکش کے عالم
 میں انھوں نے بعجلت تمام منشی محمد حسن خاں کے نام وہ خط لکھا ہوگا جس کا اقباس مسطور بالا میں
 پیش کیا گیا ہے۔ ان حالات میں چار شنبہ کے دن کسی انگریز یا ہینے کی اٹھارہ تاریخ کو لکھا ہوا
 یہ خط ۱۶ جولائی ۱۸۳۵ء کے بعد کی تحریر قرار پاتا ہے۔ بعد کے اس زمانے میں نصیر الدین حیدر
 (متوفی ۳ ربیع الآخر ۱۲۵۳ھ مطابق ۷ جولائی ۱۸۳۷ء) کے باقی ماندہ دو سالہ دور
 حکمرانی میں صرف تین ہینے نومبر ۱۸۳۵ء، مئی ۱۸۳۶ء اور جنوری ۱۸۳۷ء ایسے آتے ہیں
 جن کی اٹھارہ تاریخ چار شنبہ کے دن واقع ہوئی تھی۔ تقویم ہجری و عیسوی کے مطابق ۱۸ انور
 ۱۸۳۵ء کو رجب ۱۲۵۱ھ کی ستائیسویں، ۱۸ مئی ۱۸۳۶ء کو صفر ۱۲۵۲ھ کی پہلی اور ۱۸ جنوری
 ۱۸۳۷ء کو شوال ۱۲۵۲ھ کی دسویں تاریخ تھی۔ چونکہ مدعیہ قصائد سلاطین و نوابین کی
 خدمت میں عموماً عیدین یا اسی قسم کے خوشیا کے دوسرے مواقع پر پیش کیے جاتے تھے، اس
 لیے یحین ممکن ہے کہ یہ قصیدہ جشن عید الفطر کے موقع پر حضور شاہ میں پیش کرنے کی غرض سے
 ماہ رمضان المبارک ۱۲۵۲ھ میں سبجان علی خاں کو بھیجا گیا ہو۔ ان تمام واقعات کا نصیر الدین حیدر
 کی وفات سے متصل زمانے میں پیش آنا بھی بظاہر اسی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ اگر یہ قیاس صحیح ہے
 تو زیر بحث خط کی تاریخ تحریر ۱۸ جنوری ۱۸۳۷ء اور قصیدے کی روانگی کی تاریخ ۱۰ دسمبر
 ۱۸۳۶ء قرار پائے گی۔ خط کا آغاز غالب نے اس جملے سے کیا ہے ”شباب ہنگام است و من
 بادل شرنم پیش چراغی کہ نورش از جہرہ بالیوان نمی رسد“ نگارش اس ارادت نامہ پیش گرفتہ
 ام۔ اس سے بھی بظاہر ہوتا ہے کہ خط ایسے زمانے میں لکھا گیا ہے جب کہ سردی اپنے شباب
 پر تھی اور کہرے کی وجہ سے چراغ کی روشنی کا حجرے سے ایوان تک پہنچنا مشکل تھا۔ ان تمام
 شواہد کی روشنی میں یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ منشی محمد حسن خاں کے نام کے زیر
 بحث خط اور اس میں تذکرہ قصیدے اور عرضداشت کا غالب کے سفر کلکتہ کے زمانے سے
 کوئی تعلق نہیں۔

میں معلوم ہے کہ ایک ہی قصیدے کو قدرے ترمیم و تغیر کے ساتھ مختلف مدد و حین سے منسوب کرنا غالب کے معمولات میں شامل رہا ہے اس لیے یہ بھی ممکن ہے کہ منشی محمد حسن خاں کی معرفت پیش کی جانے والی یہ عرضداشت بھی عرضداشت موسومہ آغا میر کی ترمیم یافتہ شکل ہو اور اس کے آخر میں ”دوم محرم الحرام“ کا اضافہ اسی نظر ثانی کے وقت کیا گیا ہو اس صورت میں ہمیں اپنے پیش کردہ تمام قرائن اور قیاسات کو نظر انداز کر کے مکتوب موسومہ منشی محمد حسن خاں کی تاریخ تحریر ۸ رجب ۱۸۳۲ء اور راجا صاحب رام کے وکیل کی معرفت سبحان علی خاں کی خدمت میں قصیدے اور عرضداشت کی روانگی کی تاریخ ۱۰ مئی ۱۸۳۳ء قرار دینا ہوگی۔ آخر الذکر تاریخ از روئے تقویم یکم محرم ۱۲۵۰ھ سے مطابقت رکھتی ہے رویت میں ایک دن کے فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے اسے ”دوم محرم الحرام“ کے مطابق تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ ”پنج آہنگ“ کے ایک قلمی نسخے (مخزونہ بنارس ہندو یونیورسٹی لائبریری) کے مطابق تاریخ کا یہ اضافہ بہر حال ۴ رجب المرجب ۱۲۵۰ھ (۲۲ اگست ۱۸۳۱ء) سے قبل عمل میں آچکا تھا۔

منشی محمد حسن خاں کے نام کے حوالہ بالا خط کے سلسلے میں ایک اور غلطی کی نشاندہی بھی ضروری معلوم ہوتی ہے۔ ”کلیاتِ نشر غالب“ کے پانچویں ایڈیشن (مطبوعہ پریس ۱۸۸۸ء) میں اسی خط میں سہو کاتب کی بنا پر ”ہندویم ماہِ ترسیاں“ کی بجائے ”سینہ دہم ماہِ ترسیاں“ شائع ہوئے۔ اس انقلابِ متن کے باعث جناب فزیر الحسن عابدی نے اس کی تاریخ تحریر ۱۳ ستمبر ۱۸۲۶ء متعین کی ہے اور اس سے چالیس روز قبل راجا صاحب رام کے توسط سے بھیجی ہوئی عرضداشت کو عرضداشت موسومہ آغا میر مورخہ دوم محرم الحرام تصور کر کے اسے جمعہ ۴ اگست ۱۸۲۶ء کی تحریر قرار دیا ہے حالانکہ تقویم کی رو سے ۲ محرم ۱۲۳۲ھ ۶ اگست ۱۸۲۶ء کے مطابق ہے پھر کا اور علیومی تاریخوں کی یہ مطابقت اس اعتبار سے بھی ناقص ہے کہ ۴ اگست سے ۱۳ ستمبر تک دنوں کی تعداد چالیس کی بجائے اکتالیس ہو جاتی ہے۔

تاریخوں اور دنوں کے اس فرق نے جناب کاظم علی خاں کے لیے ایک نئی شکل

پیدا کردی۔ موصوف کا ارشاد ہے کہ :-

”سبحان علی کے نام..... جمعہ ۲ اگست ۱۸۲۶ء کے مکتوب کے اس پاک
ہجی غالب نے ۶ اگست ۱۸۲۶ء مطابق ۲ محرم ۱۲۴۲ھ کو لکھنؤ میں وزیر اودھ
آغا میر کے لیے غیر منقوط فارسی شری بھی تیار کی تھی۔ یہ مسئلہ تحقیق طلب
ہے کہ یہ غیر منقوط شراذم آغا میر کے لیے عرض کیا گیا تھا ہے یا یہ دول
الک الگ چیزیں ہیں۔“

اگر عابدی صاحب نے یہ وضاحت فرمادی ہوتی کہ انھوں نے تقویم ہجری و عیسوی
سے اتفاق نہ کرتے ہوئے ۲ محرم ۱۲۴۲ھ کو ۶ اگست کی بجائے ۲ اگست ۱۸۲۶ء کے مطابق قرار دیا
ہے یا جناب کاظم علی خاں کا ذہن اتفاقاً اس طرف منتقل ہو جاتا تو نہ وہ اس مسئلے سے دوچار ہوتے
اور نہ انھیں اس کی تحقیق طلبی کی ضرورت محسوس ہوتی۔

غالب کا سفر کلکتہ اور اس کے تعلقات پر تحقیقی یا نیم تحقیقی انداز سے کام کرنے والوں کی
مشکلات میں جن تحریروں نے اضافہ کیا ہے ان میں محمد حسن خاں کے نام کا ایک اور خط بھی شامل ہے
جو محولہ بالا خط کے معاً بد لکھا گیا تھا اس خط میں غالب نے اپنے اس مدعا کا اظہار کیا ہے کہ وہ
شاہ و وزیر کی اس مدع سرائی کے صلے سے سفر کلکتہ کے لیے زاد راہ فراہم کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ
لکھتے ہیں کہ :-

”فرستادن قصیدہ مدحیہ جامع مدح شاہ و وزیر بیاگران کا یہ عزیمت
برا شامل است چہ بے سرو سامانی مانع کام جوئی و مدعا طلبی افتادہ۔ رہے
کہ در نظر مست بے زاد نتوان برید و تا جاوہ نتوان بچوؤ بہ نسرل نتوان رسید
دست پیش بر کس بہ گدیہ دراز و کار خود از خزینہ جوہر خودے ببار نتوان
کرد۔ لاجرم خواستہ ام کہ حلقہ درایں دستور و خسرو بخیانم۔ بکہ مرا بجائزہ باد
خوانی وصلہ مدح گستر می این مایہ سامان فراز آید کہ خود را گرد آورده بکلکتہ
توانم برد و کارے توانم کرد۔ وقت از دست می رود و ہنگام کاری گذرد۔ اگر
درین نزدیکی تقریبہ اندیشیدہ قصیدہ گزارده شود موجب است سرگ

و بخشایسته است عظیم

(کلیات شرفیاب ص ۱۷۶)

دوسرے تمام شواہد اور امکانات کو نظر انداز کر کے ایک تحریر کے کسی خاص حصے کی بنیاد پر فیصلہ کن نتائج اخذ کرنے والوں کے لیے یہ خط غلط فہمی اور گمراہی کا اچھا خاصا سامان رکھتا ہے۔ چنانچہ بعض حضرات یہ سمجھنے سے قاصر رہے ہیں کہ جس قصہ کے کا مقصد کلکتہ کے سفر کے لیے زادراہ کی فراہمی ہو، اسے غالب کے معلوم سفر کلکتہ سے کس طرح غیر متعلق قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ غالب صرف ایک بار کلکتہ گئے تھے لیکن یہ یقین کرنے کے لیے کافی شواہد موجود ہیں کہ پیش کے مقدمے میں ابتدائی طور پر ناکام رہنے کے باوجود وہ اس کی پیروی کی غرض سے ایک بار پھر کلکتہ جانا چاہتے تھے۔ جیسا کہ معلوم ہے کہ غالب کو اصل شکایت نواب احمد بخش خاں عالی فیروز پور جھڑ کے تھی جنہوں نے ان کے خیال میں پیش کی مجموعی رقم کو بطور خود گھٹا کر اور بعض لوگوں کو غلط طور پر مرزا نصر اللہ بیگ کے وارثوں میں شامل کر کے انہیں ان کے حصے کی ایک بڑی رقم سے محروم کر رکھا تھا۔ لیکن چونکہ یہ تمام فیصلے لارڈ لیک کی منظور می سے ہوئے تھے، اسی لیے رزولوشن سے گورنر جنرل تک کوئی بھی انگریز حاکم اس معاملے میں ان کا ساتھ نہ دے سکا۔ ۱۸۳۲ء میں جب ولیم فریئر دلی کے رزولوشن مقرر ہوئے تو انہیں بالواسطہ کے اندھیروں سے امید کی ایک کرن ابھرتی ہوئی محسوس ہوئی۔ فریئر نواب احمد بخش جان کے جانشین نواب شمس الدین احمد خاں کی بعض وعدہ خلافیوں کی بنا پر ان کے مقابلے میں ان کے چھوٹے بھائیوں اور احمد بخش کی جائیداد نواب امین الدین احمد خاں اور نواب ضیاء الدین احمد خاں سے ہمدردی رکھتے تھے۔ وراثت اور تمکے سے متعلق مابہ النزاع امور میں غالب بھی ان دونوں بھائیوں کے طرفدار تھے۔ عین ممکن ہے کہ وہ ان کی کامیابی کو اپنی کامیابی کی ضمانت یا پیش غیمہ سمجھتے ہوں۔ بہر حال جب فریئر کے حبس آیا ۱۸۳۲ء میں نواب امین الدین احمد خاں اپنا مقدمہ عدالت عالیہ کے سامنے پیش کرنے کے لیے کلکتہ روانہ ہوئے تو غالب خواہش کے باوجود محض اپنی تنگ دستی اور بے بضاعتی کے باعث اس سفر میں ان

کاسافت دینے سے معذور رہے اپنی اس "واماندگی و بیپارگی" کا انھیں جتنا شدید احساس تھا، اس کا اندازہ مولوی سراج الدین احمد کے نام کے اس خط کے بعض حصوں سے کیا جاسکتا ہے جو انھوں نے نواب امین الدین احمد کو بغرض تعارف لکھ کر دیا تھا۔ اس خط میں انھوں نے لکھا تھا کہ :-

"برادر صاحب مشفق نواب امین الدین احمد خاں بہادر.....
راہماں مونجہ زور قم شکستہ بود، خانہ بسیلاب فدا داد، خون و فایم بگردن
کہ دریں سفر از ہمایوش بازماندم..... واماندگی و بیپارگی من ازین
جاواں سنجید کہ دندان بر ہجر نیم و امین الدین احمد خاں بہادر را در سفر تنہا
گذارم..... و لطف اینست کہ ہر چند دریں باب بہ گفتار گرام و ہنگامہ پزیرش
آرایم، شرمساری بیشتر گردد و خجالت افزاید۔"

(کلیات نشر غالب ص ۱۳۵)

اس سے تقریباً تین سال پہلے وہ ۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۲۷ھ مطابق ۱۲ اکتوبر ۱۸۱۱ء کو مقدمے میں ناکافی اور دادرسی کی غرض سے دوبارہ حکام صدر کی طرف رجوع کے ارادے کا ذکر کرتے ہوئے مولوی صاحب موصوف کو یہ لکھ چکے تھے:

"کار میں بداد گاہ دہلی..... تباہی گزید۔ حالیا براں سرم کہ
اگر مرگ اماں دہلہ باز بیاں در رسم و در دل بیاں زمرہ فروریزم کہ
مغان ہوا دماہیان دریا را بر خود بگریانم۔"

(کلیات نشر غالب ص ۱۳۴)

مولوی سراج الدین احمد کے موسومہ مکتوبات میں سے ایک اور خط سے بھی جو
ایک مشترک دوست مرزا احمد بیگ طپاں کی تعزیت کے سلسلے میں لکھا گیا تھا دوسری
بار کلکتے کے سفر کے لیے ان کی اس آمادگی اور اشتیاق کا اظہار ہوتا ہے، لکھتے ہیں کہ
"ہنوز ہنگام ٹرین مرزا احمد نبود چراں آن قدر صبر نہ کرد کہ بہ کلکتہ رسید۔"

دوسرے نظارہ فروزش دیگر بارہ دیدے۔ (کلیات نشر غالب ص ۱۳۰)

نواب امین الدین احمد خاں جس خاندانی نزاع کے تصفیے کے لیے کلکتہ گئے تھے، اس کا فیصلہ ان کے حق میں ہوا۔ چونکہ ان کی اس کامیابی میں دلیم فریئر کی حمایت کو بڑا دخل تھا اس لیے نواب شمس الدین احمد خاں نے ان سے انتقام لینے کی ٹھان لی اور ایک سازش کے تحت ان کے مصاحب خاص اور داروغہ شکار کریم خاں نے ۲۲ مارچ ۱۸۳۵ء کو انھیں گولی مار کر ہلاک کر دیا۔^{۱۵} غالب کے لیے جو اس عالم معلومیت میں فریئر کو اپنا مرنی "سمجھتے تھے، یہ حادثہ انتہائی پریشان کن ثابت ہوا۔ چنانچہ ناسخ کو ۱۶ جون ۱۸۳۵ء کے خط میں اس واقعے کے اثرات سے مطلع کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”یکے از ستم گرانِ خدا تا ترس..... فریئر صاحب بہادر را.....
در شبِ تاریک بفریبِ تنگ گشت و مرا غمِ مرگِ پدِرتازہ کرد۔ دل از
جائے رفت و شرگ اندوہے سراپاے اندیشہ را فرو گرفت۔ خرمینِ آرمیدگی
پاک بوقتِ نقشِ امید از صفحہ ضمیر سراسر سترہ شد۔“

(دکلیات شہر غالب ص ۱۶۱، ۱۶۲)

فریئر کے قتل کے بعد اس واقعے کی تفتیش شروع ہوئی اور قتل اور ترغیب قتل کے جرائم کی پاداش میں ۲۶ اگست ۱۸۳۵ء کو کریم خاں کو اور ۸ اکتوبر ۱۸۳۵ء کو نواب شمس الدین احمد خاں کو پھانسی دے دی گئی اور ان کی جاگیر بحق سرکار ضبط کر لی گئی۔ اس صورتِ حال نے غالب کو ایک بار پھر امید افزا خواب دیکھنے کا موقع فراہم کر دیا۔ چنانچہ ناسخ ہی کو ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں کہ:

”جاگیر دارِ فرزندِ پورہ چا تو کشتہ شد و جاگیر وے دہر چہ جاگیر
بیوند داشت بسرکار ضبط گردید، آما ہنوز حکے کہ حاویٰ جمیع مراتب و جامع
ہلکی قواعد تواند بود، صدہ در نیافتہ..... من کہ از میانہ آن جاگیر
بحکم سرکارِ انگریزی زرے می یافتم، بنگرم این فرمان دیاں با من چہ کا کنند
ہنوز از منظرانِ آثارِ یاورِ می بختم، صاف ترک اینکہ آنچہ جاگیر دارِ

فیروز پور میں می داد از مقدار بایست کمتر بوده و بدال قدر از سرکار قانع
نہستم۔

(کلیات نشر غالب ص ۱۶۳)

نیشنل آرکائیوز آف انڈیا کے محافظ خانے میں غالب کے مقدمہ پیشی کے جو کاغذات محفوظ ہیں، ان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ حالات کی اس تبدیلی کے بعد انھوں نے پیشی کی رقم میں اضافے اور کئی برسوں کے زیر بقایا کی وصولی کے لیے اپنی کوششیں تیز کر دی تھیں۔ ۵ دسمبر ۱۸۳۶ء کو انھوں نے اپنی ایک درخواست میں گورنر جنرل کو لکھا تھا کہ ان کا مقدمہ یا تو باقاعدہ سماعت کی غرض سے صدر دیوانی عدالت کلکتہ کے سپرد کر دیا جائے یا اس کے تمام کاغذات آخری فیصلے کے لیے بادشاہ سلامت بہ اجلاس کونسل کے حضور میں ارسال کر دے جائیں۔ اس پس منظر میں دوبارہ کلکتہ کے سفر کے لیے غالب کی آمادگی میں کسی شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ منشی محمد حسن خاں کے نام کے دوسرے خط میں انھوں نے اسی متوقع سفر کلکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

لکھنؤ کے زائے قیام کے واقعات و معاملات سے متعلق غلط بیانیوں اور غلط فہمیوں کی اس تصحیح و تردید کے بعد ہمیں غالب کے ساتھ کلکتہ تک اپنا سفر جاری رکھنے کے لیے ایک بار پھر کانپور کی طرف لوٹنا ہو گا۔ رائے چھج تل کے نام کے خط کے حوالے سے یہ بات ہمارے علم میں آچکی ہے کہ غالب ۲۶ ذی قعدہ ۱۲۴۲ھ مطابق ۲۲ جون ۱۸۲۷ء کو لکھنؤ سے روانہ ہو کر ۲۹ ذی قعدہ مطابق ۲۵ جون کو کانپور پہنچے تھے۔ اسی خط میں انھوں نے رائے صاحب کو یہ اطلاع بھی دی تھی کہ:

”ایں جا دکان پور (دوسرے مقام گزیہہ رگڑاے باندہ ہی شوم دراز جا چند روز آرمیدہ اگر خدا می خواہد و مرگ اماں می دہد بہ کلکتہ می رسم۔“

(کلیات نشر غالب ص ۱۵۹)

کانپور میں دو تین روز قیام کے بعد باندہ کے لیے ارادہ سفر سے متعلق اس بیان سے

یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالب جولائی ۱۸۲۷ء کے پہلے ہفتے میں وہاں پہنچ چکے ہوں گے۔ کان پور اور باندہ کا درمیانی فاصلہ نوٹے میل یا ایک سو چالیس کلومیٹر یعنی لکھنؤ اور کان پور کی درمیانی مسافت (۲۵ میل یا ۴۰ کلومیٹر) سے دو گنا ہے۔ ان کی معلوم رفتار سفر کے پیش نظر اس فاصلے کے طے کرنے میں زیادہ سے زیادہ آٹھ روز صرف ہوئے ہوں گے۔ باندہ کی طرف سفر کے محرکات وہاں قیام کی مدت اور آئندہ سفر پر روانگی کے متعلق محولہ سالانہ عرصہ دعویٰ میں انھوں نے لکھا ہے کہ :-

”میرے بزرگوں اور نواب ذوالفقار علی خان بہادر کے باہمی پرانے تعلقات تھے۔۔۔۔۔ یہاں میں تقریباً چھ مہینے تک نواب صاحب کے مکان پر رہا۔ خدا کے کرم اور نواب صاحب کی بہمدردی، بیمار داری اور توجہ سے مجھے اس خطرناک بیماری سے نجات ملی۔

اب باریش ختم ہو چکی تھی اور نواب گورنر جنرل بہادر بھی کلکتے مراجعت فرما چکے تھے۔ میں فیروز پور سے تو دلی نہیں جاسکا تھا، اب باندہ سے کیسے اور کیوں کر اس کی جرأت کر سکتا تھا۔ اس کے علاوہ میں نے خیال کیا کہ آخر دلی اور کلکتہ دونوں جگہ قانون تو وہی ایک ہے۔ مجھے سارا معاملہ حکومت کے انصاف پر چھوڑ دینا چاہیے چونکہ کشتی سے سفر کرنے کی میری مقدرت نہیں تھی، مجبوراً مجھے خشکی کے راستے گھوڑے کی سواری سے کلکتے جانا پڑا۔

غالب کے اس بیان کو اگر ان کے اس پچھلے بیان سے کہ ”لکھنؤ کی آب و ہوا مجھے بالکل راس نہیں آئی“ ملا کر دیکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ باندہ سے سفر کی اصل غرض و غایت آب و ہوا کی تبدیلی تھی اور کلکتے جانے کا خیال باندہ پہنچنے کے بعد ہوا۔ اس کے برعکس حقیقت یہ ہے کہ کلکتے کے سفر کا منصوبہ پہلے ہی بنایا جا چکا تھا اور باندہ سے اس سفر کی رحمت محض زادِ راہ کی فراہمی کی غرض سے اٹھائی گئی تھی۔ چنانچہ محمد علی خاں (صدر امین باندہ) کے نام کلکتہ سے لکھے ہوئے ایک خط میں جو بروز جمعہ ۷ ذی الحجہ ۱۲۴۳ھ مطابق ۲۰ جون ۱۸۲۸ء کو تحریر کیا گیا تھا، انھوں نے واضح طور پر اس بات کا اقرار کیا ہے کہ :

”چوں دربانہ رسیدم، دو ہزار روپیہ از خواب وام خواستم.....“

ویارہ از بالیستی ہائے زرتان گرد آمددم و باد یہ فرسایاں بہ کلکتہ رسیدم۔“

(نامہ ہائے فارسی غالب ص ۲۱)

غالب باندہ سے کلکتہ کے لیے بقول خود ”بارش میں ختم ہونے کے بعد“ روانہ ہوئے تھے۔ برسات کا موسم بالعموم ستمبر کے ہینے کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے گو درجنبر یقیناً اس سے بھی پہلے کلکتہ واپس پہنچ چکے ہوں گے کیوں کہ ۳ جولائی ۱۸۲۷ء کو میرٹھ پہنچنے اور وہاں چند روز قیام کرنے کے بعد ہی ان کا سفر مراجعت شروع ہو گیا تھا۔ بہر صورت جولائی ۱۸۲۷ء کے پہلے ہفتے سے ستمبر کے اواخر یا اکتوبر کے اوائل تک شمار کرنے کی صورت میں قیام باندہ کی مدت کسی طرح تین ماہ سے متجاوز نہیں ہو سکتی، اس لیے ان کا یہ بیان کہ وہ چھ ہینے تک باندہ میں مقیم رہے یکسر خلاف واقعہ ہے۔ ہماری تحقیق کے مطابق غالب نے کلکتہ کا یہ سفر برسات کے موسم کے اختتام کی بجائے آغاز زمناں یعنی نومبر کے ہینے میں شروع کیا تھا۔ بنارس سے روانگی کی تاریخ وہاں قیام کی مدت اور باندہ سے بنارس تک مرحلہ وار قطع منازل سے متعلق خود ان کے بیانات کی روشنی میں ہمارا اندازہ یہ ہے کہ وہ نومبر ۱۸۲۷ء کے دوسرے ہفتے میں اس سفر پر روانہ ہوئے تھے اور تقریباً پچیس میل (چالیس کلومیٹر) کی مسافت طے کر کے پنجشنبہ ۱۵ نومبر کو مودہا پہنچے تھے۔ مودہا میں انھوں نے یکشنبہ ۱۸ نومبر تک آرام کیا۔ دوشنبہ ۱۹ نومبر کو وہاں سے روانہ ہو کر آئندہ شب ایک گاؤں میں بسر کی اور شنبہ ۲۰ نومبر کو چلہ تارا پہنچے۔ ارادہ یہ تھا کہ چلہ تارا کی کارواں سڑے میں ایک رات گزار کر دوسرے دن فتح پور کے لیے روانہ ہو جائیں گے۔ لیکن جس ”ٹڑھیا“ (بیل گاڑی) میں مودہا سے چلہ تارا تک کا فاصلہ طے کیا وہ انتہائی سست رفتار تھا، اس لیے اسے چھوڑ کر ایک کشتی کریمے کی اور دریا کے رستے الہ آباد کی طرف روانہ ہو گئے۔ ملاحوں کو یقین دہانی کے مطابق یہ سفر تین دن میں طے ہو جانا چاہیے تھا۔ لیکن اس میں چھ دن سے زیادہ صرف ہوئے اور یہ کشتی ساتویں روز یعنی شنبہ ۲۷ نومبر کو الہ آباد پہنچی۔ یہ شہر غالب کے لیے خلاف توقع انتہائی وحشت خیز اور تکلیف دہ ثابت ہوا۔ یہاں نہ انھیں حسب ضرورت کوئی دوا دستیاب ہوئی، نہ کوئی ”دستار“

شائستہ "میسر آسکی۔ زن و مرد بھوکا شرم و حیا سے بے گانہ اور پیر و جوان محبت و مروت سے
 بے بہرہ نظر آئے۔ حتیٰ کہ ان کے نزدیک اس "وادیا ہونا" کو شہر کہنا "نا انصافی" اور
 اس "دام گاہ غول" میں آدم زاد کا قیام کرنا "بے حیائی" قرار پایا۔ چنانچہ انھوں نے اس "غرابہ"
 میں ایک شب بدرجہ مجبوری اس طرح بسر کی جیسے کوئی قید کا قید خانے میں رات بسر کرتا ہے اور
 دوسرے روز یعنی ۲۸ نومبر کو علی الصبح کشتی کے ذریعے بنارس کے لیے روانہ ہو گئے۔ یہ سفر انھوں
 نے بقول خود اس سے بھی زیادہ تیسر رفتار کی کے ساتھ طے کیا تھا جس رفتار سے ہوا سطح
 آب سے گذرتی ہے اس لیے ہمارا اندازہ یہ ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ دسمبر ۱۸۴۲ء کی
 پہلی تاریخ تک بہر حال بنارس پہنچ گئے ہوں گے بنارس کی قضا اور یہاں کی آب و ہوا ان
 کے لیے جنت نگاہ اور سرمایہ نشاط ثابت ہوئی، حتیٰ کہ بیمار کی کے اثرات یکسر اٹھ ہو گئے اور
 جسم و جان میں توانائی اور فرحت کی ایک نیا زو دوڑتی ہو محسوس ہونے لگا یہاں کے مناظر
 میں دل فریبی کی وہ شان نظر آئی کہ رنج مسافرت اور غم غربت کا پوشیدہ خراموش ہو گئیں
 اور آہنزار و سرخوشی کے وفور نے وہ رنگ جایا کہ دھن کی یاد اور دلی کا تصور طاق نیاں
 کی زینت بن گیا۔ یہاں تک کہ اگر ایک اہم مقدمہ درپیش اور شہادتِ اندا سے دل ریش
 نہ ہوتا تو وہ بقول خود گدگد کے کنارے فقیروں کی طرح دھونی راکر بیٹھ جاتے اور خود کو
 مدگرد آلائش ہستی سے پاک کر لیتے۔ مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ کے نام جس خط میں
 غالب نے بنارس کے متعلق اپنے ان تاثرات کا اظہار کیا ہے، وہ وہاں پہنچنے کے ایک ہفتے
 بعد لکھا گیا تھا۔ اس درمیان میں وہ پانچ روز سر کے نیرنگ آباد معروف بہ نوزنگ آباد
 (کڈاؤنگ آباد) میں قیام کے بعد اسی محلے میں ایک کرایہ کے مکان میں منتقل ہو چکے تھے
 اور اس "ہفتہ بہ غفلت بسر رفتہ" کو شامل کر کے یہاں مجموعی طور پر چار ہفتے قیام کا ارادہ
 رکھتے تھے تاکہ آگے سفر شروع کرنے سے پہلے ضروری دواؤں اور موسم سرما کی مناسبت
 سے مزید سامانِ آسائش کا بندوبست کر لیا جائے۔ مکتوب الیہ موصوف کے نام اگلے خط
 میں جو اس خط کا جواب الجواب ہے، اس میقاتِ قیام و سفر میں کسی تبدیلی کی طرف اشارہ
 کیے بغیر لکھتے ہیں کہ:

”امروز کہ آدینہ و بقول جیسے نہم ماہ وہ اظہار گروہ ہے دہم ست“

دہم بد بختی رخت سفر اگر شب بخیر گذشت و جوید و دہم راجع

بہ عدیت اصلی خود گذشت“ فردا بروز شنبہ از بنارس می پویم“

(کلیات نشر غالب ص ۱۶۵)

بعد کی معلوم تاریخوں کو نظر میں رکھ کر تقویم کی جانب رجوع کرنے سے پتا چلتا ہے

کہ اس خط میں تذکرہ نویں یا دسویں تاریخ ماہ جمادی الاخری ۱۲۲۳ھ کے علاوہ کسی اور

ہینے کی نہیں ہو سکتی۔ تقویم پیری و علیوی کے مطابق اس روز ۲۹ دسمبر ۱۸۲۷ء کی اٹھائیسویں

تاریخ تھی۔ گویا غالب ۱۰ یا ۱۱ جمادی الاخری ۱۲۲۳ھ مطابق ۲۹ دسمبر ۱۸۲۷ء

کو بنارس سے نکلتے کی طرف روانہ ہوئے تھے۔ عرضی دعویٰ پیش کرنے کے مطابق چونکہ کشتی سے

صفر کرنے کی قدرت نہیں تھی اس لیے بدرجہ مجبور کیا یہ طویل مسافت خشکی کے راستے گھوڑے

کی سواری سے طے کرنا پڑا۔ مولوی محمد علی خاں کے نام محولہ بالافظ میں اس ضمن میں

رقم طراز ہیں کہ :-

”نہفقہ نانا کہ تا خدا یان خدا تا شام بنارس و بنارہ کشتی مضائقہ

کردند چہ بہر کہ بر خوردم، تا کلفت کم از حد روپیہ نطلبید و تا چہنہ افروں از

بست روپیہ خواست، تا چارہ بہ بیان امپ سوارہ تا بجاں بقعہ صحر خوام

پیمود و ہنوز ہوا سے کشتی از سر بدر زرقہ۔ در پٹنہ نیز جستجو خواہم نمود۔“

(کلیات نشر غالب ص ۱۶۵، ۱۶۶)

چار سو چار سو میل کا یہ طویل سفر پورے تین دن میں طے کر کے مرزا صاحب شنبہ

۲۲ ربیع الثانی ۱۲۲۳ھ مطابق ۱۹ فروری ۱۸۲۸ء کو ”شدت بردیالی“ سے انسرہ

ورنچور“ اور ”تاریم گردشی ایام“ سے ”ستم رسیدہ و نالوں“ سکلتے پہنچے اگرچہ ان کا کسی

تحریر سے اس کا سراغ نہیں ملتا تاہم خیال یہ ہے کہ اس درمیان میں انھوں نے دم کے کراگے

بڑھنے کے لیے وقفہ ماندگی کے طور پر کم از کم پٹنہ اور مرشد آباد میں ضرورت قیام کیا ہوگا۔

سکلتے ہیں وہ جمعہ ۱۳ صفر ۱۲۲۳ھ مطابق ۱۴ اگست ۱۸۲۹ء تک قیام پذیر رہے کمال

ڈیڑھ برس کی اس مدت میں انھوں نے اپنے مقدمے کی پیرامی کے پہلو بہ پہلو ادبی محاذ پر
 اپنی انفرادیت اور امتیاز کا لوہا منوانے میں بھی کوئی کسر باقی نہیں رکھی اس سلسلے کے بیشتر واقعات
 اپنی پوری تفصیلات کے ساتھ ہماری ادبی تاریخ میں محفوظ ہیں "نامہ ہائے فارسی غالب"
 کی اشاعت کے ساتھ مقدمے کے سلسلے کی بعض گزشتہ کڑیاں بھی دریافت ہو چکی ہیں۔ کلکتہ
 سے روانگی سے متعلق غالب نے ۱۲ اگست ۱۸۲۹ء کے ایک خط میں لکھا ہے کہ میں کل
 برفہ شب ۵ اگست کو ورنہ یکشنبہ یا دو شنبہ کو بہر حال یہاں سے روانہ ہو جاؤں گا کلک دہلی
 سے کلکتہ تک کے سفر میں ایک گھوڑا، ایک سائیس ایک چمکٹا، تین ذاتی خدمت گار اور ایک
 کھار مرزا صاحب کے ساتھ تھے۔ کلکتہ پہنچنے کے بعد جب معاملات طویل کھینچتے ہوئے نظر
 آئے تو انھوں نے (۱۶ ربیع الثانی ۱۲۴۴ھ مطابق ۲۶ اکتوبر ۱۸۲۸ء سے قبل) گھوڑا
 ڈیڑھ سو روپیے میں فروخت کر دیا اور سائیس اور چمکٹے کو چھٹی دے دیئے اس
 لیے واپسی کے سفر کا بڑا حصہ کشتی کے ذریعے طے ہوا ۱۲ اگست کے وسط میں کلکتہ سے روانہ
 ہو کر وہ چیمہ یکم جمادی الاول ۱۲۴۵ھ مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۸۲۹ء کو باندہ پہنچے اور چار
 روز وہاں قیام کرنے کے بعد یکم جمادی الثانی مطابق ۲۹ نومبر کو یکشنبہ کے دن اس طرح دہلی
 میں وارد ہوئے جیسے کوئی بچہ "دبستان" میں اور قیدی "زندان" میں پہنچتا ہے لہٰذا اس کے بعد
 غالب کو شدید خواہش اور اشتیاق کے باوجود کبھی کلکتہ جانے کا موقع نہیں ملا لیکن اس شہر
 کے "سبز زار ہائے مطرا" اور "بتان نازین و خود آرا" کی یاد میں طرح انھیں تا عمر
 تر پاتی رہی اس کا اندازہ اس قسط سے کیا جاسکتا ہے جو اس شعر سے شروع ہوتا ہے۔

کلکتہ کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشین!
 اک شیر میر سے سینے پہ مارا کہ ہائے ہائے

حاشی

۱۰ بحوالہ ”مقدمہ پنشن کا عرضی دعویٰ“ از مالک رام مشمولہ ”فسائے غالب“
ص ۱۱۰ تا ۱۱۳

۱۱ غالب مولوی سراج الدین احمد کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں :
”خیر است کہ خواب عالی جناب بتاریخ چہارم مارچ درمستقرا
رسیدہ..... اندو فرما کہ شانزدہم مارچ است کوچ می کنند و منزل بہ منزل
می خرامند و بتاریخ بست و چہارم مارچ بہ دہلی می رسند“

(متفرقات غالب ص ۸۱، ۸۲)

اس بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں دہلی اور مستقرا کے درمیان کی مسافت نو
دن میں طے ہوتی تھی۔ اس لیے قرین قیاس یہ ہے کہ غالب ۲۸ نومبر ۱۸۲۵ء کو دہلی سے روانہ
ہو کر ۶ دسمبر کو مستقرا پہنچے ہوں گے۔

۱۲۔ ”نامہ ہائے فارسی غالب“ میں شامل مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ کے نام
کے پہلے خط سے واضح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا فضل حق کے نام یہ خط سفر مشرق کے
آغاز سے قبل (درمبادی بیسویں صفر مشرق) قیام فیروز پور کے زمانے میں لکھا گیا تھا (ص ۱۱)
لیکن ”کلیات شری غالب“ میں اس خط کی یہ پس نوشت کہ ”چوں سررشتہ ہر کار نہرمانے باز بستہ
است“ وصال کشائش از بند نتوانم بدرجست“ بخود ہی گریبانم گرفت و بازم بہ دہلی آورد“ (ص
۶۲) اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ یہ اس سے پہلے کے سفر کے زمانے سے متعلق ہے خط کے مضمولات
اور ”نامہ ہائے فارسی غالب“ میں شامل مکتوب موسومہ محمد علی خاں کی قدامت کے پیش نظر

ہمیں ان مختلف فیہ بیانات میں سے پہلا بیان زیادہ قرین صحت معلوم ہوتا ہے۔

۱۳۔ ابن حسن خاں کے نام کے اس خط کی متعلقہ عبارت درج ذیل ہے۔

”نامہ نگار پایاں فرماں روالی شاہ زمیں و انجام کار کیا کی معتمد اللہ“

در لکھنؤ روئے آوردہ و کما بیش پنج ماہ در اں شہر آب خورد کردہ (سہ ماہی

”اردو ادب“ علی گڑھ شمارہ ۳، ۴، ۱۹۵۲ء ص ۹۹)

۵ ”تحقیقی نوادر“ ص ۲۰۹

۶ غالب کا قیام لکھنؤ۔ تحقیق کی روشنی میں مشمولہ ہفتہ وار ”ہماری زبان“ مورخہ یکم مارچ ۱۹۸۰ء۔

۷ ”نامہ ہائے فارسی غالب“ ص ۱۳۔

۸ بحوالہ ”غالبیات کے چند مباحث“ از ڈاکٹر ابو محمد سحر ص ۲۰۵۔

۹ ”غالب“ ص ۱۱۰ بحوالہ ہفتہ وار ”ہماری زبان“ شمارہ محلہ بالا ص ۲۔

۱۰ ”ذکر غالب“ ص ۶۰ و ۶۱ بحوالہ ہفتہ وار ”ہماری زبان“ شمارہ محلہ بالا ص ۲۔

۱۱ غالب کا قیام لکھنؤ۔ ”ہماری زبان“ شمارہ محلہ بالا ص ۲۔

۱۲ ایضاً مضمون محلہ صدر ص ۱

۱۳ اس قطعہ تاریخ کے چند اشعار یہ ہیں :

در سخن غالب لطیف سگال	اسد اللہ خاں کہ خوانندش
ریخت بر گوشہ بساط لال	بہ ادا کے گزارش تاریخ
کہ بہ خسرو جستہ باد بہ فال	بہر ترتیب ایما ہمایوں جشن
وہی کہ گفتم بود ز روئے وصال	ز در قم ”بزم عشرت“ پرویز
نقش اندازہ مسیحی سال	وہ تو خواہی کہ آشکار شود

”شاہد بخت پادشاہ“ نویس

واں گہش بر فراے ”حسن کمال“

ڈاکٹر اکبر حیدری لکھتے ہیں کہ غالب نے یہ قطعہ تاریخ ۱۲۴۴ھ میں لکھا تھا۔ یہ

سنہ الفول نے ”بزم عشرت پرویز“ سے حاصل کیا ہے جو ان کے نزدیک اس جشن کا مادہ

تاریخ ہے (تحقیقی نوادر ص ۱۴۵) لیکن یہ خیال درست نہیں۔ نصیر الدین حیدر کی دوستی

شادی ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۸۳۲ء میں ہوئی تھی اور اس قطعے کے دونوں مادہ ہائے تاریخ سے بھی یہی دونوں سنہ برآمد ہوتے ہیں۔ سنہ ہجری ”بنیم عشرت پرورینہ“ میں ”روس وصال“ یعنی وار کے چھ عدد شامل کرنے کے بعد اور سال مسیحی ”شاہد نجات پادشاہ“ کے اعداد (۱۶۲۵) میں ”حسن کمال“ کے دو سو نو اعداد کے اضافے کے ذریعے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

۱۳۰ توارخ اودھ از سید کمال الدین حیدر جلد اول ص ۳۳۰

۱۳۱ ”بنیم آہنگ“ کا یہ نسخہ گنگا پرشاد نامی کاتب نے ”بموجب فرمائش نواب صاحب والا مناقب الخورالدولہ محمد شمس الدین حسن خاں بہادر“ بمقام شاہجہاں آباد چہارم ماہ رحلیہ ۱۲۵۷ھ (۲۲ اگست ۱۸۴۱ء) کو لکھ کر مکمل کیا تھا۔

۱۳۲ ”بنیم آہنگ“ طبع لاہور ۱۹۶۹ء بحوالہ ”ہماری زبان“ شمارہ محولہ صدر ص ۷

۱۳۳ ہفتہ وار ”ہماری زبان“ شمارہ محولہ صدر ص ۷

۱۳۴ اس سلسلہ کی تفصیلات کے لیے مالک رام صاحب کا مضمون ”نواب شمس الدین احمد خاں“ مشمولہ ”خاتمہ غالب“ (ص ۹۲ تا ۱۰۵) دیکھا جاسکتا ہے۔

۱۳۵ بحوالہ ”غالب کا مقدمہ پیشین“ از خواجہ احمد فاروقی مشمولہ ”چراغِ رہ گزر“ ص ۲۶

۱۳۶ یہاں اور اس سے آگے مختلف مقامات پر غالب کے ورود اور وہاں سے روانگی کی تاریخیں ”نامہ ہائے فارسی غالب“ میں شامل خطوط نمبر ۲ (ص ۱۶۵) نمبر ۳ (ص ۱۷۱)، ۱۸ اور نمبر ۴ (ص ۲۰، ۲۱) کی مدد سے متعین کی گئی ہیں۔ ان خطوں میں غالب نے صرف آمد، قیام اور روانگی کے دنوں کا ذکر کیا ہے۔ تاریخوں اور جہیزوں کا تعین بنارس میں قیام کی مدت اور وہاں سے روانگی کے متعلق ان کے بیانات پر مبنی ہے۔

۱۳۷ ”نامہ ہائے فارسی غالب“ ص ۲۶۔ یہ مجموعہ جس خطوط پر مبنی ہے، اس کے مطابق غالب نے اسی خط میں ورودِ کلکتہ کی تاریخ ”سببہ چہارم شعبان“ تحریر کی تھی۔ مرتب مجموعہ جناب اکبر علی ترمذی نے تقویم ہجری و عیسوی سے عدم مطابقت کی بنا پر ان کے اس بیان کو رد کر کے متن کتاب میں ”سببہ“ کو ”چہار سببہ“ بنا دیا ہے۔ اس

حیرت انگیز رستم ظریفی (اور اس کا اعادہ انھوں نے بار بار کیا) کے نتیجے میں غالب کے کلکتہ پہنچنے کی تاریخ ۹ فروری کی بجائے ۲۰ فروری ہو گئی (مقدمہ بزبان انگریزی ص ۲۳ و توقیت مفر کلکتہ ص ۲) جو یقیناً غلط ہے۔ مالک رام صاحب نے اس سے ایک قدم اور آگے بڑھا کر اسے ۴ شعبان مطابق ۱۶ فروری کا واقعہ قرار دیا ہے (توقیت غالب مشمولہ "فسانہ غالب" ص ۱۴)

۱۲ نامہ ہائے فارسی غالب ص ۷۷

۱۳ ایضاً ص ۴۴ و ۴۵

۱۴ ایضاً ص ۹۰ و ۹۱ بحوالہ مکتوب موسومہ بحلی اکبر خاں طباطبائی مرقومہ از باندہ بتاریخ ۶ جمادی الاول روز چہار شنبہ

۱۵ ایضاً ص ۹۳۔ غالب نے علی اکبر خاں طباطبائی کے نام اس خط میں اپنے درود کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے "یکم جمادی الثانی روز یکشنبہ کو دک بہر دبستان و قید محابہ زندان و غالب مستہام بہ وطن رسید" اس کے برخلاف ایک دوسرے محقق نے لکھتے ہیں کہ "یکشنبہ دوم جمادی الثانی سعی آواکی در زاویہ دہلی پاسہ بدام کشید" (کلیات نشر غالب ص ۱۴۵) تاریخ کے اس فرق کو خواہ سہو قلم پر مبنی تصور کیا جائے، خواہ اختلاف رویت پر، بہر دو صورت یکشنبہ کی قید برقرار رہنے کی بنیاد پر عیسوی تاریخ (۲۹ نومبر) سے اس کی مطابقت میں کوئی فرق واقع نہ ہوگا۔

(مجلہ "غالب نامہ" دہلی، شمارہ جنوری ۱۹۸۱ء)

غالب کی ایک غزل

۱۹۱

میرزا یوسف

میرزا یوسف میرزا غالب کے حقیقی چھوٹے بھائی تھے۔ انھوں نے بقول غالب ساٹھ برس کی عمر میں دوشنبہ ۲۹ صفر ۱۲۷۴ھ (۱۹ اکتوبر ۱۸۵۷ء) کو وفات پائی۔ ”دستین“ میں غالب نے اس سانحے کا ذکر جن الفاظ میں کیا ہے ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں اپنے بھائی سے بے پناہ محبت تھی۔ ایک غزل کے مقطع میں بھی انھوں نے اسی جذبہ محبت کے تحت ایک خاص موقع پر اس طرح اظہارِ مسرت کیا تھا کہ

دمی مرے بھائی کو جی نہ از میر نو زندگی

میرزا یوسف ہے غالب! یوسف ثانی مجھے

مالک رام صاحب کا خیال ہے کہ یہ شعر کسی تشویشناک بیماری سے میرزا یوسف کی صحتِ یابی کے موقع پر کہا گیا تھا۔ ضیاء الدین شکیب نے بھی اسے میرزا یوسف کے غزلِ صحت سے متعلق قرار دیا ہے۔ بات بظاہر لگتی ہوئی معلوم ہوتی ہے لیکن نہ تو غالب کی کوئی تحریر اس تشویشناک علامات اور صحتِ یابی کے زمانے کی واضح پر نشاندہی کرتی ہے اور نہ ان کے کسی سوانح نگار نے اس کے تعین کی کوشش کی ہے۔ پیشِ نظر سطور کا مقصد اسی زمانے کا تعین ہے۔

غالب کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا یوسف ان سے دو سال چھوٹے

تھے اور ساٹھ سال کی عمر میں سے انھوں نے تیس سال عالم ہوشی و حواس میں اور باقی تیس برس دیوانگی اور بے ہوشی کی حالت میں گزارے۔ گویا وہ ۱۲۱۲ھ (۱۸۰۰-۱۸۹۹) میں پیدا ہوئے اور ۱۲۳۲ھ (۱۸۲۸-۲۹) تک باہوشی و حواس رہے لیکن غالب ہی کے ایک دوسرے بیان سے جو زیادہ واضح اور قابلِ وثوق ہے، یہ پتہ چلتا ہے کہ میرزا یوسف کی طولِ علالت کا سلسلہ دسمبر ۱۸۲۵ء (جمادی الاول ۱۲۳۱ھ) میں غالب کی سفرِ بھرت پور و کلکتہ پر روانگی سے قبل شروع ہو چکا تھا اور وہ بقولِ خود انھیں "بخارہ نہیان کی حالت" میں چھوڑ کر اور دو چاند میوں کو ان کی نگہداشت کے لیے مقرر کر کے اس سفر پر روانہ ہوئے تھے۔ میرزا یوسف کی حقیقی بہن کے پوتے اور ان کی نو اسی کے شوہر نواب سردار الملک کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا یوسف دیوانگی سے قبل "افواج قاہرہ دولت آصفیہ میں بہایت مقدر و عہدے پر سرفراز تھے (اسی زمانے میں) کسی دشمن نے ایسا جادو کیا یا ایسی دعا کھلا دی کہ وہ مجنون ٹھہر گئے اور تادقت انتقال مجنون رہے" غالباً اسی حالت میں وہ حیدرآباد سے دلی آئے اور اس کے بعد ان کی بیماری تا عمر میرزا غالب کے لیے سو اسی طرح رہی۔ جن حضرات نے تفصیل کے ساتھ ان کے حالات لکھے ہیں، وہ بھی بعد کے اسی زمانے میں ان کی صحت یابی کے کسی ایسے موقع کی نشاندہی نہیں کرتے جیسے غالب کے الفاظ میں از سر نو زندہ کیا جانے سے تعبیر کیا جا سکے۔ اس کے علاوہ ان کے سوانح کے ضمن میں زیرِ بحث شعر بھی انداز سے پیش کیا جاتا رہا ہے اس سے بھی اس طویل سلسلہِ علالت سے اس کا تعلق ظاہر نہیں ہوتا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کا تعلق دیوانگی و بے ہوشی کے اسی زمانے سے ہے مگر اس کا محرک فی الواقع میرزا یوسف کی صحت یابی نہیں بلکہ ان کی حالت میں غیر معمولی تبدیلی کی ایک خوش کن لیکن بے بنیاد اطلاع ہے۔

یہ شعر جس غزل سے تعلق رکھتا ہے — وہ متداول دیوانِ غالب میں شامل ہے اور نواسٹار پر مشتمل ہے۔ نسخہ حمید یہ بھی اس زمین میں ایک غزل موجود ہے لیکن اس کے سات شعروں میں سے کوئی شعر متداول کلام میں شامل نہیں ہے۔ نسخہ شیرانی کی کیفیت قدرے مختلف ہے۔ اس میں شامل اس زمین کے نواسٹار میں سے سات

نسخہ حمید یہ سے ماخوذ ہیں اور نو تبدیلیاں اضافہ کیے گئے ہیں یہ دونوں شعرا نسخے اور متداول
 دیوان میں مشترک ہیں۔ نسخہ حمید یہ کی کتابت اس کے ترقیے کے مطابق ۱۲۳۵ھ صفر ۱۲۳۵ھ
 (یکم نومبر ۱۸۲۱ء) کو مکمل ہوئی تھی اور یہ یہ گمان غالب اس کلام پر مشتمل ہے جو خود میرزا غالب
 کے بقول ان کے ورود کلکتہ (واقعہ ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۹ فروری ۱۸۲۵ء) سے سات برس
 قبل ۱۲۳۶ھ (۱۸۲۱ء) میں یا اس سے کچھ پہلے ترتیب پا چکا تھا۔ نسخہ شیرانی ترقیے سے
 محروم ہے اس لیے اس کے زمانہ کتابت کا تعین قطعی طور پر نہیں کیا جاسکتا تاہم چون کہ ایک
 ایسی غزل جو غالب نے سفر کلکتہ کے دوران قیام باندہ کے زمانے میں کہی تھی اس کے حاشیے پر
 لکھی ہوئی ہے اس لیے قیاساً یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی کتابت غالب کے کلکتہ روانہ ہونے
 سے پہلے مکمل ہو چکی تھی۔ بعض دوسرے قرائن بھی اسی طرف رہبری کرتے ہیں کہ یہ تدوین
 کلام غالب کے سلسلے میں نسخہ حمید یہ سے اگلا قدم ہے۔ اس طرح یہ بات متحقق طور پر معلوم
 ہو جاتی ہے کہ زیر بحث شعری غزل کے مقطوعے کی حیثیت سے دیوان غالب کے متداول اول
 میں شامل ہے اس کے صرف دو شعر نسخہ شیرانی کی کتابت یا غالب کی سفر کلکتہ پر روانگی سے قبل
 کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں اور باقی سات اشعار بعد کے زمانے میں کہے گئے ہیں ان سات
 شعروں میں سے چار شعر نسخہ شیرانی اور نسخہ متداول کے دو مشترک اشعار کے ساتھ اس
 انتخاب میں بھی موجود ہیں جو غالب نے قیام کلکتہ کے دوران مولوی سراج الدین احمد کے
 حسب فرمائش خود مرتب کیا تھا اور جسے ”گل رعنا“ کے نام سے قبول عام حاصل ہو چکا ہے
 ”گل رعنا“ کے ایک قلمی نسخے میں جو لاہور میں خواجہ محمد شمس کے پاس محفوظ ہے اس کے
 دیباچے کے آخر میں تاریخ تحریر غرہ ربیع الاول ۱۲۳۴ھ درج ہے جس کی بنیاد پر
 پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ انتخاب سرسری اندازے کے مطابق اس تاریخ سے قبل ترتیب
 پا چکا تھا۔ یہ قیاس صحیح نہ ہوتا بھی اس امر میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ غالب کی کلکتہ
 سے روانگی یعنی ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۵ اگست ۱۸۲۱ء سے پہلے اس کا ترتیب و تکمیل
 کے تمام مراحل طے ہو چکے تھے۔ اس طرح زیر بحث غزل کے نو شعروں میں سے چار اشعار زمانہ
 تصنیف قطعی طور پر متعین ہو جاتا ہے۔ ہمارا خیال ہے اور اس خیال میں بظاہر غلطی کی

کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ باقی تین شعریں کلکتہ میں قیام کے اسی زمانے کی یادگار ہیں۔

میرزا یوسف اپنے طویل زمانہ حالات میں جن حالات سے دوچار رہے ان کی تمام تفصیلات ہمارے علم میں نہیں۔ غالب کی سب سے پہلی تحریر جس میں ان کا ذکر ملتا ہے، مقدمہ نیشن کا وہ عرضی دعویٰ ہے جو قیام کلکتہ کے دوران ۱۳ شوال ۱۲۱۳ھ مطابق ۲۸ اپریل ۱۸۲۸ء کو گورنر جنرل کے حضور میں پیش کیا گیا تھا اور جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالب انیس دہائی میں دیوانگی و خود فراموشی کے عالم میں چھوڑ گئے تھے۔ لیکن اس کے دو برس ہی دن مولوی محمد علی خاں صدر امین باندہ کے نام لکھا ہوا خط اس سے خلف اطلاع فراہم کرتا ہے اور ہمارے علم کی حد تک یہ غالب کی واحد تحریر ہے جس میں وہ وہی بے موصول شدہ ایک خوش کن اطلاع کی بنا پر میرزا یوسف کی طرف سے بے حد ضرور و عظیم نظر آتے ہیں۔ دہلی سے یہ مسرت بخشی اطلاع ۲۷ رمضان ۱۲۱۳ھ (۱۲ اپریل ۱۸۲۸ء) کو موصول ہوئی تھی۔ مکتوب الیہ موصوف کو اس کی تفصیلات فراہم کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”.... (حالت) ... کہ ہرگز گمان آں نہ داشتم بلکہ وقوع آں را
از عالم حیات ہی داشتیم ... ایندو لقا تا بہ من نہ آوردہ و منیرجام
تا بہ بوسے نشاط و تہنیر آگین گردانید ... تو شیخ ایسا ایہام و تفصیل ایسا اجمال
ایلا کہ میرزا یوسف .. سرشار داشت، سرابا بہرہ و عروبان بودن و شلی اہل
قطرب دیو جانیا سودن، نہ مادر را مادر گفتن و نہ زن و دختر از زن و
دختر افتادن ... بہت و ہفتہ رمضان کتبہ از دہلی رسید۔ چوں بہ
سرنامہ شکرانم بہرہ و نظر پارے کاغذ سے دست یافتہ کہ بخط برادرہ منیت
چوں یہ تالی نگریستم، دیدم کہ کتبہ است کہ خودش نوشته و انصاف و ادب
لا ... خوشنندی و در عایت کردہ۔ از شادی ہرستم و بہر قص افتادہ
و گریہ شادی یرمن ہجوم کھدہ نازندہ بگریستم۔ چوں بہ خود آدم خود را گرد
آوردہ و بہ دیدن خط خانگی پرداختم۔ مرقوم بود کہ بعد شام شور و سوادے میرزا
یوسف از حد گذشتہ چنانکہ باجمہ تر دیدم صرفہ و شب ما از نالہ و فریاد و

زرد کشتِ اونا خوش گشت۔ خیل بانے از خیل باتان سرکار شاہی بندریہ
 مانکے از خدمتِ محل بہم رسید و متوجہ چارہ گردید۔ آن جنوں راز آثارِ سر نشان
 ہا دوسرا غایب کیا۔ چنانچہ بیرون چار دیواری شہر بہ کافتن پائے درختے و
 جھتن یک چاہے اشارت کرد۔ چوں کا قیم، ہر چہ اذ کفۃ بود یا قیم۔ بالجلہ میرزا
 یوسف را دوبہرہ افادت در معائنہ مدت پنج ماہ دست داد چنانکہ جامہ پوشیدن
 و شہر عورت کردن و از بول و ہر از احتراز داشتن و نان بر مایدہ خوردن قطع
 و دختر و مادر را زن و دختر و مادر دانستن ملکہ او گشتہ است۔ ہمیں معنی از
 روسے خطِ خانگی معلوم شد و ہم مکتوب او دلیل و گواہ ہوشی مندی ہائے
 او شد۔ باللہ صحت اور اگر امی تراز زندہ گشتی پدید مرورہ دانستہ ام امید
 کہ جناب نیز بہ عرضِ فقیر اور از زندہ خود شمرہ مسرور شوند و دعا کنند تا بقیہ بے
 خود کا نیز رفع گردد.....

پہی صورت حال جسے غالب "احیائے اموات" کی طرح ناممکن الوقوع سمجھتے تھے اور
 جو ان کے لیے اپنے مرحوم والد کے دوبارہ زندہ ہو جانے سے زیادہ حیرتناک اور نشاط انگیز تھی
 زیر بحث شعر کی محرک معلوم ہوتی ہے۔ سرسری و سرخوشی کی جس والہانہ کیفیت نے ان کے نفسِ ناطقہ
 کو توجہ ہم پہنچا کر ان سے یہ عبارت لکھوائی ہے، یہ گمان غالب اسی نے ایک دوسرا پیرائے اظہار
 اختیار کر کے اس شعر کی صورت میں جلوئے نمائی کی ہے۔ چنانچہ محبت کا وہی بے پایاں جوش، دوسروں
 کو اپنی مسرت میں شریک کرنے کی وہی بے اختیار خواہش اور امتحان و تشکر کا وہی لاجورد جنبہ
 جو اس تحریر کی روحِ رواں ہے، زیر بحث شعر کے ایک ایک لفظ میں جاری و ساری نظر آتا ہے۔
 اس لیے یہ قیاس کہ نا غلط نہ ہوگا کہ وہ نثرل جس میں یہ شعر بطور مقطع شامل ہے، اپریل ۱۸۲۸ء کے
 نصفِ آخر یا بعد کے بالکل متصل زمانے میں کہی گئی ہے۔

ادھر کے سطور میں جس خط کا اقتباس نقل کیا گیا ہے، وہ ۱۲ شوال ۱۲۴۳ھ مطابق ۲۹ اپریل
 ۱۸۲۸ء کو لکھا گیا تھا۔ اس کے بعد غالب ۱۳ صفر ۱۲۴۵ھ مطابق ۱۴ اگست ۱۸۲۹ء تک کلکتہ
 میں موجود رہے۔ ایک سال ساڑھے تین مہینے کی اس مدت میں انھوں نے جو خطوط لکھے ہیں ان میں

ایک بار بھی میرزا یوسف کا ذکر نہیں کیا۔ دہلی پہنچنے کے بعد انھوں نے ۵ ارجادی الثانی ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۳ دسمبر ۱۸۴۹ء کو نواب علی اکبر خاں طباطبائی کے نام جو خط لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا یوسف کو جو افاقہ ہوا تھا وہ عارضی تھا اور وہ دوبارہ اپنی سابقہ حالت کی طرف لوٹ چکے تھے۔ لکھتے ہیں کہ:

”نخستین مرتبے کہ بہ مجرد ورود بر نظارہ ریخت، مشاہدہ روشی ماند و بود برادر بود، سلمہ اللہ تعالیٰ کہ از شدت علالت تازہ یہ کالبد رسیدہ و ہر قطرہ خون در تنش از جوش سودا سودا گر دیدہ۔ حالے کہ بے دانشاں اور اصحیح خیال کردہ بودند، حاشاکہ افاقہ بودہ باشد، ہماناکہ رنگے از فنون جنوں بود۔۔۔۔۔ اندیشہ کی سنجید کہ اگر اس حال زائل گردد و مرض بہ صحت مبدل شود، چہ شگفت، ایدوں کہ حال ظاہری مرضی خبر می دہد و فطرت شفا سے بیمارال می پذیرد کذا: فطرت بیمار شفا سے رانچی پذیرد) یہ عین الیقین) دانستہ ام کہ میرزا یوسف تا خواہد زلیست، بیمار خواہد بود و بس“

ان تفصیلات کا خلاصہ یہ ہے کہ میرزا یوسف کے حالات زندگی اور بیماری کے سلسلے میں مختلف ذرائع سے جو معلومات حاصل ہوتی ہیں ان کی روشنی میں اس مقطع کی تصنیف کے محرکات کی تلاش میں ہماری نظر صرف اس خط کے مندرجات پر ہی ٹھہرتی ہے جو دہلی سے ان کی کیفیت ظاہری میں غیر معمولی مگر عارضی تبدیلی کی خبر لے کر آیا تھا۔ ممکن ہے ہمارا یہ قیاس درست نہ ہو لیکن دوسرے تمام قیاسات کے مقابلے میں اس کی صحت کے امکانات بہر حال زیادہ قوی ہیں۔

یہاں فارسی کی ایک غزل کا ذکر بے محل نہ ہوگا جو لسانی اختلاف سے قطع نظر کر کے دوسری مثالوں کی بنیاد پر اسی زمین کی غزلوں میں شمار کی جاسکتی ہے۔ دس اشعار پر مشتمل یہ غزل مندرجہ ذیل مطلع سے شروع ہوتی ہے۔

بہنئی آید ز چشم از جوشِ حیرانی مرا

شد نگہ ز مارِ کُجِ سیلانی مرا

یہ غزل بھی قیام کلکتہ کے زمانے ہی میں لکھی گئی تھی اور اس کی حرکت بھی وہی مولوی
سراج الدین احمد تھے جن کے حسبِ فرمائش غالب نے اپنے فارسی وارد و اشعار کا انتخاب
”کلی رعنا“ مرتب کیا تھا چنانچہ مقطع میں اس امر کی طرف اشارہ موجود ہے۔

یا سراج الدین احمد چارہ جز تسلیم نیست

ورنہ غالب نیست آہنگِ نعلِ خوانی مرا

یہیں معلوم ہے کہ کلکتہ کے زمانہ قیام میں غالب کو کئی محاذوں پر مخالفوں کا سامنا کرنا
پڑا تھا۔ مخالفین کے ان مختلف گروہوں کی سربراہی و پشت پناہی ان کے مقدمہ پیشی کے ایک
اہم فریق خواجہ حاجی کے سارے مرزا افضل بیگ کر رہے تھے جو اکبر شاہ ثانی کے وکیل کا حیثیت
سے وہاں مقیم تھے۔ میر منشی دفتر خانہ فارسی مولوی عبدالکریم کے دوست اور ہم خانہ ہونے کی
بنا پر مرزا افضل بیگ کو اسی قسم کی ریشہ دوانیوں کے بہترین مواقع حاصل تھے۔ چنانچہ
غالب کے کلکتہ پہنچنے کے کچھ ہی دنوں بعد غالباً انہی کے حسبِ ایما مولوی عبدالکریم کے ایک
عزیزِ قریب نے غالب کے اپنے الفاظ میں ان کی ”تخریب و تزلزل“ کا غرض سے بطورِ خاص
ایک انجن کی بنیاد ڈال کر اس کی طرف سے شاعر کے کا اہتمام کیا تھا جس میں فارسی اور
اردو کے دو طرحی مصرعے تجویز کر کے دو دنوں زبانون میں فکرِ سخن کرنے والوں کو
دعوت شرکت دی گئی تھی۔ یہ شاعرہ یکشنبہ ۸ رباعہ جون ۱۸۲۸ء کو منعقد ہوا تھا اور غالب
اس موقع پر مددِ نول طرحوں میں غزلیں پڑھ کر عوام و خواص دونوں سے دادِ تحسین حاصل کی
تھی۔ مولوی محمد علی خاں کے نام ۲۰ جون ۱۸۲۸ء کو لکھے ہوئے ایک خط میں انھوں نے
یہ روداد اس طرح بیان کیا ہے۔

”افضل بیگ نام یارے از یاران و معاشران و ہم صحبتان

راقم پر صیغہ و کالت از جانب اکبر شاہ دریں دیار رسیدہ ... پانچ

عبدالکریم ہم خانہ است ... افضل مذکور ... مراد رستیاں رافضی

ودر شعیان صوفی..... قرار داده بود وہم چنان در شعر آواز افکند
 کہ این اسد اللہ غالب تخلص قلیل رانا منرا گوید و سخنوران کلکتہ را دقتے
 (نمی دہد)..... ہم را بر من شورائید و خلق را با من مبارخی گردانید یکے ازا
 اقربائے مولوی عبد الکریم خاصہ از بہر تذلیل و تخریب من اسجفہ بنا نہادہ و
 مشاعرہ قرار دادہ رقعہ بابہ شعراے کلکتہ نوشت و مرا نیز دعوت کرد۔ ریختہ
 گویاں را مصرع ریختہ و پارسی گویاں را مصرع..... پارسی فرستاد
 و فقیر را ہر دو مصرع داد چنانکہ یکشنبہ گذشتہ ہشتم ماہ جون ۱۲۵۷
 مشاعرہ بود۔ من ہم رقص و غزل بائے طرحی ہر دو زبان خواندم۔ بہ
 عنایت ایزدی خاص و عام تملذ و گشتند..... خدا کے رانا نام کہ
 ہنگامہ میر آ کہ برائے رسوائی و بے آبروی من موضوع بود باعث شہرت
 و اظہار کمال گردانید۔

مولوی محمد علی خاں کے نام ہی کے ایک دوسرے خط مرقومہ ۱۲ اگست ۱۸۲۹ء سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مولوی سراج الدین محمد مولوی عبد الکریم کے بھتیجے تھے اور اپنے چچا کے ساتھ وہ
 خود بھی ”ایمان و اشخاص دفتر خانہ فارسی میں شامل تھے اگرچہ بالفاظی۔
 ”یکے از اقربائے مولوی عبد الکریم“ سے فی الواقع یہی مولوی سراج الدین احمد مراد ہیں
 تو عین ممکن ہے کہ اردو ادب فارسی کی دواؤں زربحت مغربی ۸ جون ۱۸۲۸ء کے تذکرہ
 بالا مشاعرے کے لیے بھی گئی ہوں کیوں کہ اس قسم کی کسی مور کے کی محفل سخن کے لیے
 دو ایسے مصرعوں کا تجویز کیا جانا جن میں لسانی اختلاف کے علاوہ اور کوئی فرق نہ ہو ایک دلچسپ
 تجربہ ہو سکتا ہے ان قیاسات کے درست ہونے کی صورت میں اس امر کا یقین خود بخود لازم آئے
 گا کہ اس اولین مور کے میں غالب کی غیر متوقع کامیابی دوسرے روئی کے بعد مولوی سراج الدین
 احمد ان کے مخالفین کے گروہ سے نکل کر ”مخلصین صادق الاولائے“ کے زمرے میں شامل ہوئے ہوں
 گے اور فیما بین اخلاص و محبت کے اس تعلق کی بنیاد پڑی ہوگی جس کی گرم جوشی موخر اندک کی وقتاً
 تک بہ دستور قائم رہی۔

حواشی

- ۱۵ فسانہ غالب از مالک رام ص ۱۹، ۲۳ و ۲۷
- ۱۶ ایضاً فسانہ غالب ص ۲۱
- ۱۷ غالب اور حیدر آباد ص ۵۶
- ۱۸ دستنبویں جو میرزا یوسف کی وفات کے زمانے میں زیر تصویب تھیں، غالب نے لکھا ہے کہ "برادر
 کہ دو سال از من کو چک است، درسی سال خود پیاد دالا و دیوانگی و کالیوگی گزید
 سی سال است تاکہ آن دیوانہ کم آزار و بے خوش مست و بے ہوش می زید" (کلیات
 نشر فارسی ص ۳۹۳) ایک شعر میں اسی کیفیت کا بیان اس طرح کیا ہے ۵
 دریغ آنکہ اندر درنگ $۳ \times ۲۰ = ۶۰$ بیست
 سہرہ ساد و شعی سال $۳ \times ۱۰ = ۳۰$ ناخادز بیست
- ۱۹ فسانہ غالب ص ۱۱۱
- ۲۰ کارنامہ سرور ص ۱۹
- ۲۱ نامہ ہائے فارسی غالب ص ۱۰۲
- ۲۲ اس غزل کا مقطع جس میں نواب ذوالفقار الدولہ عالی باندہ کے فرزند اکبر نواب علی بہادر
 کو دعا دی گئی ہے، درج ذیل ہے ۵
 غالب خدا کرے کہ سوار سیمند مار
 دیکھوں علی بہادر عالی گہر کو میں
- ۲۳ جناب مالک رام نے "گل رعنا" میں "نسخہ شیرانی" اور دیوان متداول کے
 دو مشترک شعروں میں سے صرف ایک شعر (میرے غم خدے کی قسمت الخ)
 کی موجودگی کا ذکر فرمایا ہے (گل رعنا، مرتبہ مالک رام ص ۱۸۲) لیکن یہ بیان
 سہو پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ یہ دونوں اشعار جو دیوان کے دونوں متذکرہ

نسخوں کے علاوہ خود موصوف ہما کے شائع کردہ ”گل رعنا“ کے نسخے میں بھی موجود

ہیں (ص ۹۹) درج ذیل ہیں ۷

کیوں نہ ہو بے التفاتی اس کی خاطر مجھ سے
جاننا ہے صید پرشس ہائے پیدانی مجھے
میرے غم خانے کی قسمت جب رقم ہونے لگی
لکھ دیا ہنجلہ اسباب ویرانی مجھے

نامہ ہائے فارسی غالب ص ۳۲ و ۳۳ ۱۵

نامہ ہائے فارسی غالب ص ۹۲ و ۹۵ ۱۶

نامہ ہائے فارسی غالب ص ۳۸ و ۴۰ ۱۷

نامہ ہائے فارسی غالب ص ۸۸ ۱۸

غالب کی زمانہ قیام کلکتہ کی تحریروں میں اس سلسلے کے تین شاعروں کا ذکر ملتا ہے ”صحبت
دوم“ اور ”صحبت سومیں“ کے لیے انھوں نے طرحی زمینوں میں جو غزلیں کہی تھیں، ان دونوں
کے علی الترتیب مندرجہ ذیل دو اشارے بطور خاص ہدف اعتراض بنائے گئے تھے ۷

جزوے از عالم و از ہمہ عالم بیشم
ہیچو موے کہ بتاں رازمیاں بر خنیر و
شورِ اشکے بہ فشارِ بنِ مرگاں دارم
طعنہ بر بے سرو سامانی طوفانِ زدہ

(تفصیل کے لیے دیکھئے ”نامہ ہائے فارسی غالب“ ص ۱۰۲ تا ۱۰۷)

”ماہنامہ ”آج کل“ دہلی، شمارہ جولائی ۱۹۸۲ء

منشی نول کشور اور غالب

منشی نول کشور کوئی نامور اور سربرآوردہ ادیب نہیں تھے، پھر بھی ہندوستانی ادبیات کا تاریخ میں ان کا مرتبہ کسی مقدر ترین شخص سے کم نہیں۔ انھوں نے ایک ناشر کی حیثیت سے ہندوستان کے علمی ورثے اور تصنیفی و تالیفی سرمایے کے تحفظ اور نشر و اشاعت کے سلسلے میں جو گراں قدر خدمات انجام دی ہیں، وہ ان کا نام ابد آباد تک زندہ رکھنے کے لیے کافی ہیں۔

مشرقی علوم و فنون کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس پر ان کی تابناک شخصیت کا پرتو نہ پڑا ہو اور جس سے دلچسپی رکھنے والے ان کے نام سے واقف اور ان کے کام کے قدردان نہ ہوں۔ وہ یکشنبہ ۱۸۲۶ء کو متھرا ضلع کے پھیٹرا نامی ایک گاؤں میں پیدا ہوئے تھے۔ ابتدائی تعلیم انھوں نے متھرا، آگرہ اور اپنے آبائی وطن ساسنی ضلع علی گڑھ میں حاصل کی۔ دس سال کی عمر میں انھیں انگریزی تعلیم کے حصول کے لیے ساسنی سے آگرہ بھیجا گیا آگرہ کے قیام کے دوران نول کشور نے درسیات کی تکمیل کے علاوہ مضمون نگاری اور صحافت میں غیر معمولی دلچسپی کا مظاہرہ کیا۔ اسی دلچسپی کا بنا پر وہ صحافت کو بطور پیشہ اختیار کرنے کے عزم کے ساتھ پندرہ سولہ سال کی عمر میں بحیثیت ہتھم اخبار "سفیر" آگرہ کے محلے میں شامل ہو گئے۔

تھوڑے ہی دنوں کے بعد اخبار "کوہ نور" کے ایڈیٹر منشی ہر سکھ رائے نے انھیں لاہور بلا لیا جہاں انھوں نے کوہ نور پریس اور اخبار دونوں کو ترقی دینے میں اپنی بھرپور انتظامی صلاحیتوں اور غیر معمولی پیشہ ورانہ تہارت کا ثبوت دیا۔ ۱۸۵۷ء میں جب ملک میں ہر طرف بغاوت کے شعلے بھڑک اٹھے اور زندگی کا ہر شعبہ انتشار و اختلال کی زد میں آگیا، تو وہ لاہور سے آگرہ چلے آئے۔ اس وقت وہ عمر کی بائیسویں منزل میں تھے۔

قیام لاہور کے دوران منشی نول کشور کو پریس اخبار اور اس سے متعلق کاموں کے سلسلے میں جو تجربہ ہوا تھا، اس کی بنیاد پر انھوں نے آگرہ میں اپنا پریس قائم کرنے کا منصوبہ بنایا لیکن حالات کی ناسازگاری کے باعث وہ اسے عملی شکل نہ دے سکے۔ جب بے یقینی کی کیفیت ختم ہوئی تو وہ آگرہ سے لکھنؤ چلے آئے اور یہاں انھوں نے راجہ مان سنگھ کی کوٹھی واقع حضرت گنج میں اس عظیم الشان پریس کی بنیاد رکھی جسے ابتدا میں ”مطبع اودھ اخبار“ کے نام سے شہرت حاصل ہوئی اور آج ہم ”مطبع نول کشور“ یا ”نول کشور پریس“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ ”اختر شاہنشاہی“ (مطبوعہ دفتر پریس لکھنؤ مطبع ۱۸۸۸ء، ص ۵۲) کے مطابق اس مطبع کا قیام ۲۳ نومبر ۱۸۵۸ء کو عمل میں آیا تھا۔ اگرچہ اس دن رسمی طور پر مطبع کی بنیاد پڑ گئی تھی، لیکن ”اودھ اخبار“ اور کتابوں کی طباعت و اشاعت کا کام غالباً کچھ دنوں کے بعد شروع ہوا۔ ”اودھ اخبار“ کی چوتھی اور پانچویں جلدوں کے بعض مسلسل شماروں کے متعلق جو معلومات سامنے آئی ہیں، ان کی روشنی میں یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ایک ہفت روزہ کی حیثیت سے اس کا پہلا شمارہ چہار شنبہ ۵ جنوری ۱۸۵۹ء کو منظر عام پر آیا ہوگا۔ یہ اخبار پریس کا اشتہاری جریدہ بھی تھا اور اردو صحافت نگار ہی میں ایک نئے عہد کا نقیب بھی اپنی اسی دو گونہ حیثیت کا بنا پر اسے ملک کے علمی و ادبی حلقوں میں بہت جلد وہ مقبولیت حاصل ہو گئی جس کا یہ واقعتاً مستحق تھا۔

مرزا غالب سے منشی نول کشور کا اولین تعارف غالباً ”اودھ اخبار“ ہی کے ذریعے ہوا۔ ان کی تحریروں میں اس کا قدیم ترین حوالہ منشی شیونرائی آرام کے نام ۱۳ نومبر ۱۸۵۹ء کو لکھے ہوئے ایک خط میں ملتا ہے۔ غالب گورنر جنرل اور لفٹننٹ گورنروں کے دوروں کے پروگرام ”در بار کی صورت“ اور خیر خواہوں کو تقسیم انعام ”نیر“ کسی نئے بندوبست کے اجرا جیسی اطلاعات و کیفیات سے خود کو باخبر رکھنے کے لیے پابندی کے ساتھ اخبارات کے مطالعے کے عادی تھے۔ چونکہ رسل و رسائل کے محدود ذرائع کی بنا پر ایک شہر کے کسی اخبار کا دوسرے تمام شہروں تک عمومیت کے ساتھ پہنچنا ممکن نہ تھا، اس لیے ان کے بعض احباب اور تلامذہ بھی انہیں حسب موقع مقامی اور غیر مقامی

اخبارات بطور ارمغان بھجوتے رہتے تھے جس زمانے میں غنشی شیونرائن کے نام تذکرہ بالا خط لکھا گیا ہے، گورنر جنرل، لکھنؤ اور قرب و حصار کے اضلاع کا دورہ کر رہے تھے، اور غالب کو ان کے اس دورے کی تفصیلات مطلوب تھیں۔ آرام نے اسی سلسلے میں انھیں ”اودھ اخبار“ کا ایک شمارہ جس میں غالباً ”لکھنؤ کے دربار کا حال“ شائع ہوا تھا، عاریتاً ارسال کیا تھا۔ اس کے جواب میں غالب نے انھیں لکھا کہ

”آج یکشنبہ ۱۳ نومبر کو قافہ اخبار آیا۔ یہ اخبار بھائی صیاء الدین خاں کے ہاں آتا ہے اور وہ میرے پاس بھیج دیا کرتے ہیں۔ اس کی حاجت نہیں اپنے اور میرے ٹکٹ کیوں برباد کرو۔“

غالبانہ تعارف کے اس مرحلے سے گزرنے کے بعد جولائی ۱۸۶۰ء میں غالباً منشی میاں داد خان سیاح کی وساطت سے منشی نول کشور اور غالب کے درمیان براہ راست روابط قائم ہوئے۔ نول کشور کے اولین نامہ شوق کے جواب میں غالب نے چار شنبہ ۸ جولائی ۱۸۶۰ء کو ان کے نام جو خط لکھا ہے، اس میں بغیر کسی حوالہ و تعارف کے سیاح کے بارے میں یہ جملہ کہ ”بہ اقبال نشان، میاں داد خان سیاح دعائی فرستم“ اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ مکتوب الیہ اپنے خط میں ان کا تذکرہ کر چکے تھے۔ سیاح ان دنوں لکھنؤ میں مقیم اور منشی نول کشور کے جہان تھے۔ سفر لکھنؤ سے قبل وہ کچھ دنوں تک دہلی میں قیام کر کے غالب کے حلقہ تلامذہ میں داخل ہو کر ان سے رشتہ نیاز مندی استوار کر چکے تھے۔ اس وقت تک غالب کے اردو دیوان کے دواپڈیشن دہلی کے مطبع سید الاخبار (اکتوبر ۱۸۴۱ء) اور مطبع دارالسلام (دہلی ۱۸۴۷ء) سے شائع ہو چکے تھے اور تیسرے ایڈیشن کی طباعت کا معاملہ زیر غور تھا جس کے لیے میرٹھ کے ایک ناشر عظیم الدین نے ان سے دیوان کی نقل حاصل کر لی تھی۔ گمان ہے غالب یہ ہے کہ قیام دہلی کے دوران سیاح اور غالب کے درمیان اس موضوع پر گفتگو بھی ہوئی ہوگی۔ دہلی سے لکھنؤ پہنچنے کے بعد انھوں نے غالب کو جو پہلا خط لکھا، اس میں دیوان کی اس تیسری اشاعت کے متعلق بھی دریافت کیا تھا۔ غالب نے ۱۸ جون ۱۸۶۰ء کو اس کے جواب میں انھیں لکھا کہ

”دیوان کا چھاپا کیسا؟ وہ شخص نا آشنا موسوم بہ عظیم الدین جس نے

مجھ سے دیوان منگا بھیجا، آدمی نہیں، بھوت ہے، پلید ہے، غول ہے۔ قصہ
مختصر نہ معقول ہے۔ مجھ کو اس کے طور پر انطباع دیوان نامطبوع ہے
اب میں اس سے دیوان مانگ رہا ہوں اور وہ نہیں دیتا۔ خدا کرے ہاتھ
آجائے، تم بھی دعا مانگو۔“

غالب نے دیوان کا یہ نسخہ مارچ ۱۸۹۰ء کے اواخر میں رام پور سے دلی واپس آنے کے بعد
”ایک آدمی کے ہاتھ“ نواب مصطفیٰ خاں کی وساطت سے عظیم الدین کو بھیجا تھا۔ اس کے فوراً بعد
ہی مطبع مفید خلائق آگرہ کے مالک منشی شیونرائن آریہ نے اس کی طباعت کے لیے سلسلہ جیبانی
شروع کر دی تھی۔ دیوان کی واپسی کا مطالبہ غالباً اسی تحریک کا نتیجہ تھا۔ چنانچہ سیاح کے
نام ارجون کو محلہ بالا خط تحریر کیے جانے کے دو ہفتے کے اندر ہی انھیں یہ دیوان واپس مل گیا
اور انھوں نے ۲۵ جون کو اسے بذریعہ پارسل آگرہ روانہ کر دیا۔ اس اثنا میں سیاح کا ایک اور
خط موصول ہوا جس کے جواب میں انھوں نے شنبہ ۳۰ جون ۱۸۹۰ء کو انھیں ”بہت خوشی سے“
یہ اطلاع دی کہ۔

”اردو کا دیوان غاصب نا انصاف سے ہاتھ آگیا اور میں نے نور چشم
منشی شیونرائن کو بھیج دیا۔ یقیناً کلی ہے کہ وہ چھاپیں گے۔ جہاں تم ہو گے،
ایک نسخہ تم کو پہنچ جائے گا۔“

دیوان سے متعلق دریافت و تجسس کا یہ سلسلہ اس جانب رہبری کرتا ہے کہ غالب
کا طرح سیاح بھی اس کے ایک صحیح اور صاف سمجھے ایڈیشن کی طباعت سے دلچسپی رکھتے
تھے اس لیے ممکن ہے کہ انھوں نے اس سلسلے میں اپنے طور پر منشی نول کشور سے بھی تبادلہ خیال کیا
ہو۔ قرائن کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی اس وساطت سے ہی نول کشور اور غالب
کے درمیان براہ راست روابط کی راہ ہموار ہوئی۔ چنانچہ اسی زمانہ میں انھوں نے غالب کو
پہلی بار ایک اشتیاق آمیز خط لکھا جو اگرچہ محفوظ نہیں تاہم غالب کے جواب کی روشنی میں
اس کے مشتملات کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ غالب نے اپنے اس جوابی مکتوب مورخہ

چهار شنبہ ۱۸ مارچ جولائی ۱۸۶۰ء میں سلسلہ مراسلت کی اس استواری پر اظہار مسرت میں جس سرگرمی شوق کا مظاہرہ کیا ہے، اسے دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے اس خط کی صورت میں انھیں منہ مانگی مراد مل گئی ہو یا آبِ حیات کے کسی تلاشی خضر نے خود آگے بڑھ کر اپنا تعارف کر دیا ہو۔ خط کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:

”بنامیزد امروز سخن می گویم با کسی کہ دیدہ رولش نادیدہ (کذا) =

ندیدہ) است دل بہر شکر دیدہ۔ دیدہ دیدار جوے دوست دروے
دل بسوے او۔ بر سر سوادِ این نامہ کہ از دوست بمن رسید میانِ سر و چشم و
سوید اسے دل ستیزہ رُوے دل۔ آں بھی خواست کہ ہمہ اورا باشد و این
مجاہد تا ہمہ بر باید۔ من در میاں آدم و از پر خاشا بازداشتم تا دہر
یکے ہرہ برگرفت و آشتی پد آمد۔ دیدہ را فروغ مبارک دل را افراغ
از نانی؟ (کلیاتِ نثر غالب مطبعِ چہارم، ص ۲۵۲)

منشی نول کشور کا متذکرہ مکتوب اول غالباً فارسی میں تھا اور انھوں نے غالب سے
بھی یہ فرمائش کی تھی کہ وہ اس کا جواب ”پارسی آئینہ بہ تازی“ میں تحریر فرمائیں۔ غالب
اس سے کئی برس پہلے فارسی میں خطوں کا لکھنا ترک کر چکے تھے کیونکہ پیرانہ سر کا اور صنف
کے صدموں سے دان میں) محنتِ نبرد ہی و جگر کا دھک کی قوت باقی نہیں رہی تھی۔ اس کے باوجود
انھوں نے اس فرمائش کا احترام کرتے ہوئے اس خط کا جواب اپنی تمام انشا پر وازانہ صلاحیتوں
کو مجتمع کر کے فارسی ہی میں لکھا اس کے ساتھ ہی ان الفاظ میں متذکرہ صورت حال کی صراحت
بھی کر دی کہ

در پارسی زبان بسا سخن گفتہ ام و ہم نامہ بازگاشتہ۔ اکنون کہ دل
از ناتوانی پسگاشش برنجی تابد، کار بر خود آساں کردہ ام و ہر چہ می باید
در اردو می نویسم، گویا گفتار در نامہ فرجی پیچ و بہر دوست می فرستم
حاشا کہ در اردو زبان نیز سخن آرائی و خود نمائی آئیں باشد۔ آنچه باز در بیان
توان گفت، بہ دورانِ نوشتہ می شود۔ مدعا ہذا گزارشِ مدعاست و دیگر هیچ

اینک فرمان شہا پذیرفتم و در ناصر پادشہی آمینۃ تبار کی سخن گفتم۔
 اپنے انداز مکتوب نگاری کے متعلق اس وضاحت کے ساتھ ہی انھوں نے یہ
 بھی لکھا کہ اگر میری فارسی شعر کے دیکھنے کا اشتیاق ہے تو میرے مطبوعہ ”نامہ ہائے نامی“
 دیکھے جائیں جو لکھنؤ میں بھی یقیناً بعض حضرات کے پاس موجود ہوں گے۔ لکھتے ہیں
 ”سہ نسخہ در شہرام، پنج آہنگ و ہر نیم وز و مستنوی شگفت
 کہ در لکھنؤ نیز مردم اس نامہ ہائے نامی داشتہ باشند۔ اگر ذوق نگرستین
 نگارش پارسی دارند چہاں سواد ہارا فراہم نیارند“
 نول کشور نے اس خط میں غالباً ان سے ”اودھ اخبار“ کی خریداری قبول کرنے
 کی بھی درخواست کی تھی۔ غالب نے اس کے جواب میں انھیں لکھا کہ
 رسیدن اودھ اخبار ازاں سو در ہر ماہ چہار بار و رسیدن زرا نیز سو
 در ہر سال دو بار، اگر منظور دارند منظور است۔
 منشی جی نے غالب سے اودھ اخبار میں اشاعت کے لیے ان کی چند فارسی غزلیں
 بھی طلب کی تھیں، اس فرمائش کے جواب میں رقم طراز ہیں کہ
 ”بہ دوستے گفتہ ام تا بہ پارسی نغزے چند نوشتہ دیدہ۔ ہمیں کہ
 ہی آر د لبوے شمارواں حی دارم۔“
 اس خط سے اودھ اخبار کی خریداری کے لیے غالب کی آمادگی کے بارے میں جو
 اطلاع ملتی ہے، وہ اس امر کی آئینہ داس ہے کہ وہ منشی نول کشور اور مطبع اودھ اخبار
 سے مستقل اور پائیدار رابطہ کی استوار کی خواہشمند تھے۔ اس خط سے یہ ظاہر نہیں
 ہوتا کہ اس مرحلے پر اخبار کے سالانہ چندے کے سلسلے میں ان کے ساتھ کوئی رعایت برتی
 گئی تھی لیکن بعد میں رفتہ رفتہ جب ان کے اور منشی نول کشور کے درمیان تعلقات زیادہ
 مستحکم ہو گئے تو انھیں اخبار کی قیمت کی ادائیگی سے مستثنیٰ کر دیا گیا اور صرف ڈاک خرچہ
 وصول کیا جانے لگا۔ اخبار کے لیے مقامی خریداروں سے بارہ روپیہ اور باہر والوں
 سے پندرہ روپیہ سالانہ وصول کیا جاتا تھا۔ چنانچہ جناب محبتی صدیقی کی تحریر کے

مطابق ۵ فروری ۱۸۶۲ء کے شمارے میں "ابتداءً نومبر ۱۸۶۱ء سے لغایت آخر جنوری ۱۸۶۲ء" سالانہ چندہ ارسال کرنے والوں کی جو فہرست شائع ہوئی ہے، اس میں "لؤاب امرا اللہ خاں صاحب بہادر خائب" کے نام کے آگے صرف تین روپے کی رقم درج ہے۔ یہ اس سلسلے میں خود خائب نے ۱۳ دسمبر ۱۸۶۳ء کو لؤاب علاء الدین خاں علاقائی کے نام لکھے ہوئے ایک خط میں یہ اطلاع فراہم کی ہے کہ

"دو برس سے (نفسی نول کشور) ہر مہینے میں چار اخبار مجھ کو بھیجتے

ہیں، قیمت انہیں لیتے مگر ہاں اڑتالیس ٹکٹ میں مطبعہ پنپا دیا کرتا ہوں"

اس بیان سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نام اعزاز کا طور پر اخبار کے اجرا

کا سلسلہ ۱۸۶۲ء کے اوائل میں شروع ہوا تھا اور اس سے قبل ڈیڑھ برس تک

وہ اس کا مکمل سالانہ چندہ ادا کرتے رہے تھے، ورنہ تین روپے کی معمولی رقم دو قسطوں میں

ادا کرنے کی شرط فہم سے بالاتر معلوم ہوتی ہے۔ بعد کے زمانے کے مختلف خطوط سے جن

میں اس اخبار کا ذکر آیا ہے، یہ پتا چلتا ہے کہ یہ اخبار انہیں اواخر عمر تک برابر ملتا

رہا اور وہ پابندی اور دلچسپی کے ساتھ اس کا مطالعہ کرتے رہے۔ مرزا آفندہ کو ۱۲

فروری ۱۸۶۵ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ

"نفسی نول کشور صاحب کو میرا سلام کہنا۔ آج یکشنبہ ہے، اخبار کا

لغافہ ابھی تک نہیں پہنچا۔ ہر ہفتے یکشنبہ جمعہ کو پہنچتا ہے۔"

مکتوب بنام میر ولایت علی ہتھم مطبعہ عظیم المطابع پٹنہ مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۶۵ء

میں رقم طراز ہیں:

از روئے اودھ اخبار لکھنؤ "بوستان خیال" کا ترجمہ مسما بہ

"بوستان خیال" آپ کے مطبع میں آمادہ الطباع (ہونا) بلکہ دو جلدوں

کا منقطع ہو جانا اور دونوں نسخوں کا بہ قیمت ایک روپیہ کے بہ شرط

ارسال محصول ڈاک ہاتھ آنا معلوم ہوا۔

نفسی حبیب اللہ خاں دکا کے نام دو شنبہ ۱۹ شعبان ۱۲۸۳ھ (۱۱ جنوری ۱۸۶۶ء)

کے ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”اودھ اخبار میں ایک قصیدہ مولوی غلام امام (شہید) کا
دیکھا..... مدح مختار الملک میں متضمن استدعائے مسکن و سلح۔ پھر
ہینے بعد اسی اودھ اخبار میں یہ خبر دیکھی کہ نواب نے مسکن تو نہ بدلا،
مگر تیس روپیہ ہینے بڑھا دیا۔ اسی اخبار میں پھر دیکھا گیا کہ ایک صاحب
نے مولوی غلام امام کے کلام پر اعتراض کیا ہے اور ان کے شاگرد
وضیع تخلص نے اس کا جواب لکھا ہے“

میاں داد خاں سیاح کو ۱۳ مارچ ۱۸۶۷ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں :-
”صاحب! میں نے اودھ اخبار میں دیکھا کہ چھوٹے صاحب (غلام
بابا خان) مقدمہ جیتے احمد علی کے صاحبوں میں ان کی افراکشی جاہ و
جلال و تعظیم و توقیر کمال ہوئی“

نشی نون کشور اور مرزا غالب کے درمیان جولائی ۱۸۶۰ء میں خطوط کے باہم
تبادلے کے ساتھ براہ راست رابطے اور تعلقات کا جو دور شروع ہوا، اس کے
پہلے ایک سال کی روداد کے بارے میں تمام ذرائع خاموش ہیں۔ اس عرصے میں نشی
شیونرائن آرام کے مطبع مفید خلافتی کے بجائے محمد حسین خاں کے مطبع احمدی
دہلی سے اموجان کے زیر اہتمام دیوان اردو کا تازہ ایڈیشن بیویں خرم الخرا
۱۲۷۸ھ (۲۹ جولائی ۱۸۶۱ء) کو منطبع ہو کر منظر عام پر آ گیا۔ غالب نے
میر ہدی بخروج کو اس کی اطلاع دیتے ہوئے لکھا کہ

”کلیات اردو کا چھاپا تمام ہوا“ اغلب ہے کہ اسی ہفتے میں تمام
اسی ہینے میں ایک نسخہ بسبیل ڈاک تمہیں پہنچ جائے گا۔ کلیات نظم
فارسی کے چھاپنے کی بھی تدبیر ہو رہی ہے۔ اگر ڈول بندھ گیا
تو وہ بھی چھاپا جائے گا۔ قاطع برہان کے خاتمہ میں کچھ فوائد بڑھائے
گئے ہیں۔ اگر مقدور مساعدت کرے گا تو میں بے شک کتب خیر اس

کو چھپواؤں گا۔ مگر یہ خیال محال ہے، میرے مقدور کی تیاری کا حال

مجتہد العصر (میر سرفراز حسین) کو مدلول ہے۔

اس خط کی تحریر کے وقت تک اگرچہ دیوان اردو کا چھاپا تمام ہو چکا تھا لیکن اس کی کوئی جلد شاید مرزا غالب کے پاس نہیں آئی تھی۔ جب حق تصنیف کی ایک جلد انھیں ملی تو وہ اس کی کتابت و طباعت سے بے حد مایوس ہو گئے۔ چنانچہ ۸ اگست ۱۸۶۱ء کو مجروح کے نام کے خط میں انھوں نے ان الفاظ میں اس کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار کیا۔

”دیوان اردو چھپ چکا ہے۔ ہائے لکھنؤ کے چھاپے خانے نے جس کا دیوان چھاپا اس کو آسمان پر چڑھا دیا، جس خط سے الفاظ کو چمکا دیا۔ دلی پر اور اس کے پانی پر اور اس کے پھلے پر نصرت۔ صاحب دیوان کو اس طرح یا گونا جیسے کوئی کتے کو آواز دے۔ ہر کاپی دیکھتا رہا ہوں کاپی نگار اور تھا متوسط جو کاپی میرے پاس لایا کرتا تھا، وہ اور تھا۔ اب جو دیوان چھپ چکے، حق تصنیف ایک ٹھکانہ کو ملا۔ غور کرتا ہوں تو وہ الفاظ جوں کے توں ہیں، یعنی کاپی نگار نے نہ بنائے۔ ناچار غلط نامہ لکھا، وہ چھپا بہر حال خوش و ناخوش کئی جلدیں مول لوں گا۔

اس خط میں غالب نے ”لکھنؤ کے چھاپے خانے“ یعنی مطبع نول کشور کی مطبوعات کے جس کتابت و طباعت کے بارے میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں اور دلی کے مطابع کو جس طرح عذرت بنایا ہے، اسے چڑھ کر معاذیر اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان کے دل میں مطبع نول کشور سے اپنی بعض کتابوں کی اشاعت کی خواہش شدت کے ساتھ سر اٹھا رہی تھی۔ پچھلے خط سے یہ بات ہمارے علم میں آ چکی ہے کہ اس وقت ان کے پاس کم از کم دو کتابیں یعنی ”کلیات نظم فارسی“ اور قاطع برہان“ طباعت کے لیے تیار تھیں اور انھیں چھاپنے کی تدبیریں بھی ہو رہی تھیں وہ اس کوشش میں برابر سرگرم تھے۔ چنانچہ چند دنوں کے بعد جمعہ ۱۳ اکتوبر ۱۸۶۱ء کے خط میں مرزا آفتاب کو لکھتے ہیں کہ

”برہان قاطع“ کے افلاط بہت نکالے ہیں۔ دس جزو کا ایک

رسالہ لکھا ہے اس کا نام ”قاطع برہان“ رکھا ہے۔ اب اس کے چھاپے کی فکر ہے۔ اگر یہ مدعا حاصل ہو گیا تو ایک جلد چھاپے کی تم کو بھیج دوں گا۔

اس خط سے صاف ظاہر ہے کہ تادم تحریر ان کی اس خواہش کی تکمیل کا کوئی ڈول نہ بندھ پایا تھا۔ بعد میں یہ رسالہ اور کلیات نظم فارسی دونوں کتابیں مطبع نول کشور سے شائع ہوئیں۔ غالب نے یہ بدرالدین کاشف کے نام ایک خط میں ان کی طباعت کی روداد اس طرح بیان کی ہے۔

۱۸۶۲ میں یعنی سال گزشتہ ”قاطع برہان“ چھپی۔ پچاس جلدیں میں نے مولیں۔۔۔۔۔ فارسی کا دیوان بیس پچیس برس کا عرصہ گزرا جب چھپا تھا۔ پھر نہیں چھپا مگر ہاں سال گزشتہ میں منشی نول کشور نے شہاب الدین خاں کو لکھ کر کلیات فارسی جو ضیاء الدین خاں نے غدر کے بعد بڑی محنت سے جمع کیا تھا، وہ منگالیا اور چھاپنا شروع کیا۔ وہ پچاس جزو ہیں یعنی کوئی مصرعہ میرا اس سے خارج نہیں اب سنا ہے کہ وہ چھپ کر تمام ہو گیا ہے۔ روپے کی فکر میں ہوں، ہاتھ آجائے تو پینٹھ بھیج کر بیس جلدیں منگوا لوں۔

”قاطع برہان“ خاتمہ الطبع کے مطابق ۲۰ رمضان ۱۲۷۸ھ (مطابق ۲۲ مارچ ۱۸۶۲ء) کو چھپ کر تمام ہوئی تھی۔ دیوان کی طباعت کا کام اس کے تقریباً چودہ مہینے بعد ماہ ذی قعدہ ۱۲۷۹ھ مطابق مئی ۱۸۶۲ء میں مکمل ہوا۔ یہ خط بظاہر اسی زمانے میں لکھا گیا ہے چونکہ اس خط میں ”قاطع برہان“ کے زمانہ طباعت کے سلسلے میں ۱۸۶۲ء کی تعبیر سال گزشتہ سے کی گئی ہے اس لیے دوسری جگہ بھی سال گزشتہ سے ہی سنہ مرادے کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ منشی نول کشور نے یہ دیوان شہاب الدین احمد خاں سے ۱۸۶۲ء میں حاصل کیا تھا۔ لیکن چونکہ غالب عموماً سال ہجری کے مطابق حساب کرتے

کے عادی ہیں، اس لیے ان دونوں مقامات پر سال گزشتہ سے ۱۲۷۸ھ مراد لینا زیادہ مناسب ہوگا جس کی ابتداء غالب کے بیان کے مطابق ”بقول تعزیرہ داراں“ پنجشنبہ ۱۱ جولائی ۱۸۶۱ء کو اور ”از روئے دوح“ پہار شنبہ ۱۱ جولائی ۱۸۶۱ء کو ہوئی تھی۔ گویا مرزا آفندہ کو ۱۴ اکتوبر ۱۸۶۲ء کو لکھے ہوئے حوالہ بالا خط کی تحریر کے کچھ دنوں بعد ہی ان دونوں کتابوں کی طباعت کی ایک مناسب اور خاطر خواہ سبیل نکل آئی تھی۔ یکم جنوری ۱۸۶۲ء کے ”اودھ اخبار“ میں ان دونوں کتابوں کے اشتہارات بھی اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ ۱۸۶۱ء کے ختم ہوتے ہوئے یعنی زیادہ سے زیادہ جمادی الاخرہ ۱۲۷۸ھ تک ان کی طباعت کے سلسلے کے تمام معاملات بطے پا چکے تھے۔ اودھ اخبار کے مذکورہ بالا شمارے میں کلیات کا اشتہار اردو میں اور قاطع برہان کا اشتہار فارسی میں شائع ہوا ہے۔ کلیات کے اشتہار سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک اس کی کتابت و طباعت کا کام شروع نہیں ہوا تھا۔ یہ اشتہار اخبار کے صفحہ اول پر چھپا گیا ہے اور اس اشاعت سے متعلق تمام ممکنہ تفصیلات کو محیط ہے۔ چند غیر اہم جملے حذف کر کے یہ اشتہار سطور ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

”..... آؤ نیزہ گوش جہاں ہو، نزدیک و دور عیاں ہو کہ
 نواب مرزا اسد اللہ خاں صاحب غالب دہلوی کا فارسی کلیات مطبوع
 ہوا چاہتا ہے۔ نقش و نگار اس دل آرام رنگین ادا کا عن قرب شروع ہوا
 چاہتا ہے۔ اقسام سخن پر مشتمل ہے ہر ایک شعر فرد کمال و کدایہ کامل ہے
 عالی مضامین قصائد لا جواب، رنگین غزلیں انتخاب کہ بعض دیکھ کر ہیر کا کمال
 بھول جائے نظری کی شوکت کبھی خیال میں نہ لائے، مثنوی کی جادو بیانی
 میں جائے گھٹکو نہیں، سحر حلال زلالی اس کے سامنے آبرو نہیں۔ رباعیوں
 کو پیکر سخن کے اربع عناصر کہیے، آب دار قطعات کو قطعاتِ جواہر
 کہیے بریت شاہد ماہ سیمای معنی کا گھر ہے ہر مصرع قدر موزوں سے
 بڑھ کر ہے۔ دس ہزار چار سو کئی اشعار ہیں کہ سب سلک گوہر شاہوار

ہیں خدا کے فضل سے نسخہ بھی وہ صحیح و درست بڑے کتب خانہ کا ہاتھ آیا، جس کو نواب ضیاء الدین خاں صاحب دہلوی نے جدوجہد تمام سے جمع فرمایا۔ مقبول آفاق کو تعریف کی حاجت نہیں، آفتاب کی صفات بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ ناظم کی بے مثالی آشکار ہے، عالم کو ان کی استاد کی اقرار ہے۔ اس زمانے میں سببان ثانی ہیں، جواب الوری و خاقانی ہیں ہر نقطہ ان کے قلم کا اختراعِ کمال ہے، جو سخن زبان سے نکلا، سحرِ حلال ہے۔ ایسی نادر چیز کہاں میسر آتی ہے کس خوش نصیب کی یہ امید برآتی ہے دیکھیے ہم درنا باب کے ڈھیر لگائے دیتے ہیں موی کوڑیوں کے مول ٹائے دیتے ہیں۔ سب کتاب تقریباً چالیس جڑ میں چھپے گی، بعض مقام مناسب پر تصویر مصنف کھینچی گی۔ شروع طبع میں قیمت بیچنے والے سے (تین روپے چار آنے) کو پائیں گے، چھپ چکنے کے بعد پورے صر (پانچ روپے) مقرر ہو جائیں گے۔ غالباً اہل ہنر ملتے ہوئے ہتھوڑا میں آئیں گے، پھینے تو دو، ہاتھ ہاتھ اٹھائے جائیں گے۔ اشتہار دینے کا یہ سبب ہے صرف اتنا ہی مطلب ہے کہ درخواست بیچنے والوں کو اطمینان یکسر رہے گا، پہلے ان کا استحقاق مد نظر رہے گا۔ اگر ابھی سے طلب کار ہوں کی قیمت کے حصہ دار ہوں۔ نقطہ قاطع برہان کا اشتہار کلیات کے اشتہار کے مقابلہ شائع ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک اس کی طباعت کا کام اختتام کے قریب پہنچ چکا تھا، اور دو ہفتے کے اندر اس کے منظر عام پر آ جانے کی امید تھی۔ اشتہار کے خاص خاص مندرجات درج ذیل ہیں:

”ارباب فرہنگ و ہنر امروہ باد۔۔۔۔۔ کہ۔۔۔۔۔ اعلیٰ نقاد جوہر تحقیق، روشن گراؤ، مدقّق، آموزگار جلیل المناقب، نواب اسد اللہ خاں غالب۔۔۔۔۔ پانچ لاکھ برہان از تمام کتاب چیدہ ہنجا و قامت و انمودہ و جہاں ہے کہ رہوارش سکندر کی خوردہ، سخاں آگہی پر منارہ سودہ

حاصل کہ زلاتش بر آوردہ باصلاح پرداخت و مہر راجع نمودہ رسالہ
مختصر ساخت طبع این کتاب کہ از دہ جز بیش نباشد، قریب اختتام
ریدہ۔ یقین کہ در دو ہفتہ طیار گردد بہر کرا شوق و امن دل کشد بہ
خریداری پرواز و مناسب ست کہ درخواست فرستادہ از پیش تر آگاہ
سازد۔ رعایت سبق برندگان بد نظر شد این زمان یک روپیہ قیمتش مقرر
شد۔ فقط۔

کلیات کا اشتہار یکم جنوری کے بعد کم از کم اکتوبر ۱۸۶۲ء تک دوبارہ کسی پرچے میں
شائع نہیں ہوا، اس کے برخلاف قاطع برہان کا اشتہار ۹ اپریل تک برابر مختلف شماروں
میں شائع ہوتا رہا۔ چونکہ خاتمہ الطبع کے مطابق کتاب ۲۲ مارچ کو چھپ کر تیار ہو گئی تھی
اس لیے ۲۶ مارچ اور بعد کے شماروں میں اسے "اشتہار اختتام قاطع برہان" کے زیر
عنوان شائع کیا گیا ہے۔ ان شماروں میں "یقین کہ در دو ہفتہ طیار گردد و قابل تماشا ہے
اولی الابصار گردد" کو حذف کر کے یہ خوش خبری سنائی گئی ہے کہ "اینک نوید بگوش سخن
سخن رسا نم کہ طبعش بانجام رسیدہ۔"

قاطع برہان کی اشاعت کے زمانے تک ایک منفرد شاعر اور ممتاز ادیب کی حیثیت سے
غائب کی شہرت ملک کے دور دراز گوشوں تک پہنچ چکی تھی۔ مزید برآں اس کتاب اور
کلیات نظم فارسی کے اعلان طباعت کے ساتھ ان کا نام مطبع اودھ اخبار کے حلقہ مصنفین
میں بھی شامل ہو گیا تھا۔ اس لیے ان سے متعلق خبریں اور ان کے نتائج فکر و قلم بھی
اخبار میں نمایاں طور پر شائع کیے جانے لگے تھے۔ چنانچہ ۱۲ مارچ ۱۸۶۲ء کے شمارے
میں "نواب مرزا اسد اللہ خاں غائب" کے عنوان سے ایک خبر شائع ہوئی ہے جو ملکہ
و کٹوریہ کے شوہر پرنس البرٹ (متوفی ۱۴ دسمبر ۱۸۶۱ء) کی تعزیت کے سلسلے میں ان
کے اظہار تاثرات سے تعلق رکھتی ہے۔ اس خبر کا ذریعہ نامعلوم ہے لیکن اس کے بیان
کے لیے جو طویل تہیں باندھی گئی ہیں، اس کے بعض مندرجات واضح طور پر اس امر
کا غمازی کرتے ہیں کہ یہ تمام تفصیلات منشی نول کشور کے نام اپنے کسی خط میں خود

غالب ہم نے فراہم کی ہوگی۔ تقریباً ایک سال کے بعد اودھ اخبار ہی میں شائع شدہ ان کا ایک اور خط جو آئندہ سطور میں پیش کیا جائے گا، اس قیاس کو تقویت بخشتا ہے۔ خبر کا مکمل متن حسب ذیل ہے۔

”سب جانتے ہیں، کچھ حاجت دلیل نہیں، کہ آج ہندوستان میں ان کا عدیل نہیں فصاحت و بلاغت میں سبحان ثانی ہیں۔ فن شعر میں جواب الوری و خاقانی ہیں۔ زمین سخن کو آسمان پر پہنچایا، ہر نقطے کو اختر اوج معانی بنایا۔ زور فکر ان کا جہاں میں مشہور ہے، نتائج طبع عالی کا آوازہ دور دور سے، جناب جہانیاں آب ملک معطر ہند و انگلینڈ کی مداحی میں وہ پائے بلند و مرتبہ ارجمند یا کیا کہ ابتدائے کل داری سرکار سے کسی ہندوستانی کے لیے اس کا دسواں حصہ دیکھنے میں نہیں آیا۔ یہ کیفیت نواب مدوح نے خوب لکھی ہے اپنی کتاب دستنویں مفصل بیان کی ہے، آگے ایک قصیدہ ملک مظفر کی شان میں لکھا تھا، وہاں تو ہر کمال کی قدردانی ہے، کھلا ہوا باب فیض رسائی ہے۔ جب فیض یاب صماحت ہوا، منظور لکھا، مرحمت ہوا۔ جو دو نوال کی طرف ہمت آئی، صلہ شاہانہ دینے پر طبیعت آئی۔ فروری ۱۷۵۸ء میں جناب رسل ملوک صاحب بہادر نے مصنف کو انگریزی چٹھی لکھی۔ ولایت سے ڈاک میں پہنچ کر اس نوید سراپا امید سے خبر دی کہ تمہارے قصیدے کے انعام کا مقدمہ زیر تجویز ہے، عن قریب خط اٹھاؤ گے، بعد صدور حکم انڈیا گورنمنٹ اس کی اطلاع پاؤ گے۔ ناگاہ سٹہ مذکور میں سرزمین ہند پر آسمان ٹوٹا، فوجی حادثہ نے بالکل متاع امید کو ٹوٹا، بہیرے بے گناہ یوں زیر آسیاے گردوں پسے، جس طرح چکی کے پاٹ تلے گیہوں پسے۔ کیا آغاز تھا، کیا انجام ہوا کہ ہر متر صد بھی ناکام ہوا۔ نواب صاحب کا وہ معاملہ گویا خواب تھا۔

جب آنکھ کھلی تو کچھ نہ دیکھا

عجب نہیں کہ پورٹری سلطانی پھر تو مہ فرمائے، عین حالتِ یاس میں

لطف خسروانی سے امید بر آئے۔

اس تقریب میں ایک ذکر اور بھی ہے کہ ان دنوں جب تغزبِ شاہزادہ
عالی پائے گاہِ عالم گیر تھی، دہلی میں ایک ورقِ بخطِ انگریزی لکھا ہوا
اور اس کے ساتھ دوسرا ورقِ سادہ پیش گاہِ حکام سے مشاہیر شہر
کے پاس پہنچا، ہر ایک نے اپنا نام لکھ دیا۔ نواب صاحب نے اس راہ
سے کہ صاحبِ سخن ہیں، مدحتِ سرانے ملکہ زمین میں یہ شعر فی البدیہہ کہا
ہوا لکھ کر جہر کر دیا۔

شاہِ عالی گہر و گوہر پائشِ صد حیف
وینکہ ناچار سپردِ ندِ نجا کشِ صد حیف

اس خبر کی اشاعت کے چھ ہفتے بعد ۲۳ اپریل ۱۸۶۲ء کے شمارے میں غالب
کا ایک سیاسی نوعیت کا مضمون شائع ہوا جو آفتابِ عالمِ تاب سے نقل کیا گیا تھا۔
عشیقِ صدیقی کے الفاظ میں "اس مضمون کی محرکِ ہندستان پر افغانستان کے حملے کی تیاریوں
کی افواہیں تھیں جنہیں پڑھ کر اور سن کر ہندوستانی عوام ذہنی انبساط محسوس کرتے تھے"۔
غالب نے جو کچھ ہی دنوں پہلے "سرسزمین ہند میں موجِ زن دریاے خوں کے ایک عینی
شاہد تھے" پیشِ نظر مضمون میں اس قسم کی خوش فہمیوں کو نا عاقبت اندیشی سے تعبیر کرتے ہوئے
اپنے ہم وطنوں کو عہدِ جدید کی ترقیات کی طرف توجہ دینے اور ان کی برکات سے مستفید
ہونے کا مشورہ دیا ہے کم سے کم دو ممتاز اخباروں میں شائع ہونے کے باوجود یہ مضمون
غالباً اپنی غیر ادبی نوعیت کی بنا پر غالب کے کسی مجموعہ نگارشات میں جگہ نہ پا سکا
اور پہلی بار عشیقِ صدیقی صاحب کے ایک مضمون "ذکر غالب - ۱۸۶۲ء کے اودھ
اخبار میں" مشمولہ سہ ماہی "غالب نامہ" شمارہ ۳، ۴ کی وساطت سے منظرِ عام
پر آیا ہے یہاں اس کا اعادہ غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ البتہ اس کے بارے
میں مدیرِ اخبار کے تمہیدی "نوٹ" کے چند جملے جن کا تعلق براہِ راست غالب کی ذات

سے ہے اور جن سے اس کی غایت نگارش اور اخبار میں اشاعت کے محرکات کی وضاحت ہوتی ہے، سطور ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں۔ اس نوٹ میں ”صحائف اخبار“ کی افسانہ طرازی اور ہندوستانیوں کی کم عقلی پر اظہارِ افسوس کے بعد لکھا گیا ہے کہ :-

”آج کل دانائے روزگار، سرآمدِ اولیٰ الالبصار، اسطو فطرت، فلاطون فطنت، جناب والا شان، عالی مناقب مرزا اسد اللہ خاں غالب نے جن کی سلامتِ ذہن مستقیم پر قسم کھائیے۔ استقامت رائے سلیم کے حدود قے جائیے، نا فہموں کی فہمائش میں ایک نشرِ تحریر فرمائی ہے۔ ہمارے مضمون خیالی سے تو ارد ہوا، ایسی تقریر فرمائی (ہے) ہم اس کو درج اخبار کرتے ہیں اور اہل جہاں پر آشکار کرتے ہیں یہ اودھ اخبار میں یہ مضمون ”نشر“ ہی کے زیر عنوان شائع ہوا ہے۔“

”قاطع برہان“ کے اختتام طباعت کی خوشخبری جیسا کہ اس سے قبل بیان کیا جا چکا ہے اس مضمون کی اشاعت سے تقریباً ایک ماہ پہلے سنائی جا چکی تھی۔ غالب کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ اس اعلان کے باوجود کتاب اواخرِ اپریل تک پوری طرح تیار نہیں ہو پائی تھی۔ چنانچہ انھوں نے ۵ مئی ۱۸۶۲ء کو اپنے شاگرد عزیز میر غلام حسین قدر بلگرامی کو جو اس وقت لکھنؤ میں مقیم اور مطبع نول کشور سے وابستہ تھے لکھا تھا کہ :

”قاطع برہان کے اجزا کی جلدیں بندھ گئی ہیں یا نہیں ! اگر بندھ گئی ہوں تو جناب غنشی صاحب سے کہہ کر جو کچھ اس جلد میں میں نے لی ہیں ان میں سے ایک جلد لے کر قبلہ و کعبہ جناب مجتہد العصر کی خدمت میں حاضر ہو اور میری طرف سے کورنش عرض کرو اور کتاب بند کر دو۔“

اس خط کے لکھنؤ پہنچنے تک جلد سازی کا کام مکمل ہو چکا تھا۔ چنانچہ نوٹ

کی ایک جلد ۱۸۶۲ء سے قبل غالب کو مل گئی تھی۔ اسی تاریخ کو میر ہندی خروج کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں :-

” قاطع برہان کا چھاپا ختم ہو گیا۔ ایک جلد بطریق نمونہ آگئی میں نے پچاس جلدوں کی درخواست پہلے سے دے رکھی ہے۔ اب پچاس روپیے بھجوں، تو انتہاس جلدیں منگواؤں۔ دیکھئے تو میں تیل کب میر ہوا اور رادھا کب ناچے۔“

نمونے کی اس ایک جلد کے پہنچنے اور قدر بلگرامی کے جوابی مکتوب سے قبلہ و کعبہ کی نذر کی رسید نیز ان کا ”نہری و دستخطی ترقیع“ وصول پانے کے بعد غالب نے انھیں مطلع سے مزید ایک جلد حاصل کر کے منشی میر عباس صاحب کی خدمت میں پیش کرنے کی ہدایت کی اور لکھا کہ

منشی صاحب سے کہہ دینا کہ پچاس میں سے تین جلدیں میں نے پائیں اب قیمت کا روپیہ بھجیج کر سینتالیس اور منگائے لیتا ہوں۔

منشی عبدالغفور سرور کے نام ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ پچاس جلدوں کی قیمت ادا کرنے کے لیے رقم کی فراہمی گئی یہ ہم ماہ جون کے اواخر تک یا تو سر ہو چکی تھی یا جولائی کے اوائل میں اس کے سر ہو جانے کی کوئی قطعی صورت نکل آئی تھی، اس خط میں انھوں نے اطلاع دی تھی کہ :-

قاطع برہان کے مجلدات جو بموجب توفیق خریداری میری ملک ہیں، وہ اوّل جولائی میں میرے پاس اور ان میں سے دو مجلد آخر جولائی میں آپ کے پاس پہنچیں گے۔

برہان قاطع کی طباعت کا مرحلہ تو چند مہینوں کے اندر طے ہو گیا۔ لیکن کلیات نظم فارسی کی کتابت و طباعت بعض وجوہ کی بنا پر برابر تعویق میں پڑتی رہی۔ غالب کے متعدد خطوط اس امر کے شاہد ہیں کہ وہ اپنی کتابوں کی طباعت میں کتابت کی محنت و مہنت پر بالخصوص اور ان کی مجموعی آرائش و زیبائش پر بالعموم بہت زیادہ

زور دیتے تھے اور صاحبانِ مطبع کو بار بار ان امور پر توجہ مرکوز رکھنے کی ہدایت کرتے رہتے تھے۔ غالباً منشی نول کشور سے بھی انھوں نے اسی شرط کے ساتھ معاملات طے کیے تھے اور انھیں کلیات کا ایک ایسا قلمی نسخہ فراہم کیا تھا جو ان کے تمام کلام کا جامع اور کامیوں کے دخل و تصرف سے پاک تھا۔ نواب ضیاء الدین احمد خاں کو جنھوں نے غدر کے بعد دوسری مرتبہ محنت کر کے اسے ٹبر سے اہتمام کے ساتھ مرتب کیا تھا، اپنی اس متاعِ غریبہ کو منشی نول کشور کی طلب پر ان کے حوالے کرنے میں تامل تھا۔ انھیں اندیشہ تھا کہ یہ نسخہ اگر ضائع ہو گیا تو آئندہ اس سارے کلام کا یکجا کرنا بہت دشوار ہو گا۔ غالب نے جس طرح منت سماجت کے ذریعہ انھیں اس قسم کے توہمات بے جا اور اندیشہ ہائے دور دراز سے صرف نظر کر کے یہ مجموعہ کلام منشی صاحب کے سپرد کر دینے پر آمادہ کیا تھا، اس کا اندازہ ان کے مندرجہ ذیل خط سے کیا جاسکتا ہے، لکھتے ہیں :-

آپ کو دیوان کے دینے میں تامل کیوں ہے ؟ روز آپ کے مطالعہ میں نہیں رہتا۔ بغیر اس کے دیکھے آپ کا کھانا ہضم نہ ہوتا ہو، یہ بھی نہیں، پھر آپ کیوں نہیں دیتے؟ — ایک جلد ہزار جلدیں جائے، میرا کلام شہرت پائے، میرا دل خوش ہو، تمھاری تعریف کا قصیدہ اہل عالم دیکھیں، تمھارے بھائی کی تعریف کی نشر سب کی نظر سے گزرے، اتنے فوائد کیا کھوڑے ہیں رہا کتاب کے تلف ہونے کا اندیشہ، یہ خفقان کتاب کیوں تلف ہوگی، اچانک اگر ایسا ہوا اور ولی لکھنؤ کی عرض راہ میں ڈاک ٹکٹ گئی تو میں فوراً یہ سبیل ڈاک رام پور جاؤں گا، اور نواب فخر الدین خاں مرحوم کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیوان تم کو لا دوں گا۔ اگر یہ کہتے ہو کہ اب وہاں سے لے کر بیچ دوں، وہ یہ کہیں گے کہ وہیں سے کیوں نہیں بھیجتے؟ ہاں یہ لکھوں کہ نواب ضیاء الدین خاں صاحب نہیں دیتے تو کیا وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جب وہ تمھارے بھائی اور تمھارے قریب ہو کر نہیں دیتے تو میں اتنا دور سے کیوں دوں؟ اگر تم یہ کہتے ہو کہ تفضل سے لے کر بیچ دو، اگر

وہ نزدیکی تو میں کیا کروں؟ اگر دیں تو میرے کس کام کا؟ پہلے تو نا تمام پھر ناقص۔ بعض بعض قصائد اس میں سے اور کے نام کر دیے گئے ہیں اور اس میں اسی محدود سابق کے نام پر ہیں۔ شہاب الدین خاں کا دیوان جو یوسف مرزا نے لکھا ہے، اس میں یہ دونوں قباحتیں موجود تھیں یہ کہ ”سراسر غلط“ بہر شعر غلط“ بہر مصرع غلط یہ کام تمھاری مدد کے بغیر انجام نہ پاسے گا، اور تمھارا کچھ نقصان نہیں۔ ہاں احتمالی نقصان وہ بھی از روئے وسوسہ و وسوسہ، اس صورت میں تلافی کا کفیل، جیسا کہ اوپر لکھا آیا ہوں۔ بہر حال راضی ہو جاؤ اور مجھ کو لکھو تو میں طالب کو اطلاع دوں اور طلب اس کی جب دوبارہ ہو تو کتاب بھلیج دوں و کرم کا طالب، غالب۔“

ظاہر ہے کہ جو نسخہ ہر اعتبار سے دوسرے تمام دستیاب نسخوں سے فائق و ممتاز تھا اور جس کے حصول کے لیے غالب کو رجم و کرم کا در یوزہ گمر کی سطح تک نیچے اترنا پڑا تھا اس کی بہ حفاظت و ایسی کے لیے انھوں نے کیسی کیسی پیش بندیاں نہ کی ہوں گی اور انہی عادت کے موافق صحت کتابت اور حسن طباعت پر کس قدر اصرار نہ کیا ہو گا۔ منشی نوری کشمری نے ان ہدایات و خواہشات کے پیش نظر کلیات کی کتابت، تصحیح اور طباعت کا ذمہ دار رکھا یقیناً مطبع کے بہترین کارکنوں کے سپرد کی ہو گی۔ لیکن سویر اتفاق سے ساٹھ صفحات کا چھاپا تمام ہونے کے بعد کاتب جھٹی کے کراپے گھر چلا گیا اور مولوی ہادی علی مصحح بیمار پڑ گئے۔ غالب نے ۱۵ مئی ۱۸۵۲ء کے محولہ بالا خط میں میر ہندی مجروح کو اس صورت حال سے باخبر کرتے ہوئے لکھا۔

”کلیات کے چھاپے کی حقیقت سنو۔ ساٹھ صفحات چھاپے گئے تھے کہ مولوی ہادی علی مصحح بیمار ہو گئے۔ کاپی نگار رخصتی اپنے گھر گیا اب دیکھیے کب چھاپا شروع ہوئے۔“

”کلیات کی طباعت کے کام میں یہ تعویق جو متذکرہ ناگہانی اسباب کا نتیجہ تھی، غالب کے لیے انتہائی تکلیف دہ اور مایوس کن تھی۔ ان کی صحت روز بروز گرتی جا رہی تھی۔“

اس لیے وہ چاہتے تھے کہ یہ کام جلد از جلد ان کی زندگی میں پایہ تکمیل کو پہنچ جائے۔ دوسری طرف منشی نول کشور اپنی ایک ناقابلِ مجبور مجبوری اور احساسِ ندامت کی وجہ سے شاید بالکل خاموش تھے۔ غالب نے اس سکوت کو توڑنے کے لیے قدرِ بلگرامی کی وساطت کا سہارا لیا اور ۵ مئی ۱۸۶۲ء کے خط میں انہیں لکھا۔

اس رقعہ کی تحریر سے مراد یہ ہے کہ جناب منشی صاحب سے میرا سلام کہیے اور یہ رقعہ ان کو پہنچا کر عرض کیجئے کہ غالب پوچھتا ہے کہ فارسی کے کلیات کا چھاپا ملتوی ہے یا جاری ہے؟ ملتوی ہے تو کب تک کھلے گا؟ جاری ہے؟ تو تصحیح کس طور پر ہے؟ قصیدہ اور تاریخ کلیات کا مطبع میں پتہ لگا ہے یا نہیں؟

منشی صاحب سے چاروں سوالوں کا جواب اور مولوی ہادی علی صاحب کا جو حال معلوم ہوا وہ بھی ضرور لکھنا اور اس خط کا جواب جلد بھیجنا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس خط کے جواب میں پچھلے کام جلد ہی دوبارہ شروع ہونے اور اختتامِ سال تک مکمل ہو جانے کی توقع ظاہر کی گئی تھی اور اس کی تاریخ انطباع نظم کر کے بھیجنے کے لیے کہا گیا تھا۔ اس کے جواب میں ۲۴ مئی ۱۸۶۲ء کے خط میں لکھتے ہیں:

کلیات کے انطباع کی تاریخ میں کیوں لکھوں؟ اہل مطبع کو خدا منشی صاحب کے سایہِ عطوفت میں سلامت رکھے، کہہ لیں گے۔ چھاپا ۸۷ (۱۲۷۸ھ) میں شروع ہوا، ۹۷ (۱۲۷۹ھ) میں تمام ہو گا مولوی ہادی علی صاحب کے مطبع میں آنے کا حال تم لکھو اور کلیات کے کاپاں لکار کے آنے کا بھی حال معلوم کر کے لکھو۔

متذکرہ بالا یقین دہانی کے باوجود تعطل کی یہ کیفیت بدستور مزید کچھ دنوں تک برقرار رہی اور غالب کا ذہن جو ”اغمثالِ قومی“ اور ”استیلائے ضعف“ کے باعث ہر لمحہ ”کھر مرگ اور غمِ عقبی“ سے پرگندہ و منتشر رہنے لگا تھا، کشمکشِ انتظار سے

نومیدیا جاوید کی سمیت میں سفر کرنے لگا۔ نواب علاء الدین خاں غلامی کے نام ۱۹ جون ۱۸۶۲ء کو لکھے ہوئے ایک خط میں انہوں نے اپنی اس انویسی کا ان الفاظ میں اظہار کیا ہے

”کلیات کے انطباع کا اختتام اپنی زلیست میں مجھ کو نظر نہیں آتا۔“

کلیات کا قلمی نسخہ جس سے پریس کے لیے کاپی لکھی جا رہی تھی، رضا لا کبیر سید کی رام پور کے لوہار و سیکشن میں محفوظ ہے۔ اس کی صحیح حالت میں موجودگی اس امر کا پتہ دیتی ہے کہ کتابت کا کام کسی انتہائی سلیقہ مند کاتب کے سپرد کیا گیا تھا۔ اندازہ یہ ہوتا ہے کہ منشی نو لکھنؤ غالب کی بے تابی اور فخر مندی کے باوجود کسی دوسرے شخص سے یہ کام لینے کے لیے تیار نہ تھے کیونکہ اس صورت میں اصل نسخے کے خراب ہونے اور دو خطوں میں کتابت کی وجہ سے مطلوبہ نسخے کی نفاست پر حرف آنے کا احتمال تھا اور یہ دونوں صورتیں نواب ضیاء الدین احمد خاں اور غالب کی ناخوشی، مطبع کی بدنامی اور اپنی شہساری کے خیال کی بنا پر ان کے لیے بہر حال ناقابل قبول تھیں۔ چنانچہ کتابت و تصحیح کتابت اور اس کے نتیجے میں چھاپے کا کام کاتب اور مصحح کے اپنی ذمہ داریاں دوبارہ نبھال لینے تک برابر طے نہ ہوا۔ حتیٰ کہ ایک سال چار مہینے سے بھی کچھ زیادہ کے وقفے کے بعد ۱۳ مئی ۱۸۶۳ء کے اودھ اخبار میں پہلی بار یہ اعلان کیا گیا کہ کلیات کی طباعت پائے اختتام کو پہنچ چکی ہے یہ اشتہار الفاظ اور جملوں کے معمولی سے فرق اور رد و بدل کے ساتھ بعینہ یکم جنوری ۱۸۶۰ء کے اخبار میں شائع شدہ اشتہار کی نقل تھا۔ موقع اور محل کی مناسبت سے اس میں جو تبدیلیاں کی گئیں تھیں ان کی تفصیل یہ ہے۔

یکم جنوری ۱۸۶۳ء کے اشتہار میں ناظرین کو اس ”شردہ“ کے ساتھ مخاطب

کیا گیا تھا:

آویزہ گوش جہاں ہو، نزدیک و دور عیاں ہو کہ نواب مرزا

خاں صاحب غالب دہلوی کا فارسی کلیات مطبوع ہوا چاہتا ہے

نقش و نگار اس دل آرام رنگین ادا کا عن قریب شروع ہوا چاہتا

ہے۔

۱۳ مئی ۱۸۶۳ء کے اشتہار میں اس منصوبے کی تکمیل پر یہ نئی بشارت سنائی گئی

کہ :-

لؤاب مرزا اسد اللہ خاں صاحب بہادر خاں و بھائی کا فارسی کلیات
مطبوع ہو کر انجام کو پہنچا، نقش و نگار اس دل آرا م رنگیں ادا کا اختتام
کو پہنچا۔

اشتہار مطبوعہ یکم جنوری ۱۸۶۲ء کا آخری حصہ جو "سب کتاب چالیس جنر
پر چھپے گی" سے شروع ہو کر "کئی قیمت کے حصہ دار ہوں" پر ختم ہوتا ہے، اس دوسرے
اشتہار کے لیے اس سے نو نکھایا گیا ہے۔ اس کی بدلی ہوئی شکل حسب ذیل ہے۔

"تمام کتاب ۳۵۰ جزیں میں چھپ کر تیار ہے اور مقام مناسب
پر تصویر مصنف بھی یادگار ہے۔ سابق میں سوائے محصول پیشگی قیمت

ہے (تین روپے چار آنے) قرار دی تھی اور بعد ختم کتاب صد (پانچ روپے)

درج اخبار کی تھی اب چونکہ رفاہ عام منظور ہوا، قیمت کا کٹنا نا ضرور ہوا لہذا
جن سے پیشگی قیمت وصول ہے، انھیں تکلیف محسوس نہ دی جائے گی مطبع

سے ٹکٹ لگا کر کتاب ارسال کی جائے گی، اور جو صاحب اب طلب کریں
گئے ان سے لے کر (چار روپے) قیمت میں گئے، اور متعدد جلدوں کے خریدار کی

رعایت بدستور ملحوظ ہے، ان کا حساب علیحدہ فہرست میں محفوظ ہے۔

اس اعلان کے بعد بھی تصویر تیار نہ ہو پانے کی وجہ سے کلیات کا "شائقین
میں تقسیم ہونا" چند دنوں تک ملتوی رہا۔ تین ہفتے کے بعد سرجون کے اخبار کے

ذریعے یہ اطلاع دی گئی کہ :-

"بوجہ عدم طیارگی تصویر جناب مرزا صاحب موصوف کلیات بخیرت

شائقین تقسیم ہونا ملتوی تھا۔ اب طیارگی ہو گئی اور عنوان کتاب میں

بحر قع مناسب لگائی گئی۔ اس ہفتے سے بخیرت شائقین ارسال ہے

اب اس متاع گراں بہا کو باری ارزانی کہ متاع نیک و کال یہی ہے

ہاتھوں ہاتھ لیں، فرصت غنیمت جانیں۔

تھوڑے سے لفظی رد و بدل کے ساتھ اسی قسم کا اشتہار بعد کے بعض شماروں میں بھی شائع ہوا۔ ان اشتہاروں کی روشنی میں یہ بات قطعی طور پر طے ہو جاتی ہے کہ تقریباً ڈیڑھ برس کے انتظار کے بعد جون ۱۸۶۳ء کے اوائل میں "کلیات غالب" کی یہ اشاعت ہر اعتبار سے مکمل ہو کر بازار میں آچکی تھی لیکن مرزا غالب تک اس کے پہنچنے میں مزید کچھ دن لگ گئے، علانی کے نام کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی چند جلدیں غالباً نواب ضیاء الدین احمد خاں کے ملوکہ قلمی نسخے کے ساتھ پہلے لوہارو پہنچیں اور ان میں سے کچھ جلدوں سے دہلی آئے، غالب کو یہ جلدیں ۲۰ ستمبر ۱۸۶۳ء کو جو اس خط کی تاریخ تحریر ہے یا اس سے ایک دو روز قبل موصول ہوئی تھیں۔ غالب نے ان کی دستیابی کی رسید کے طور پر اسی خط میں لکھا تھا کہ

پہلے خط اور پھر متوسط بر خوردار علی حسین خاں مجلد کلیات فارسی پہنچے، حیرت ہے کہ چار روپے قیمت کتاب اور چار آنے محصول ڈاک، قالب انطباع میں آکر پانچ روپے قیمت اور پانچ آنے محصول قرار پاوے۔ غیر جہاں سو وہاں سو اسو۔ میرا حال تمہیں اور تمہارا حال مجھے معلوم ہے۔ میں ہم اندر عاشقی بالائے غم ہائے دگر۔

اب کے چٹھے میں شاید نہ دے سکوں۔ نومبر نہ حال میں پاس

تمہارے پاس پہنچ جائیں گے۔

یہ خط لکھتے وقت غالباً یہ بات غالب کے ذہن سے محو ہو چکی تھی کہ پہلے اشتہار کے مطابق چھاپا تمام ہونے کے بعد طلب کرنے والوں کے لیے قیمت خرید پانچ روپے ہی مقرر کی گئی تھی۔ چونکہ ابتدائی ساٹھ صفحات پہلے ہی چھپ چکے تھے، اس لیے سرورق پر یہی اعلان شدہ قیمت درج کی گئی ہوگی۔ "رفاہ عام" کی غرض سے اسے گھٹا کر چار روپے کرنے کا اعلان ۱۳ مئی ۱۸۶۳ء کے اشتہار میں کیا گیا تھا جو طباعت مکمل ہو جانے کے بعد جاری ہوا

تھا۔

کلیات کی طباعت میں غیر معمولی تاخیر نے اگرچہ غالب کو منشی نول کشور کی طرف سے کسی قدر بد دل کر دیا تھا، لیکن علامی کے نام کے خط کے علاوہ دوسرے خطوط میں انھوں نے اس سلسلے میں اپنے جذبات کو پوری طرح قابو میں رکھنے کی کوشش کی ہے۔ اس کا وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ منشی جی کو ناراض کرنا خلاف مصلحت تصور کرتے تھے اس عرصے میں دونوں کے درمیان غالباً براہ راست مراسلت بہت کم ہوئی البتہ بالواسطہ نامہ و پیام کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ قدر بلگرامی کے نام کے خطوط اس حقیقت کے شاہد ہیں۔ خود قدر بلگرامی کی مطبع نول کشور سے وابستگی بھی غالب ہی کی سعی و سفارش کا نتیجہ تھی۔ ۱۸۶۲ء کے اوائل میں کسی وقت جب کہ وہ بے روزگار اور تلاش معاش میں سرگرداں تھے، غالب نے انھیں لکھا تھا:

تم بہت دن سے بے کار ہو، ایک جگہ مساعدتِ روزگار کی صورت ہے تم بے تکلف میرا یہ رقعہ مہرے کر لکھنو چلے جاؤ۔ مطبع اودھ اخبار میں میرے شفیق دلی یعنی منشی نول کشور صاحب سے ملو اور یہ رقعہ ان کو پڑھوادو۔ اپنی نظم و نثر ان کو دکھاؤ، اور اپنا مبلغ علم ان پر ظاہر کرو۔ اگر وہ اپنی مرضی کے موافق تم کو کار گزار سمجھیں گے تو مطبع کا کام تمھارے سپرد کر دیں گے، مشاہرہ خاطر خواہ، تم کو مقرر ہو جائے گا۔ معزز و مکرم رہو گے، زندگی کا لطف اٹھاؤ گے۔

غالب نے اس خط میں جس اعتماد اور بے تکلفی کا مظاہرہ کیا تھا، وہ موثر ثابت ہوئی اور قدر مطبع میں ملازم رکھ لیے گئے، لیکن مشاہرہ غالباً ان کی توقع سے کم مقرر ہوا تھا اس لیے انھوں نے غالب کو لکھا کہ وہ منشی صاحب کو لکھ کر اس میں کچھ اضافہ کرا دیں تاکہ وہ اپنے اخراجات پورے کرنے کے ساتھ گھر والوں کی بھی کسی قدر کفالت کر سکیں، غالب نے اس کے جواب میں انھیں صبر سے کام لینے کا مشورہ دیتے ہوئے لکھا:

چند روز صبر کرو مگر وطن میں ہوتے تو اس بیکاری میں گھر کی خبر کیا لیتے! جس طرح جب گزرتی، اب بھی گزر جائے گی، بلکہ تمھارا

خرج کم ہو گیا۔ بہر حال ابھی اضافے کے واسطے نہ تم کہو، نہ میں لکھوں۔ دو چار مہینے کام کرو، اس آٹھ ماہ میں اگر بلگرام میں چھاپے خانہ جاری ہو گیا تو استغفار دے کر چلے جائیو۔ یہاں بعد چند روز کے اضافہ ہوتا بھی ضرور امکان سے باہر نہیں۔

قدر کے توسط سے نامہ و پیغام کے علاوہ غالب اس زمانے میں خاص خاص مواقع پر منشی نول کشور کو براہ راست بھی خط لکھتے رہے۔ چنانچہ قدر کے نام کے ایک خط ہی سے جو ہمارے اندازے کے مطابق چار شنبہ ۱۸۶۲ء کو لکھا گیا تھا، یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے اسی دن منشی نول کشور کو بھی کسی سلسلے میں مبارک باد کا خط لکھا تھا۔ اس خط میں لکھتے ہیں کہ:-

”اس وقت آپ کی وحشت انگیز تحریر سچی۔ ادھر اس کو پڑھا اور ادھر یہ خط تھیں اور ایک مرزا عباس کو اور ایک خط تہنیت کا منشی صاحب کو لکھا لیکن چونکہ بلا و شرقیہ کو ڈاک تو دس بجے روانہ ہوتی ہے، ناپاکیوں کا خط بند کر کے تمہارا اور مرزا عباس کا خط بیرنگ اور منشی جی کا پیڈ رکھ چھوڑتا ہوں۔ کل صبح کو بعد از طلوع آفتاب ڈاک میں بھجوا دوں گا۔

غالب کو ہمیشہ نواب گورنر جنرل کی سرکار سے دربار میں سات پارچے اور تین رقم جو اہر خلعت ملتا تھا، غدر کے بعد ”باغیوں سے اخلاص“ کے جرم میں جو خود غالب کے الفاظ میں ”منظہ محض“ تھا، انھیں پنشن کے علاوہ اس اعزاز سے بھی محروم کر دیا گیا تھا۔ پنشن تو کچھ دنوں بعد جاری ہو گئی، لیکن ”لاٹ صاحب کا دربار اور خلعت جو معمولی اور مقررہ تھا“ عرصے تک ”مسدود“ رہا۔ غالب اس کی بحالی کے لیے سرگرمی کے ساتھ کوشاں تھے۔ فروری ۱۸۶۳ء کے اواخر میں نواب لفٹ گورنر بہادر پنجاب دلی آئے اور انھوں نے وہاں دربار کیا ”ناگاہ دربار کے تیسرے دن“ غالب کی طلبی ہوئی اور جب وہ حاضر خدمت ہوئے تو ”جو بات تصور میں تو کیا، تمنا میں بھی نہ تھی“ وہ حاصل ہوئی لفٹ گورنر نے وقت رخصت خلعت سے سرفراز کیا اور یہ ثرود بھی سنایا گیا کہ

گورنر جنرل بہادر کے ہاں بھی دربار اور خلعت کھل گیا، انبالے جاؤ گے تو پاؤ گے۔ یہ غیر متوقع اور خلاف امید خوشی ایسی نہ تھی کہ جس میں غالب اپنے اجباب کو شریک نہ کرتے۔ چنانچہ باوجود اس کے کہ سیدھے ہاتھ میں پھوڑے کی غیر معمولی تکلیف کی وجہ سے وہ انبالے نہ جاسکے، انہوں نے اپنے متعدد دوستوں اور شاگردوں کو خطوط لکھ کر ”یادری اقبال“ کی اس کار فرمائی سے مطلع کیا۔ نشی نول کشور ان کے مکرم و شفیق دوست ہونے کے علاوہ ایک کثیر الاشاعت اخبار کے مالک بھی تھے جس کے ذریعے وہ اس نوید مسرت کو زیادہ آسانی سے عام کر سکتے تھے اور گورنمنٹ کی اس عنایت و نوازش کے تشکر میں ان کے جذبات ممنونیت کو بالواسطہ حکام اعلیٰ تک پہنچانے میں بھی مددگار ہو سکتے تھے۔ چنانچہ غالب نے انہیں جو خط لکھا اس میں ان تمام نزاکتوں اور مصلحتوں کو ملحوظ رکھا تھا۔ نشی جی نے ان کی خواہش یہاں کے عین مطابق یہ خط ۲ مارچ ۱۸۶۳ء کے اودھ اخبار میں شائع کر دیا جہاں سے اسے ”اردوئے معلیٰ“ مرتبہ جناب فاضل لکھنوی کے حوالے سے سطور ذیل میں نقل کیا جا رہا ہے۔

نشی صاحب جیل المناقب جناب نشی نول کشور صاحب کو

دولت و اقبال و جاہ جلال روز افزوں نصیب ہو۔

چونکہ اجباب کامیابی و شاد کامی اجباب سے شاد ہوتے ہیں اس واسطے مجھے یہ دلوں میں یادری اقبال سے ایک امر خوشی کا پیش آیا ہے تو آپ کی خوشی کے واسطے لکھتا ہوں۔ بلکہ نظر ہمدگر کے اتحاد پر تم کو بہت دیتا ہوں۔

آپ کو مبارک ہو کہ اواخر ماہ گزشتہ کو جو حضرت فلک رفت
نواب معلیٰ الاقطاب نفٹ گورنر بہادر قلم و پنجاب دہلی میں تشریف
لائے تو سہ شنبہ کے دن ۳ مارچ ۱۸۶۳ء کو اس گمنام گوشہ نشین کو
یاد فرمایا اور ازراہ بندہ پروردی کمال عنایت سے خلعت عطا کیا۔

سبحان اللہ! جو لوگ متعلق ہیں لٹکٹ گورنر پنجاب سے وہ قسم قبول

کے کتنے اچھے ہیں۔ جناب نواب معلیٰ الانقلاب کے مکارم اخلاق وہ روح
افزا کہ جس سے مردہ زندہ ہو جائے۔ صاحبِ والا مناقب طامس ڈگلس
فورسائڈ صاحب بہادر سکرتر کے کلماتِ شفقت آمیز وہ روح آسا کہ سن
کر بیمار شفا پائے۔ میں رنجور ناتواں کیا تھا، شادماں آیا۔ بلکہ بوڑھا گیا
تھا، جوان آیا۔ سچ ہے۔

وزیرِ چنی، شہرِ یارِ چنان

جہاں چول نہ گیر و قرارے چناں

..... لفظِ گورنر بہادر اور صاحب سکرتر بہادر کا کیا کہنا

آفتاب و ماہتاب ہیں مگر پندت من پھول سنگھ صاحب میر منشی بھی دیانت
وامانت و کار پر وازی و مظلوم نوازی میں انتخاب ہیں۔ یہ نہ مبالغہ
ہے نہ خوشامدی، بیان واقعی ہے۔ شاعرانہ سخن سازی کو میں نے
دخل نہیں دیا ہے۔ وہ لکھا ہے جو سچ اور واجبی ہے نقطہ۔

دوامِ دولتِ سرکارِ انگریزی کا طالب

رنجور ناتواں، اسد اللہ خاں غالب

یہ خط اودھ اخبار میں منشی نول کشور کے ایک تہید کی نوٹ کے ساتھ شائع

ہوا تھا جو درج ذیل ہے :-

بخت مند ہر زمانے میں کامیاب ہوتے ہیں، اہل جوہر تعظیم و توقیر
کو انتخاب ہوتے ہیں۔ دیکھیے ان دنوں میں سرکار نے کیسی مہربانی کی،
کمالِ قدردانی کی، نواب لفظِ گورنر بہادر نے مرزا اسد اللہ خاں
غالب کو خلعتِ فاخرہ عطا فرمایا اور رئیس نوازی کی نظر سے بہ دل
النفات کر کے ہم چشموں کو ان کا اعزاز و اکرام دکھایا۔ زیادہ کیا احتیاج
بیاں ہے، ان کے خط سے یہ حال عیاں ہے۔

طرفین کی جانب سے اس غائبانہ مظاہرہ اخلاص و اتحاد سے بخوبی ظاہر

ہے کہ دونوں کے درمیان جو سلسلہ روابط جولائی ۱۸۶۰ء میں باہم تبادلہ خطوط کے ساتھ قائم ہوا تھا، وہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کافی مربوط و مستحکم ہو چکا تھا، لیکن "رویش ندیدہ" و دل بھر شکر و دیدہ" والی کیفیت ہنوز برقرار تھی۔ حسن اتفاق سے ٹھوڑے ہی دنوں کے بعد دسمبر ۱۸۶۳ء کے اوائل میں منشی نول کشور کا سلسلہ کاروبار دہلی جانا ہوا اور وہ وہاں ہفتے عشرے کے قریب مقیم رہے۔ اس عرصے میں ان کے اور غالب کے درمیان کئی ملاقاتیں ہوئیں۔ غالب کے بعض خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ان سے مل کر ان کے حسن صورت اور حسن سیرت دونوں سے بے حد متاثر ہوئے تھے۔ منشی جی کو ابھی دہلی میں وارد ہوئے ایک دو روز ہی ہوئے تھے کہ غالب نے ۲۱ جمادی الثانی ۱۲۸۰ھ مطابق ۳ دسمبر ۱۸۶۳ء کو نواب علارالدین احمد خان کو ان سے اپنی ملاقات کی کیفیت اور ان کے متعلق اپنے تاثرات سے ان الفاظ میں آگاہ کیا:

شفیقِ مکرّم و لطفِ مجسم منشی نول کشور صاحبِ بسیلِ ڈاک
یہاں آئے۔ مجھ سے اور تمہارے چچا اور تمہارے بھائی شہاب الدین
خاں سے ملے۔ خالق نے ان کو زہرہ کی صورت اور مشتری کی سیرت عطا
کی ہے گویا بجائے خود قرآن السعدین ہیں۔

غالب نے اس وقت تک کلیات فارسی کے دس مجلد جن کی خریداری کا انھوں نے وعدہ کر رکھا تھا، نہیں منگائے تھے۔ علائی کے نام ۲۰ ستمبر کے خط میں انھوں نے اگرچہ اس کی قیمت میں اضافہ پر حیرت کا اظہار کیا تھا، تاہم بدرجہ جموری پچاس روپے میں دس جلدیں خریدنے پر آمادہ ہو گئے تھے۔ جب منشی نول کشور سے اس سلسلے میں گفتگو ہوئی تو وہ نہ صرف یہ کہ تخفیف شدہ قیمت یعنی چار روپے چار آنے فی جلد مع محصول ڈاک بلکہ پہلے اشتہار میں درج پیشگی قیمت یعنی تین روپے چار آنے فی جلد کے حساب سے مطلوبہ جلدیں فراہم کرنے پر رضامند ہو گئے۔ غالب نے اس تازہ خط میں ان کی اس عنایت خاص کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

تم سے میں نے کچھ نہ کہا تھا اور کلیات کے دس جلد کی قیمت

پچاس روپے مان لیتے تھے۔ اب ان سے جو ذکر آیا تو انھوں نے پہلی قیمت
مشتہرہ اخبار یعنی قبولی کی یعنی تین روپے چار آنے فی جلد۔ اس صورت
میں دس مجلد کے بتیس روپے اکٹھا آنے میں اور بتیس روپے اکٹھا آنے تم دو
ہنگی پینسٹ روپے مطبعہ اور وہ اخبار میں پہنچانے چاہئیں۔ میں دسمبر ماہ
حالی کی دسویں گیا رہوں گا طالب ہوں گا۔

منشی نول کشور اور یا۔ دسمبر کو دینی سے روانہ ہوئے۔ غالب نے سارے دسمبر کو
علائی کے نام خط میں اس اطلاع کے ساتھ کہ منشی جی کو "بسواری ڈاک رو گراے لکھنؤ
ہوئے آج چوتھا یا پانچواں دن ہے" ان سے اپنی ایک ملاقات اور اس کے ایک خاص موضوع
گفتگو کا بھی ذکر کیا ہے۔ شاعرانہ سخن سازی وقتاً فوقتاً اعلانِ بریت کے باوجود غالب
کا محبوب خفہ رہی ہے۔ اس خط میں مذکور واقعہ اس کی بہترین مثال ہے اور منشی نول کشور
کے حضور ان کے اظہارِ نیازمندی کی مکمل تصویر کشی کرتا ہے۔ لکھتے ہیں:

ایک روز منشی صاحب میرے پاس بیٹھے تھے اور بخود دار
شہاب الدین خاں بھی تھا۔ میں نے ثاقب کو مخاطب کر کے کہا: اگر میں
دنیا دار ہوتا تو اسی کو نوکری کہتا، مگر چونکہ فقیر کیہ دار ہوں تو یہ کہہ سکتا
ہوں کہ تین جگہ کا روزیہ دار ہوں۔ سارے باسٹھ روپے ماہوار یعنی
سات سو پچاس روپے سال سرکاری گزینہ سے پاتا ہوں، بارہ سو
روپے رام پور سے چوبیس روپے سال ان ہمارے لئے تو ضعیف ہے
کہ دو برس سے ہر مہینے میں چار اخبار مجھ کو بھیجتے ہیں، قیمت نہیں لیتے
مگر ہاں اگر تالیس ٹکٹ مطبعہ پہنچا دیا کرتا ہوں۔

خود منشی نول کشور کے لیے بھی غالب کی خدمت میں حاضری کا تشریف "ملاقات
میں حاضر" کی سعادت سے کم نہ تھا۔ وہ اسے اپنی طبعی خوش قسمتی تصور کرتے تھے کہ
وہ ان کے اسی سفر کے دوران انھیں ایک ایسے شخص کی صحبتوں میں بار بار ان کے مواقع حاصل
ہوئے جو ہر اعتبار سے یگانہ عصر اور منتخب روزگار تھا۔ چنانچہ جب وہ لکھنؤ واپس

ہیچے تو ۲۳ دسمبر ۱۸۶۳ء کے اخبار میں اپنی روداد سفر کے تحت انھوں نے اس حسن اتفاق کا ان الفاظ میں تذکرہ کیا:

جناب فیض آب، یگانہ سحر پرواز، نکتہ بیخ سراپا، انجمن، رنگ
افراے نازک خیالی، ہنگامہ آداسے بے مثالی، دقیقہ یاب فکر و نظر،
آموزگار اہل ہنر، فرازندہ نواب سجانی، نوازندہ کوسن، شیوا زبانی،
ناشر نعمات یکتائی و مشارق و مغارب، جناب مرزا اسرار اللہ خاں بہادر
غالب کی لازمت سے مشرف ہوا، مشرف لازمت کا حصول اتفاقات
تادہ سے سمجھا۔ غنایت ایندنی کا شکریہ ہے کہ ایسے و حیدر عصر، یگانہ
اتفاق، سرآمد فطرت روزگار، آفتاب اقلیم فضل و کمال سے لازمت
حاصل ہوئی۔

۲۳ دسمبر ۱۸۶۳ء کے ادوہ اخبار میں اپنی روداد سفر کی اشاعت کے بعد
اکلے شہر سے ہنسشی نولی کشور نے غالب کا ایک فارسی قصیدہ "در مدح نواب لارڈ
الگن صاحب بہادر مرحوم" اپنے ایک نوٹ کے ساتھ شائع کیا۔ لارڈ الگن جنوری ۱۸۶۲ء
میں پنجاب کی گورنری سے ترقی پانڈ والکس اسے "علم و ہند" مقرر ہوئے تھے اور غالب
کا دربار اور خلعت لارڈ کیننگ کے حکم کو منسوخ کر کے انھوں نے بحال کیا تھا۔ یہ قصیدہ
۱۹ مارچ سے ۲۷ مارچ ۱۸۶۳ء کے درمیان ان کی خدمت میں ارسال کیا گیا تھا اور
غالب کو اس کی رسید مرقومہ ۳۰ جولائی ۱۸۶۳ء "خاطر خوشی" کے ایک طویل اور صبر
آزما مرحلے سے گزرنے کے بعد ۳۰ اگست ۱۸۶۳ء کو موصول ہوئی تھی۔ ہنسشی نولی کشور غالباً
دلچسپی میں تھے کہ گورنر جنرل موسوف کا انتقال ہو گیا۔ چونکہ متوفی والکس اسے کے
حضور میں پیش کردہ اس نذرانہ عقیدت کی تجدید اور اس دعا گوئی اور خیر خواہی کے سلسلے
میں بصورت رسد چیف سکریٹری کے مرسلہ "خریطہ خوشنودی" کی اشاعت کے ذریعے
عزت و توقیر نگاہ سرکار کے اشتہار کا یہ بہترین موقع تھا، اس کے علاوہ یہ قصیدہ
کیات مطلوبہ میں بھی جگہ نہ پاسکا تھا۔ اس لیے ممکن ہے کہ غالب نے ہنسشی نولی کشور

سے کسی ملاقات کے دوران انھیں اودھ اخبار میں شائع کرنے کی خواہش ظاہر کی ہو یا خود منشی نول کشور ہی اس کی اشاعت پر زور دیا ہو، بہر صورت گمان غالب یہ ہے کہ منشی جی اس قصیدے اور خط کی نقلیں اپنے ساتھ ہی دہلی سے لکھنؤ لائے تھے۔ ستمبر ۱۸۶۳ء کے اخبار میں انھوں نے نقل سرنامہ، نقل خط اور اشعار قصیدہ سے قبل "نواب مرزا اسد اللہ خاں غالب" کے زیر عنوان یہ نوٹ تحریر کیا تھا۔

مرزا صاحب اقلیم بلند نامی کے بادشاہ ہیں۔ سب خاص و عام ان کے نام گرامی سے آگاہ ہیں۔ ان کی تعریف زبانِ قلم پہلا ناگوار یا آفتاب کو چراغ دکھانا ہے، ان کے صفات حمیدہ اور کمالات پسندیدہ سے واقف تمام زمانہ ہے۔ شعر آہند کو ان کے نام سے اعتبار ہے فصحاء فارس کو ان کی تعریف میں دخل ہے (گذا) بار بار لکھنا تحصیل لا حاصل ہے۔ مرزا نے ایک قصیدہ لارڈ ایلمن صاحب بہادر گورنر جنرل کشور ہند کی مدح میں بھیجا تو اس کے جواب میں سکریٹری اعظم کا دستخطی خط آیا، اس خط اور قصیدے کے دیکھنے سے پورے پرائمر مطبع کو نہایت سرور ہوا۔ کلیات غالب میں یہ قصیدہ نہ تھا، اب اس کا چھاپنا ضرور ہوا، لہذا مع نقل خط نواب گورنر جنرل بہادر کشور ہند ذیل میں تحریر ہے ناظرین باتمکین ملاحظہ فرمائیں کہ ہر شعر بے نظیر ہے۔ خط سے قدردانی سرکار ظاہر ہے عزت و توقیر مرزا سے نامدار ظاہر ہے۔

دہلی سے منشی نول کشور مرزا غالب کی پر لطف صحبتوں کی یاد اور اس قصیدے اور خط کی نقلوں کے علاوہ ایک اور تحفہ نایاب بھی اپنے ساتھ لے کر آئے تھے یہ تحفہ تھا غالب کا کلیاتِ نشر فارسی جو ان کی تین کتابوں "بیج آہنگ" "مہر نیمروز" اور "دستنبو" کا مجموعہ تھا اور جسے نواب ضیاء الدین احمد خاں نے کلیاتِ نظم کی طرح بڑی محنت اور احتیاط سے مرتب کیا تھا۔ یہ تینوں کتابیں اس سے قبل زیورِ مطبع سے آراستہ ہو چکی تھیں۔ "بیج آہنگ" پہلی بار بہ نصیح حکیم غلام بخش خاں

مطبع سلطانی، لال قلعہ دہلی سے ۱۳۶۵ھ رمضان ۱۲۶۵ھ مطابق ۳ اگست ۱۸۴۹ء کو اور
 دوسری مرتبہ تبصرع مصنف مطبع دارالسلام دہلی سے اپریل ۱۸۵۳ء درجیب یا شعبان
 (۱۲۶۹ھ) میں شائع ہوئی تھی۔ ”مہر نیمروز“ کا پہلا ایڈیشن ۱۲۷۱ھ مطابق ۱۸۵۳ء
 میں مطبع فرامطالع دہلی نے شائع کیا تھا اور ”دستہ نو“ بار اول مرزا صاحب کی خاص
 ہدایات کے تحت ان کے شاگرد رشید منشی شہباز خان آرام نے نومبر ۱۸۵۸ء دربیع
 الآخر ۱۲۷۵ھ میں اپنے مطبع منیفہ خلافت، آگرہ میں چھاپی تھی۔ پہلی دونوں کتابوں کی
 کتابت و طباعت سے غالب حد درجہ نامطلوب اور بد دل تھے۔ صفر ٹکراؤ کے نام ایک
 خط میں دیوان اردو اور ان دونوں تصانیف میں کاتبوں کی دراندازی کا ماتم کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں:

نہا کی مار کا تباہی ناہنجار پر میرا دیوان اور بیج آہنگ اور مہر
 نیمروز (کا) سچا ناس کر کے چھوڑ دیا۔

کتابت کے اس نقص سے قطع نظر بیج آہنگ کا مطبوعہ نسخہ صرف ان تحریروں
 اور خطوط پر مشتمل تھا جو ۱۸۵۳ء تک لکھے گئے تھے یا اس وقت تک بچا کیے جاسکے تھے دس
 سال کے عرصے میں ان کی تعداد میں خاصا اضافہ ہو چکا تھا اور یہ تمام تحریروں ضیاء الدین
 احمد خاں کے مرتبہ اس کتابت میں شامل تھیں اس نسخے کی کیفیت اور منشی نزل کشور کے
 ساتھ اس کے لکھنے پر مبنی کی رواد خود مرزا غالب نے ”خانہ بیج آہنگ“ میں اس
 طرح بیان کی ہے۔

..... دریں روزگار کہ سنیں ہمالیہ ہجر یہ سے ہزارو دو
 صد و پستہ شمار آید روشن دل فروغی گہر مہر وز آرم گستر منشی
 نزل کشور نام آدر را بدیں ویرانہ شاہجہاں آباد نام گزرا قتادہ
 از اینجا کہ درویش نوازی خودے دوست، یہ کلبہ اخوان من رہے آہد
 بشادمانی دیدارش خود را چشم روشنی گفتم مجھ کو شہر کے پیشین کہ ایں
 صحیفہ کے از آہناست از دالا بیاورے لاول فر لو اب مجستہ القاب ضیاء الدین

خان بہادر..... یہ سبج گرفت و با خود بہ لکھنؤ بروتا اس کلام تا

مطبوع را بہ پیرایہ طبع آرایہ (طبع چہارم ص ۲۵۲)

کلیات نظم کو زیر طبع سے آراستہ دیکھنے کے لیے غالب کو ڈیڑھ پونے دو برس انتظار کرنا پڑا تھا۔ کلیات نشر کی اشاعت میں اس سے بھی زیادہ وقت صرف ہوا اور اس کا پہلا ایڈیشن اس کے حصول کے پورے چار سال بعد جنوری ۱۸۶۸ء مطابق رمضان المبارک ۱۲۸۴ھ میں منظر عام پر آیا۔ اس کے باوجود نہ تو غالب کے کسی خط میں اس طویل ترقی انتظار پر بتیابی یا بدلی کے اظہار کا کوئی سراغ ملتا ہے اور نہ کسی دوسرے ذریعے سے اس کی وجوہات سامنے آتی ہیں۔ یہ ایڈیشن اتنی سطر کی دوسو بارہ صفحات پر شائع ہوا تھا۔ "خاتمہ الطبع" سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کتابت اور طباعت میں صحت اور نفاس کے اہتمام کی پوری کوشش کی گئی تھی۔ یہ قاتمہ جو منشی خدا علی عایش کا لکھا ہوا ہے، رسمی نوعیت کے چند توصیفی کلمات حذف کر کے سطور ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

المجرب والمثقف کہ دریں زمان سعید و آواں حمید از مترشحات
قلم اعجاز رقم جناب مستطاب والا خطاب شیر بیشہ سخنوری
میج زبان پارسی و درسی، افصح الفصحا، ابلیغ البلیغ امیر کبیر جناب
نواب نجم الدولہ دبیر الملک اسد اللہ خاں بہادر عرف مرزا نوشہ مخلص
بہ غالب، المشہور المشرق والمغرب۔ چنان کہ در شان خود می فرماید

بیت ۵
لختے ز دساتیر برونامہ ۱
ساسان ششم بکار دانی باہیم

سراقہ ۵

از سیر انصاف منصف را شاید در گذشت
حق تعالی رتبہ انصاف بالا کرده است

پارسی مردہ راجشید جان تازہ

غالب مجھ سے بیان کا رسیجا کردہ است

کلیاتِ نشر و اشاعت غنی پنج آہنگ و نہر نیم فرسودہ ستون کہ در سلاست و

منازلتِ بجات لا جواب و بے مثال است، در مطبع آفاق مرجع عالی جناب

فیض آب..... جناب منشی نول کشور صاحب و ام اقبال خوش خط و عمدہ

بہ نہایت تصحیح و تنقیح سعی کار گزارانِ مطبع موصوف بہا و جنوری ۱۸۶۸ء

مطابق شہر رمضان المبارک ۱۲۸۳ھ لباس انطبائع پوشیدہ مرغوب

انام و مطبوع خواص و عوام گردید۔ فقط

طبع اول میں خاتمے کے بعد "قطع تاریخ الراتمہ" کے زیر عنوان خاتمہ نگار منشی ندا علی

عیش کا یہ قطع شامل اشاعت ہے

کہ شد سرور ہر طبعی ز طبعش
بود مطبوع دل ہا شرد لکش لک

زہے اس کلیاتِ نشر غالب
رقم زد عیش از روئے انصاف

$$۱۲۸۳ = ۱ + ۱۲۸۳$$

کلیات نظم اور کلیات نشر کی اشاعت کے درمیان غالب کا ایک مختصر رسالہ

موسوم بہ "نامہ غالب" اودھ اخبار کی دو اشاعتوں میں اور حضرت علی سے منسوب

"دعای الصباح" کا منظوم فارسی ترجمہ مطبع نول کشور سے کتابی صورت میں شائع ہوا۔

"نامہ غالب" برہان قاطع کے قفسے کے سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ غالب نے اس کتاب

کے زرد میں قاطع برہان لکھ کر اور اسے شائع کر کے گویا بھڑوں کے چھتے میں ہاتھ ڈال

دیا تھا رات ۱۸۶۲ء میں اس کتاب کی اشاعت کے بعد انھیں بقول خود کئی طرف سے

"سہام ملامت کا بدف بنا پڑا" اور "معتقدان برہان قاطع (ان کے مقابلے کے

لیے) برچھیاں اور تلواریں بکڑ بکڑ کے اٹھ کھڑے ہوئے" چنانچہ ان کی "اس نگارش

کی تردیدیں" کئی کتابیں "بنائی گئیں" اور چھپوا لی گئیں۔ منشی سعادت علی دہلوی

کی محرق قاطع برہان (مطبوعہ مطبع احمدی، شاہدہ دہلی طبع ۱۸۶۳ء) کے بعد

مرزا رحیم بیگ کی "ساطع برہان" اس جوابی سلسلے کا دوسری کتاب تھی۔ یہ کتاب ۱۲۷۹ھ (۱۸۶۳-۶۴ء) میں لکھی گئی اور ۱۲۸۲ھ (۱۸۶۵-۶۶ء) میں مطبع ہاشمی میرٹھ میں چھپ کر سامنے آئی۔ غالب اس سے قبل ۱۸۶۳ء میں محرق قاطع برہان کے رد میں منشی میاں داد خاں سیاح کے نام سے "لطائف غیبی" لکھ کر شائع کر چکے تھے۔ چونکہ "ساطع برہان" میں غالب کے اپنے الفاظ میں "بیشتر محرق قاطع کے مضامین منقول" تھے اور زیادہ تر وہ باتیں تھیں جن کو وہ، لطائف غیبی میں رو کر چکے تھے اس لیے انہوں نے اس کے جواب میں "ایک خط مرزا جی کو لکھ بھیجا" زیادہ اس طرف التفات کو تفسیح اوقات بنانا" لیکن جب اس تفسیر نے مزید طول کھینچا تو انہوں نے یہ خط بھی جو اپنی ہیبت ظاہری کے اعتبار سے بھی مکتوبات ہی کے ضمن میں آتا ہے، "نامہ غالب" کے نام سے سولہ صفحات کے ایک رسالے کی شکل میں مطبع محمدی دہلی سے چھپوا کر شائع کر دیا۔ منشی میاں داد خاں سیاح کے نام ۱۷ ستمبر ۱۸۶۵ء کو لکھے ہوئے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے اس رسالہ کی صرف تین سو جلدیں اپنے صرف زر سے چھپوائی تھیں اور اس خط کی تحریر سے پہلے وہ ان ہی سے "بیشتر" دور و نزدیک کے اصحاب اور قدر شناسوں میں تقسیم کر چکے تھے غالباً محدود تعداد میں چھپنے کا وجہ سے اس رسالے کی وسیع پیمانے پر اشاعت نہ ہو سکی تھی، اس لیے اسے دوبارہ شائع کرنے کی ضرورت محسوس کی گئی چنانچہ منشی نول کشور نے خود غالب یا ان کے کسی شاگرد کے ایجا پر یہ رسالہ او وھراخبار کے ۱۷ اکتوبر اور ۱۸ اکتوبر ۱۸۶۶ء کے دو شماروں میں بالاقساط شائع کر دیا۔ غالب کی کسی تحریر میں اس دوسری اشاعت کا حوالہ موجود نہیں۔

"دعائے ناظر و منقول از جناب امیر علیہ السلام" کا منظوم ترجمہ مطبع نول کشور نے "حب الایمان" مرزا عباس بیگ صاحب اکسٹرا اسٹنٹ کشر لکھنؤ، شائع کیا تھا۔ یہ غالب کی واحد معلوم تصنیف ہے جس کا ان کی زبان کے زمانے کا کسی تحریر میں ذکر نہیں ملتا۔ اس کی مندرجہ اشاعت کا اب تک صرف ایک نسخہ دستیاب ہو سکا جو جناب کافی داس گپتا رضا کی ملکیت ہے۔ اس نسخہ میں کسی جگہ اس کا سال طباعت

دستِ انیس البقرہ رضا انیسویں کی رام پور میں موجود ایک قلمی نسخہ جو اسی مطبوعہ نسخے سے
 ۱۲ رجب ۱۲۸۹ھ (۲۰ نومبر ۱۸۶۷ء) کو نقل کیا گیا ہے اس امر کی تصدیق کرتا ہے
 کہ یہ ترجمہ غالب کی زندگی میں اور نومبر ۱۸۶۷ء سے قبل چھپ چکا تھا۔ مرزا عباس
 بیگ مرزا غالب کے حقیقی بھائی تھے اور ۱۸۶۳ء کے بعد کسی وقت ڈچی کلکٹری
 سے ترقی پا کر لکھنؤ کے اکسٹرا سسٹنٹ کمشنر مقرر ہوئے تھے، اس اعتبار سے
 اس کی طباعت کا زمانہ ۱۸۶۳ء اور ۱۸۶۷ء کے درمیان ہی ہو کر کیا جاسکتا ہے۔

جنوری ۱۸۶۴ء سے جنوری ۱۸۶۸ء تک کی چار سالہ مدت میں اور اس کے بعد
 غالب کی بقیہ ایک سالہ زندگی میں "نامہ غالب" اور "دعائے صباح" کے علاوہ ان کی
 کسی معروف و معلوم مستقل تصنیف کا مطبع لؤل کشور سے شائع نہ ہونا یا تحقیق معلوم ہے
 لیکن اس عرصے میں ان کا کلام اور ان سے متعلق خبریں یقیناً اور دھار اخبار میں کبھی کبھی شائع
 ہوتی رہی ہوں گی۔ فی الوقت اس امر کی تصدیق کا کوئی ذریعہ موجود نہیں۔ اس لیے کہا جا
 سکتا ہے کہ دستیاب معلومات کی حد تک غالب کا کلیات شران کی آخری تصنیف ہے جو
 ان کی زندگی میں مطبع لؤل کشور سے شائع ہو کر "مطبوعہ انام اور مقبول خاص و عام" ہوئی۔
 غالب نے ۵ فروری ۱۸۶۹ء کو وفات پائی۔ شاہسیر کے انتقال پر تخریبی
 نوٹ، ان سے متعلق نظمیں اور قطعات تاریخ شائع کرنا اور دھار اخبار کے معمولات
 میں شامل تھا۔ بعض شواہد سے اندازہ ہوتا ہے کہ دوسروں کے برخلاف غالب کے
 وفات پر تمام سرکاری کا یہ سلسلہ کافی دنوں تک جاری رہا چنانچہ ۱۶ مارچ ۱۸۶۹ء کے
 شمارے میں مرزا قمران علی بیگ سالک کا ترجیع بند "غالب مرحوم" کے عنوان سے
 ۹ اکتوبر ۱۸۶۹ء کے شمارے میں مرزا بہر گوپال تفتہ کے آٹھ قطعات تاریخ اور
 ۲۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کے پرچے میں انہی کا کہا ہوا طویل فارسی ترکیب بند شائع ہوا
 تفتہ کے قطعات تاریخ کے ایک نوٹ بھی شائع ہوا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ قطعے انہوں نے خود "بہ ارشادِ طبع" اخبار کے دفتر میں بھیجے تھے اور سابقہ
 اخبارات دیگر میں درج ہو چکنے کے باوجود "بہ پاس ارشادِ جناب موصوف بطریہ"

قد مکرر اودھ اخبار میں چھاپے گئے تھے اخبار کے فائلوں کی نایابی کی وجہ سے اس سلسلے کی مزید تفصیلات نامعلوم ہیں۔ اگر اس زمانے کے تمام شمارے دستیاب ہو جائیں تو وفات غالب سے متعلق ایسی متعدد نگارشات کے سامنے آنے کا امکان ہے جن تک ہمنوز کسی دوسری ذریعہ سے رسائی نہیں ہو سکی ہے۔

منشی نول کشور نے غالب کی رحلت کے بعد کابل چھبیس سال زندہ رہ کر ۱۹ فروری ۱۸۸۵ء کو انتقال کیا۔ اس دوران میں انھوں نے "کلیات غالب" اور "کلیات منیر غالب" دونوں کے کئی کئی ایڈیشن شائع کیے اور دوسرے مطبعوں کے شائع کردہ معبر نسخوں کی بنیاد پر "عود ہندی" اور دیوان اردو کے متعدد ایڈیشن چھاپ کر سابقہ مطبوعات کی فہرست میں دینی کتابوں کا اضافہ کیا۔ ان تمام اشاعتوں کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

کلیات غالب | "کلیات غالب" کا پہلا نول کشور کی ایڈیشن کیس سطر کے پانچ سو باسٹھ صفحات پر مشتمل ہے۔ کلام غالب رباعیات

کے ساتھ صفحہ ۵۵۲ پر ختم ہو جاتا ہے۔ آخر کے دو صفحے (۵۵۳ تا ۵۶۲) تقریظوں، تاریخی قطعوں اور خاتمہ الطبع کے لیے مخصوص ہیں۔ پہلی تقریظ خود مصنف کی ہے اس کے بعد میر ہندی

مجروح، مرزا اصغر علی خاں نسیم، محمد عبدالغنی فتنی، منشی امیر اللہ تسلیم، منشی اشرف علی اشرف اور مردان علی خاں رعنا کے منظومات و قطعات تاریخ کو جگہ دی گئی ہے مجروح کی طویل نظم کے تاریخی مصرعے سے ۱۲۷۸ھ اور منشی اشرف علی اشرف کے دو

قطعات میں سے دوسرے قطعے سے ۱۸۶۳ء ہر آدھ ہوتا ہے۔ باقی تمام تاریخیں ۱۲۷۹ھ پر مشتمل ہیں۔ آخر میں (ص ۵۶۱، ۵۶۲) مولوی ہادی علی اشک کا لکھا ہوا خاتمہ الطبع

ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس نسخے کی تصحیح پر غیر معمولی توجہ صرف کی تھی حتیٰ کہ شبہات کی صورت میں خود مصنف سے صلاح و مشورہ کے بعد صحیح

متن کا تعین کیا گیا تھا۔ اس سلسلے میں ان کے اصل الفاظ حسب ذیل ہیں۔

ہادی خشک سر بے دست گاہ..... تا مقدر و سر و مقابلہ

و تصحیح کو تہی فکر و قدر میسر آوردل نہادن پہلو تہی فکر و مصنف

صواب اندیش را دریں تہذیب باخوشتن ابن باز نمود۔ آنچه ندانست ،
 نہبان خامہ و سفارت نامہ و در قد متش باز نمود، اشارت کے کہ رفت
 بر طبق آل کار بست و پنجرہ سلمائے تحقیق را نگار بست۔ (ص ۵۶۱)

(۵۶۲)۔

یہ ”خاتمۃ الطبع“ بھی ایک قطعہ تاریخ پر ختم ہوتا ہے جس کے چوتھے شعر کے
 مصرع ثانی ”جلا گرفت ز لوطیہ گو ہر معنی“ سے ”۱۳۷۹ھ حاصل ہوتا ہے۔ اس ایڈیشن
 کے خاتمۃ الطبع یا کسی اور اندراج سے یہ پتا نہیں چلتا کہ اس کی طباعت کا کام کس زمانے
 میں مکمل ہوا۔ البتہ یہ بات کہ یہ پہلا ناول کشوری ایڈیشن ہے، سرورق کے اندراج
 ”در مطبع خاص منشی نول کشور دانش آئیوں رونق افزائے ہزم طبع نخستین شد“ اور اشک
 کے بیان ”در مطبع فیض منبع منشی نول کشور بطراز طبع نخستین رسید“ سے معلوم
 ہو جاتی ہے۔

مطبع نول کشور سے اس کلیات کا دوسرا ایڈیشن جنوری ۱۸۷۲ء میں شائع ہوا۔ اس کے
 صفحات کی مجموعی تعداد (۵۵۶) ہے۔ اصل کتاب تقریباً مصنف کے ساتھ صفحہ (۵۵۵) کے
 نصف اول پر ختم ہو جاتی ہے اس کے بعد منشی محمد حسین متخلص بہ اخطب رئیس موہان کا لکھا
 ہوا ”خاتمۃ الطبع“ ہے اور یہی اس اشاعت کی آخری تحریر ہے۔ پہلی اشاعت میں شامل
 منظوم تقریظات اور قطعات تاریخ اس ایڈیشن سے خارج کر دیے گئے ہیں۔ خاتمے کی عبارت
 بہ اختصار سطور ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

”دانا دانہ و شناسا شناسد کہ غالب را چہ مایہ در قافیہ سنجی و شگاہے
 بود، و چہ قدر در انشا پر وازی پایگاہے و نظمیش کہ دیدہ کہ پسند نہ
 کردہ و ششش کہ شفیہ کہ پذیرانہ نمودہ بہ نام توانا کی بخش
 ایند و بخشایش مگر کہ در سخن طراز می یگانہ بود و در عبارت آرا کی مشہور
 زمانہ کلیات نظم مرزا صاحب ممدوح چناکتا بیست کہ نظیرش
 در عالم مثال معدوم و مناشش در عالم شہود ناپیدا۔ پیش ترازیں بہ مطبع

موصوف بہ طبع آمدہ خریداران سرمایہ بیش بہا فہمیدند و ست بدست بردند
کنول باز گرد آمدند و از کد فرمای مطبع درخواست کہ بار دیگر این
عروس زیور الطبع پوشدہ ازیں سلسلہ خیالی بہ ماہ جنوری ۱۳۵۷
در مطبع او دہ اخبار واقع شہر لکھنؤ بہ اہتمام کار گزاران عمدہ سرسہر الطبع
در چشم کشید (ص ۵۵۵، ۵۵۶)

نشی نول کشور کی زندگی میں ان کے مطبع سے اس کلیات کے مزید دو ایڈیشن ۱۸۸۲
اور ۱۸۹۲ء میں چھپ کر شائع ہوئے۔ ۱۸۸۳ء کے ایڈیشن کا کوئی نسخہ نہیں دستیاب
ہو سکا، اس لیے اس کے بارے میں کچھ کہنا ممکن نہیں۔ ۱۸۹۲ء کا ایڈیشن
اشاعت اول کی طرح (۵۶۱) صفحات پر مشتمل ہے۔ سرورق کی آخری سطر اور "خاتمہ الطبع
حال از طرف کارپردازان مطبع" کے علاوہ اس کے تمام اندراجات بعینہ طبع اول کے
مطابق ہیں۔ سرورق کی آخری سطر میں اسے "طبع دوم" قرار دیا گیا ہے جس سے
بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس کلیات کا دوسرا نول کشور کی ایڈیشن ہے۔ طبع اول
کے لیے مولوی ہادی علی اشک کے لکھے ہوئے "خاتمہ الطبع" کے بعد "کارپردازان مطبع"
کا طرف سے جس نئے ختمے کا اضافہ کیا گیا ہے وہ بھی اس کے "بار دوم" انطباع پر ہی دلالت
کرتا ہے۔ خاتمے کی یہ عبارت درج ذیل ہے۔

"صیر فیان سخن را، نثرہ باد و موج ہریان این فن را نوید دل شاد
کہ بہ لطافت انظار توفیق بر دانی و بہ تجلیات انوار تائید بانی آفتاب عالم
تاب از افق اقبال طالع شد و او شب افروز از طوع اجلال ساطع یعنی
وہیں ایام مسرت انجام منشور فصاحت ظہور و طفرائے بلاغت معمور، نجم
ثاقب موسم بکلیات غالب تصنیف منیف و ترصیف رصیف سخن بند
گلشن ترمز بانی، کد لہر گل زمیں رنگیں بیانی عالی مناقب نواب مرزا
اسد اللہ خان غالب بہ احسن انتظام و تصحیح بالاکلام در مطبع نائض
عاشی نول کشور صاحب سہی آئی۔ ایک واقع لکھنؤ بہ ماہ جون

۱۸۹۳ء بارودم از علیہ طبع ہر وقت شدہ بر منہ شہود و جلوہ
گر گشت۔

قطرہ تاریخ طبع نتیجہ فکر گہر بار مولوی سید قہدق حسین صاحب تنہا ہی بہ عاشق
مصحح، لازم قدیم مطبع

مجموعہ نواذیر و بیامہ معانی
باصد ہزار ترنمیں مطبوعہ حال گشتہ
عاشق چو نہک شد در فکر یک زمانے
”بحر محیط غالب“ تاریخ سال گشتہ (ص ۵۶۲)

۱۰ھ ۱۳

کارپردازان مطبع کی ان صراحتوں کے برخلاف ہماری تحقیق کے مطابق یہ مطبع
نول کشور سے شائع شدہ چوٹا ایڈیشن ہے۔ ممکن ہے کہ ۱۸۶۳ء اور ۱۸۹۳ء کے
درمیان اس مطبع نے تذکرہ بالا ایڈیشنوں کے علاوہ ”کلیات غالب“ کا کوئی اور
ایڈیشن بھی شائع کیا ہو لیکن فی الوقت ہماری معلومات انھی چار ایڈیشنوں تک محدود
منشی نول کشور کی زندگی میں مطبع نول کشور سے ”کلیات نشر غالب“ کے کل پانچ
ایڈیشن شائع ہوئے۔ اس سلسلے کے اولین ایڈیشن (طبع جنوری ۱۸۶۸ء) سے متعلق
تمام ضروری تفصیلات گذشتہ اوراق میں پیش کی جا چکی ہیں۔ دوسری اشاعت جنوری
۱۸۷۱ء مطابق سوال ۱۲۸۷ء میں منظر عام پر آئی یہ چار سو اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہے۔
اصل متن ”قطرہ در بیان روشنی دہلی“ کے ساتھ صفحہ (۳۱۳) پر ختم ہو جاتا ہے۔
اگلے تین صفحات (ص ۳۱۴ تا ص ۳۱۶) فرنگ کے لیے مخصوص ہیں آخر کے دو صفحات
میں سے صفحہ (۳۱۷) پر ”خاتمہ المطبع“ اور صفحہ ۳۱۸ پر منشی انوار حسین تسلیم سہسوانی
منشی اشرف علی اشرف اور احمد حسن خاں جوش کے قطعات تاریخ جو بطور خاص اس ایڈیشن
کے لیے کہے گئے تھے، درج ہیں۔ یہ ایڈیشن داخلی طور پر پہلے ایڈیشن سے صرف اس
حد تک مختلف ہے کہ اس کے صفحہ اول (پنج آہنگ) میں قباب میر غلام بابا خاں

اور فشی نول کشور کے نام کے دو خطوں کا اضافہ کیا گیا ہے اور چو نکر یہ غالب کی وفات کے بعد شائع ہوا ہے، اس لیے ”خاتمہ الطبع“ میں ان کے نام کے ساتھ ”المشہور فی المشارق والمغرب“ کے مقابلے میں ”منصور و مبرور“ کے الفاظ شامل کر دیے گئے ہیں۔ مزید یہ کہ زمانہ طباعت سے متعلق طبع اول کے اندراج ”بماہ جنوری ۱۸۶۸ء مطابق شہر رمضان المبارک ۱۲۸۴ھ کو شروع میں لفظ ”دوبارہ“ کے اضافے کے ساتھ ”بماہ جنوری ۱۸۶۸ء مطابق شہر شوال ۱۲۸۴ھ“ سے بدل دیا گیا ہے۔

اس ایڈیشن میں ایک اور قابل ذکر تبدیلی یہ واقع ہوئی ہے کہ فداعلی علیش کا لکھا ہوا قطعہ تاریخ جو طبع اول میں ”خاتمہ الطبع“ کے آخر میں درج تھا حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ”پارسی مردہ“ پر ”غالب معجز بیان“ کے احسانات سے متعلق ان دو اشعار کی ملکیت یقیناً کا کوئی قرینہ باقی نہیں رہا ہے جو ”لراقمہ“ کے زیر عنوان طبع اول کی طرح اس ایڈیشن کے خاتمے میں بھی شامل ہیں۔

”کلیات شریعہ غالب“ کا اگلا ایڈیشن ستمبر ۱۸۷۵ء میں شائع ہوا۔ یہ اس مطبع کی کانپور شاخ سے شائع ہونے والا پہلا اور نول کشور کی سلسلے کا تیسرا ایڈیشن ہے۔ ۲۱ سطری مسطر کے (۳۱۶) پر صفحات پر مشتمل اس ایڈیشن کی کاپی دوسرے نول کشور کی ایڈیشن سے تیار کی گئی ہے لیکن دوسرے ایڈیشن کے برخلاف اس ایڈیشن میں طبع اول کے لیے فداعلی علیش کا لکھا ہوا خاتمہ الطبع کافی اختصار اور ضروری ترمیموں کے ساتھ ”قطعہ در بیان روشنی دہلی“ کے مقابلے میں اور فرہنگ سے قبل صفحہ (۳۱۳) پر ہی درج کر دیا گیا ہے۔ اس طرح کتاب کی ضخامت میں اشاعت ثانی کی بہ نسبت مجموعی طور پر دو صفحات کی کمی ہو گئی ہے کتابت کی جہد و جہد غلطیاں اس ایڈیشن کا نمایاں ترین نقص ہیں جن کا اندازہ سرسری طور پر خاتمہ الطبع کی مندرجہ ذیل عبارت کے خط کشیدہ الفاظ سے کیا جاسکتا ہے۔

الحمد لله والمنه کدریں زمان سعید و آوان حمید از مثر شجاب قلم
اعجاز رقم جناب مستطاب مہر نیمروز آسمان بلاغت، ماہ نیم ماہ برج
وضاحت، شیر پیشہ سخنوری، میخ زبان پارسی و درمی افصح الفصحا

ابلیغ البیضا امیر کبیر جناب نواب نجم الدولہ دبیر الملک اسد اللہ خاں
 بہادر عرف میرزا نوشہ منجملہ بر غالب المشہور فی المشارق والمغرب منفور
 مہر و کلیات نشر مشکبوا علی پنج آہنگ و ہر نمبر و دستنورد مطبع آفاق
 مزج عالی جناب، فیض آباد، ابرہہ مطبع سخاوت، جوہر مشیر شجاعت،
 صاحب خلق و مروت، بانروی ہمت راز و جناب منشی نول کشور دام اقبال
 واقع کانپور بعضی موفور منصرہ بالکمال لالہ بشیر دیال صاحب باہ و ستمبر
 ۱۸۷۵ء علیہی لباس الطبائع پوشیدہ مرغوب انام و مطبوع خواص و عوام
 گردیدہ فقط (ص ۱۳۴)

دارالعلوم ندوۃ العلماء کے کتب خانے میں "کلیات نشر غالب" کے
 اس ایڈیشن کا ایک ایسا نسخہ بھی راقم السطور کی نظر سے گزرا ہے جس کے
 صفحہ ۳۱۸ کے حاشیے پر تاریخ طبع از عالی طبع مورخ باوقار لالہ مدن موہن
 لال سرشار کے عنوان کے ساتھ مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ درج ہے۔
 جو جملہ نشر غالب طبع گردیدہ بوقت فرخ و فرخار تاریخ
 چلے سالش رقم زد کلاک سرشار "کلام غالب شرار" تاریخ
 یہ قطعہ بہ گمان غالب چند کاپیاں چھپ چکنے کے بعد اس صفحے کے حاشیے پر چھاپا
 گیا ہے۔ بعد کی ان کاپیوں میں بعض الفاظ کے نقائص ظاہر ہونے کی بھی تصحیح کر دی گئی ہے
 مثلاً "خاتمہ الطبع" کی مندرجہ بالا عبارت میں "ماہ نیم ماہ" کو "ہی" کے دو نقطوں کا اضافہ کر کے
 "ماہ نیم ماہ" اور "افصح" کو دوسرے نقطہ حذف کر کے "افصح" بنا دیا گیا ہے۔ اسی طرح
 ابتدا میں "ماہ نیم ماہ" میں پہلے "ماہ" کی "ہ" اور نقطہ "دری" میں "د" غیر واضح تھی، بعد
 کی پیش نظر کاپی میں یہ دونوں حرف بھی پوری طرح واضح کر دیے گئے ہیں۔

نکارشات نشر کے اس مجموعے کا چوتھا ایڈیشن اپریل ۱۹۵۸ء میں لکھنؤ سے شائع ہوا
 جو اپنی تمام داخلی و خارجی خصوصیات کے اعتبار سے طبع دوم کے عین مطابق ہے۔ لکھنؤ
 کی اشاعتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے "خاتمہ الطبع" میں اسے اشاعت سوم قرار دیا گیا

ہے۔ اس امر کے اظہار کے لیے اختتام طباعت کے زمانے سے متعلق طبع دوم کے خاتمے کے اندراجات ”سہ بارہ ماہ اپریل ۱۸۸۵ء مطابق شہر جمادی الاخریٰ ۱۳۰۵ھ ہجری“ سے بدل دیے گئے ہیں۔

کلیاتِ نشر کی پانچویں اشاعت اپریل ۱۸۸۸ء میں منظر عام پر آئی۔ یہ ایڈیشن کانپور سے شائع ہوا ہے لیکن ستمبر ۱۸۸۵ء کے کانپور کی ایڈیشن کی بجائے اپریل ۱۸۸۵ء کے لکھنؤی ایڈیشن پر مبنی ہے اور ازاول تا آخر اس کے عین مطابق ہے اس لیے اس میں اس قسم کی غلطیاں نظر نہیں آتیں جن کی طرف سابق الذکر کانپور کی ایڈیشن کے تعارف میں اشارہ کیا جا چکا ہے۔ غالباً متذکرہ لکھنؤی ایڈیشن سے مراجعت ہی کی بنیاد پر اسے کلیاتِ نشر کے اس اشاعتی سلسلے میں چوتھا نمبر دیا گیا ہے مقامِ زمانہ طباعت کی مناسبت سے خاتمہ الطبع سابق میں جو ترجمیں کی گئی ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

..... در مطبع آفاق مرجع..... جناب منشی نول کشور
صاحب دام اقبالہ واقع کانپور..... بار چہارم ماہ اپریل ۱۸۸۵ء
مطابق شہر شعبان المعظم ۱۳۰۵ھ ہجری لباس الطباع پوشیدہ.....
۱۷ ماہ اور ۱۸۸۴ء کے لکھنؤی ایڈیشنوں کی طرح اس ایڈیشن کا آخری صفحہ
(۱۸۸) بھی قطعات تاریخ کے لیے مخصوص ہے۔

اس صفحے پر اولاً ”قطعاتِ تاریخ طبع سابق“ کے عنوان سے اشاعتِ ثانی کے لیے تسلیم ہمسوائی، منشی اشرف علی اشرف اور نواب احمد حسن خان جوش کے کہے ہوئے قطعات جو ۱۸۸۴ء کے ایڈیشن میں بھی منقول ہیں، درج کیے گئے ہیں بعد ازاں ”تاریخ طبع حال“ کے طور پر لالہ نرائن بخش راقم حلفِ منشی گوہر پرشاد فضا کا ایک تازہ قطعہ شامل کیا گیا ہے جس کے مادہ تاریخی ”چھپی نشر غالب عجیب“ سے ۱۸۸۸ء برآء ہو رہا ہے۔

دیوان غالب مرزا غالب کی زندگی کے آخری ایام میں ان کے اردو دیوان کے دو اہم ایڈیشن مطبع نظامی کا پورا اور مطبع مفید خلائق اگر مستائع ہوئے تھے۔ مطبع نظامی کی اشاعت ذی الحجہ ۱۲۷۸ھ (جون ۱۸۶۲ء) میں اور مطبع مفید خلائق کا نسخہ ۱۸۶۳ء (۱۲۷۹ھ) میں منظر عام پر آیا۔ ان میں سے اول الذکر اشاعت غالباً اس وجہ سے کہ اس کا متن مصنف کے نظر ثانی اور تصحیح کردہ نسخے پر مبنی تھا، زیادہ مقبول ہوا۔ منشی نول کشور نے اسی نسخے کی بنیاد پر نومبر ۱۸۷۳ء میں اپنے مطبع سے ”دیوان غالب“ کا پہلا ایڈیشن شائع کیا۔ یہ ایڈیشن بہ اعتبار ظاہر نسخہ نظامی کے عین مطابق اور اکیس سطر کی مسطر کے (۱۰۳) صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا مختصر ”خاتمہ الطبع“ حسب ذیل ہے۔

”خدا کا شکر ہے کہ ان دنوں دیوان اردو حضرت غالب دہلوی مطبع نول کشور صاحب میں بتمام لکھنؤ ماہ نومبر ۱۸۷۳ء کو چھپ کر طیار ہوا اہل سخن کا رنج انتھار ہوا۔“

دوسرے اور تیسرے نول کشور می ایڈیشنوں کے زمانہ اشاعت کے بارے میں ہمیں باوجود کوشش کے کوئی معلومات حاصل نہیں ہو سکی۔ چوتھا ایڈیشن طبع اول کے پونے چار سال بعد اگست ۱۸۷۷ء میں شائع ہوا۔ یہ ہر اعتبار سے بعینہ پہلے ایڈیشن کے مطابق ہے۔ صرف خاتمہ الطبع میں ”بتمام لکھنؤ“ کے بعد کے اندراج کو بدل کر ”بارہام ماہ اگست ۱۸۷۷ء میں“ بنادیا گیا ہے۔ ۱۸۷۷ء کے بعد کے ایڈیشنوں میں سے کسی ایڈیشن کا ایک ناقص الآخر نسخہ جناب کافی داس گپتا رفسا کے کتب خانے میں محفوظ ہے جو قدیم کتابوں کے کسی تاجر کا تیار کردہ فہرست کے مطابق ۱۸۷۹ء کا مطبوعہ ہے اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو یہ ”دیوان غالب“ کا پانچواں نول کشور می ایڈیشن ہوگا۔ مطبع نول کشور کے یہ تمام ایڈیشن مطبع نظامی کے نسخے پر مبنی تھے اور خریداروں نے انہیں ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اسی کا اندازہ اسی زمانے میں چھپی ہوئی مطبع کی متعدد دوسری کتابوں کے ساتھ ملحق فہرست مطبوعات کے اندراجات سے بہ خوبی کیا جاسکتا ہے چنانچہ

اگست ۱۸۸۰ء میں شائع شدہ ایسی ہی ایک فہرست کتب اسی دیوان کے بارے میں
مندرجہ ذیل معلومات فراہم کرتی ہے :-

کئی مرتبہ یہ دیوان مختلف مقامات میں چھپا اور بڑی خواہش سے
بکا اور ہنوز خواہش خریداراں اسی طرح ہے۔ کیوں نہ ہو بڑے عالی
پایہ مرزا اسد اللہ خان دہلوی کا کلام ہے جن کا مثل و نظر
ہندوستان میں نہیں ہے۔ یہ مطبوعہ و مطبع نظامی سے نقل کر کے طبع ہوا

محفوظ یادداشتوں کے مطابق ۱۲۹۸ھ مطابق ۱۸۸۱ء، صفر ۱۳۰۱ھ مطابق
دسمبر ۱۸۸۳ء اور ۱۳۰۲ھ مطابق ۱۸۸۶ء میں مطبع نول کشور نے اس دیوان کے مزید تین
ایڈیشن شائع کیے۔ ان ایڈیشنوں تک براہ راست رسائی ممکن نہ ہو سکنے کی وجہ
سے ان کے بارے میں مزید تفصیلات پیش نہیں کی جاسکتیں بریاقیاس فیہر کہا جاسکتا ہے کہ
۱۸۷۳ء سے ۱۸۸۶ء تک تیس سال کی مختصر مدت میں مطبع نول کشور سے "دیوان
غالب" کے کم از کم آٹھ ایڈیشن شائع ہو چکے تھے۔

جولائی ۱۸۸۷ء میں مطبع نول کشور کی کانپور شاخ سے "دیوان غالب" کا
اولین ایڈیشن شائع ہوا۔ یہ ایڈیشن (۱۰۴) صفحات پر مشتمل ہے اور ترتیب ظاہری
کے اعتبار سے متذکرہ بالا پہلے اور چوتھے لکھنؤی ایڈیشنوں سے مطابقت رکھتا ہے
اس کے خاتمہ الطبع میں بتایا گیا ہے کہ "کتاب ہذا مطبع منشی نول کشور واقع کانپور
ماہ جولائی ۱۸۸۷ء مطابق شوال ۱۳۰۶ھ ہجری میں پہلی مرتبہ چھپی" (ص ۱۰۳) جو لوگ
"دیوان غالب" کی مختلف اشاعتوں کی تفصیل سے ناواقف ہیں، وہ غلطی کی اس
عبارت کی بنیاد پر اسے پہلا نول کشور می ایڈیشن قرار دے سکتے ہیں جب کہ امر واقعہ
یہ ہے کہ یہ کانپور سے چھپنے والا پہلا اور دستیاب معلومات کی حد تک بہ طور مجموعی
اس مطبع سے شائع ہونے والا نوال ایڈیشن ہے لکھنؤی ایڈیشنوں کے برخلاف اس
ایڈیشن کے آخری صفحے (۱۰۴) کو منشی بھگوان دیال منگلوی بہ عاقل ایجنٹ مطبع کے
لکھے ہوئے دو قطعہ تاریخ سے مزین کیا گیا ہے۔ یہ دونوں قطعے فارسی میں ہیں

جن کے مادہ ہائے تاریخی "دل ربا نہیں نکلے" اور نفیس دیوان غالب سے ۱۳۰۲ھ بمطابق
ہوتا ہے۔ اس ایڈیشن کے بعد منشی نول کشور کی زندگی میں یعنی جولائی ۱۸۸۷ء اور فروری
۱۸۹۵ء کے درمیان کا پتہ لکھنؤ سے اس دیوان کے کسی اور ایڈیشن کے منظر عام پر آنے
کا حال نامعلوم ہے۔

خود ہندی | خطوط غالب کے اس مجموعے کا پہلا ایڈیشن منشی ممتاز علی خاں
نے غالب کی وفات سے صرف چند ماہ پہلے ۱۰ رجب ۱۲۸۵ھ
(۲۷ اکتوبر ۱۸۶۸ء) کو مطبع مجتبیٰ کی میرٹھ سے شائع کیا تھا یہ کتاب اس قدر
مقبول ہوئی کہ خواجہ غلام غوث بے خبر کے بیان کے مطابق قطعات تاریخ وغیرہ
چھپنے سے قبل ہی خریدار مال اٹھانے لگے تھے۔ دوسری بار یہ مجموعہ تقریباً سو نو
برس کے بعد ۲۰ صفر ۱۲۹۵ھ (۲۳ فروری ۱۸۷۸ء) کو مطبع ناراینی دلی میں
چھپ کر شائع ہوا اس کے چند مہینوں کے بعد ستمبر ۱۸۷۸ء مطابق رمضان ۱۲۹۵ھ
میں منشی نول کشور نے اپنے مطبع کی کاپیور شاخ سے اس کا پہلا نول کشور می ایڈیشن
شائع کیا۔ یہ ایڈیشن انیس سطر پر مطلقہ کے ۱۸۸۱ء صفحات پر مشتمل ہے اصل متن صفحہ
(۱۸۵) کی چھٹی سطر پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد حکیم غلام مولیٰ قلی میرٹھی کا تقریباً
جو طبع اہل میں بھی شامل ہے، نقل کی گئی ہے۔ آخر میں مندرجہ ذیل "خاتمہ الطبع" درج ہے۔

خدا کا شکر ہے پایاں ہے کہ ان دلول ایکہ مجموعہ رقصات اردو
زبان سندھی جس کا نام خود ہندی ہے، چلیدہ خامہ سحر نگار شاہ
اقیم انشا پر وازی و سخنوری حضرت نجم الدولہ اسد اللہ خاں بہادر
غالب دہلوی جو پہلے شائقین کی تلاش سے مدون ہو کر مطبع مجتبیٰ
میرٹھ میں طبع ہوا تھا اب باقی نہیں رہا ہذا فی الحال حسب اصرار اہل شوق مطبع اہی
مرچشمہ و فتوت جناب منشی نول کشور صاحب دام اقبالہ مقام کاپو
ماہ ستمبر ۱۲۹۵ھ مطابق ماہ رمضان المبارک ۱۲۹۵ھ ہجری کے رنگ
الطباع سے روشنی مرقع مافی ہوا رنگ آراے روزگار پندیدہ

عالم فرما دے^۵ (صفحہ ۱۸۸)

”عود ہندی“ کا دوسرا نول کشور کی ایڈیشن ستمبر ۱۸۸۱ء مطابق شوال ۱۲۹۸ھ میں منظر عام پر آیا۔ یہ اکیس سطری مطبع کے (۱۶۶) صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے تمام اندراج اول الذکر ایڈیشن کے مطابق ہیں۔ خاتمہ الطبع میں صرف اتنا فرق ہے کہ ”طبع ہوا تھا“ اور ”باقی نہیں رہا“ کے درمیان لفظ ”اب“ موجود نہیں اور ”دام اقبالہ“ کے بعد ”میں باہتمام لائبریریاں“ کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔ نیز تاریخ طباعت بدل کر ”بماہ ستمبر ۱۸۸۱ء مطابق ماہ شوال ۱۲۹۸ھ“ بنا دی گئی ہے۔ اس خاتمہ سے یہ قطعاً معلوم نہیں ہوتا کہ یہ اس مطبع سے شائع ہونے والا دوسرا ایڈیشن ہے منشی نول کشور کی زندگی میں ان کے مطبع سے ”عود ہندی“ کا تیسرا اور آخری ایڈیشن مئی ۱۸۸۷ء مطابق شعبان ۱۳۰۶ھ میں شائع ہوا۔ اس کا مطبع اکیس سطری اور تعداد صفحات (۸۲) ہے۔ خاتمے میں حسب ضرورت چند تبدیلیاں کی گئی ہیں جن کا اندازہ مندرجہ ذیل تلخیص سے کیا جاسکتا ہے:-

”خدا کا شکر ہے کہ مجموعہ رقصات اور قد بان یعنی عود
ہندی جلدیہ.... میٹر میں طبع ہوا تھا اور بعد ازاں اسی مطبع
میں طبع ہو کر نظر افروز شائقین ہو چکا ہے، اب بار دوم مطبع نامی
..... دام اقبالہ میں بمقام کا پوربہاہ میٹر مطبع مطابق ماہ شعبان

المعظم ۳۰۲ پسندیدہ عالم فرماوے (ص ۱۸۱)

اس خاتمے میں تذکرہ ایڈیشن کو اشاعت دوم قرار دیا گیا ہے لیکن جیسا کہ سطور بالا میں پیش کردہ تفصیلات سے واضح ہے، یہ مطبع نول کشور کا پورے شائع ہونے والا تیسرا ایڈیشن ہے پہلے دو نول ایڈیشنوں کے برخلاف اس ایڈیشن کے آخر میں خاتمے کے بعد منشی بھگوان دیال عاقل ایجنٹ مطبع کے کہے ہوئے دو قطعات تاریخ کا اضافہ کیا گیا ہے (ص ۱۸۲) جن میں سے پہلے قطعے کے مادہ تاریخی ”زہرے مرغوب دل“ سے سال ہجری اور دوسرے قطعے کے مادے ”چہ عجیب رقعات غالب“ سے سنہ عیسوی برآمد ہوتا

ہے۔

مطبع نول کشور سے شائع شدہ تصانیف غالب کے یہ ایڈیشن صحت من کے اعتبار سے پوری طرح قابل اعتماد نہیں، تاہم دوسرے مطابع کی چھاپی ہوئی ان کی کئی کتابوں سے بہ درجہ بہتر ہیں "قاطع برہان" کے بارے میں خود غالب کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ان کی سابقہ مطبوعہ و غیر مطبوعہ تصنیفات کے مقابلے میں اغلاط کتابت کا تناسب بہت کم تھا، اس کے باوجود انہیں اس کے لیے بھی "غلط نامہ" مرتب کرنے کی زحمت اٹھانا پڑی تھی۔ نواب علاء الدین احمد خان علانی کو ۱۹ فروری ۱۸۶۳ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں۔

سمتھارے پاس جو "قاطع برہان" پہنچی ہے، اگر چھاپے کی ہے تو صحیح ہے جہاں تردید ہو غلط نامہ ملحقہ میں دیکھ لو نہ زیادہ انکشاف منظور ہو، مجھ سے پوچھ لو۔ اگر قلمی ہے تو درجہ اعتبار سے ماقط ہے، اس کو میری تالیف نہ سمجھو بلکہ مجھ کو مولیٰ ہو اور اس کو پھاڑو کلیات فارسی کے بارے میں غالب نے اپنا تاثر میر مہدی بخروج کے نام ۲۴ اگست ۱۸۶۳ء کے خط میں مختصراً ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے۔
"کلیات فارسی کا پہنچنا مجھ کو معلوم ہوا میاں اسٹن اغلاط بہت

ہیں۔

بار بار کی اشاعت کے باعث توجہ اور عدم توجہ کی نسبت سے مختلف ایڈیشنوں میں ان غلطیوں کا تناسب بھی کم و بیش ہوتا رہا۔ لیکن یہ نقص اپنے تمام مضمرات کے باوجود اتنا اہم نہیں کہ اس کی وجہ سے تصانیف غالب کے ان نول کشور میں ایڈیشنوں کا اہمیت و افادیت سے انکار کر دیا جائے۔ یہ حیثیت مجموعی ان مطبوعات نے غالب اور نگار کتابت غالب سے دلچسپی رکھنے والوں کی تسکین ذوق و سیرابی شوق میں نمایاں حصہ لیا ہے، اس لیے جب تک غالب کی یہ تصانیف اور ان کے قدر شناس باقی ہیں منشی نول کشور غالب اور غالب شناسوں کے محبین میں شمار کیے جاتے رہیں گے

حواشی

۱۔ بحوالہ ”منشی نزل کشور“ مضمون از جناب نادم سیتا پوری، مشمولہ ماہنامہ

”نیا دور“ لکھنؤ شمارہ ماہ اپریل ۱۹۶۵ء ص ۸

۲۔ اردو خطوط کے تمام اقتباسات خطوط غالب مرتبہ مولانا غلام رسول جہانگیر
کردہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور طبع سوم (۱۹۶۲ء) سے نقل کیے گئے ہیں

۳۔ بحوالہ مضمون ”ذکر غالب“ ۱۸۶۲ء کے اووہ اخبار میں ”مشمولہ ماہی

”غالب نامہ“ جلد ۱ شمارہ ۳-۴ ص ۲۲

۴۔ بحوالہ مکتوب بنام نواب یوسف علی خاں ناظم ”مکاتیب غالب“ طبع دوم

۱۹۴۳ء ص ۲۱

۵۔ بحوالہ ”غالب نامہ“ جلد ۱ شمارہ ۳، ۴ ص ۲۲، ۲۵

۶۔ ایضاً۔ بحوالہ ”غالب نامہ“ ص ۲۶، ۲۷

۷۔ ایضاً۔ بحوالہ ”غالب نامہ“ ص ۲۹، ۳۰

۸۔ ایضاً۔ بحوالہ ”غالب نامہ“ ص ۳۱

۹۔ ایضاً۔ بحوالہ ”غالب نامہ“ ص ۳۲

۱۰۔ غالباً اس قصیدے سے ”قصیدہ درد مدح لارڈ الگن“ مراد ہے جو مارچ ۱۸۶۳ء

میں کہا گیا تھا اور کلیات میں شامل نہیں ہو سکا۔

۱۱۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کے بیان کے مطابق ”قاطع برہان“ کی کتابت مشہور شاعر

امیر اللہ تسلیم نے کی تھی۔ غالب اور مطالعہ غالب شائع کردہ سکینہ

پبلشنگ ہاؤس دہلی ص ۲۰۰ ممکن ہے کہ کلیات کے کاتب بھی وہی ہوں

تسلیم نواح فیض آباد میں ایک گانو خشکیسی کے رہنے والے تھے ان کا

شمار نزل کشور پریس کے بہترین کاتبوں میں ہوتا تھا۔

۱۲۔ بحوالہ تحقیقی نوادر از ڈاکٹر اکبر حیدری، شائع کردہ اردو پبلشرز تلک

مارگ لکھنؤ طبع ۱۹۷۱ء ص ۳۶۶۔

۱۴ ممکن ہے کہ یہ خط منشی صاحب کے فرزند کی ولادت کی تہنیت میں لکھا گیا ہو جو اصغر علی خاں نسیم کے قطبہ تاریخ کے بموجب ۱۲۷۸ھ (۶۲-۱۸۶۱ء) کا واقعہ ہے۔

۱۵ بحوالہ ”اردوئے معلیٰ“ مرتبہ جناب مرتضیٰ حسین فاضل لکھنؤی، شائع کردہ مجلس ترقی ادب، لاہور۔ طبع اپریل ۱۹۷۰ء جلد سوم ص ۱۱۰۶ تا ۱۱۰۸۔

۱۶ یہاں غالب سے سہوا ہوا ہے، اودھ اخبار کی سالانہ قیمت چوبیس روپے نہیں، بارہ روپے تھی۔

۱۷ بحوالہ ”تحقیقی نوادر“ ص ۳۶۳

۱۸ یہ قصیدہ اس مطلع سے شروع ہوتا ہے

بیا کہ مدح خداوند داد گر گویم

از انچہ گفتم ازیں پیش، بیشتر گویم

۱۹ غالب نے علانی کے نام ۳ دسمبر ۱۸۶۳ء کو لکھے ہوئے جس خط میں پہلی بار منشی نوکشور سے اپنی ملاقات کا ذکر کیا ہے، اس کے آخر میں تاریخ علیومی کے ساتھ سند لکھنے کی بجائے ”سال کیا غضب ہے ہے“ لکھا اور اس کی وضاحت اس طرح کی ہے کہ ”یہ گویا تاریخ وفات نواب گورنر جنرل لارڈ الگن بہادر کی ہے“ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت الگن کی وفات ایک اہم اور تازہ موضوع گفتگو تھی مولانا امتیاز علی خاں عرشی نے اسے ۲۰ نومبر ۱۸۶۳ء کا واقعہ قرار دیا ہے (مکاتیب غالب، طبع دوم حواشی ص ۱۴)

۲۰ یہ قصیدہ بدریس ”سبد چین“ مطبوعہ مطبع محمدی دہلی، طبع ربیع الثانی ۱۲۸۴ھ (اگست ۱۸۶۷ء) میں شائع ہوا۔

۲۱ بحوالہ ”تحقیقی نوادر“ ص ۳۶۷، ۳۶۸

۲۲ ایضاً بحوالہ ”تحقیقی نوادر“ ص ۳۷۱، ۳۷۲

۲۳ "ساطع برہان" کے زمانہ تصنیف و طباعت کے بارے میں جناب مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی تحریر فرماتے ہیں۔

"ساطع برہان" (تالیف ۱۲۷۶ھ) ... مطبع ہاشمی میرٹھ سے ۱۲۸۳ھ

میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب میرے پاس ہے۔

دعوتِ ہندی اشائع کردہ مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع ۱۹۶۷ء (حاشیہ ص ۳۵۷) اپنے اس بیان کے برخلاف مولانا مودودی نے "اردو سے معنی" میں کتابیات کے ذیل میں اس کا سال طباعت ۱۲۸۰ھ لکھا ہے (جلد سوم ص ۱۱۸) یہ دونوں بیانات تصحیح طلب ہیں۔ "ساطع برہان" مرزا رحیم بیگ کی اپنی تحریر کے مطابق ۱۲۷۹ھ (۱۸۶۲-۶۳ء) کی تصنیف ہے انھوں نے اس کی تاریخ ترتیب مندرجہ ذیل قطعے میں نظم کی ہے۔

جولگشت مرتب این رسالہ با جملہ دلیل و بحث نادر
آنگہ بہ رحیم گفت ہاتف تاریخ "بدائع النظر"

۱۲۷۹ھ

تاریخ انبیاء کے دو قطعات نام جس اقبال نے کہے تھے۔ ان دونوں قطعوں کے بموجب صحیح سال طباعت ۱۲۸۲ھ ہے ان میں سے پہلا قطعہ درج ذیل ہے۔

معلوئے شہر جول ساطع برہان میرزا ایم از اہتمام ملا ہاشم بطر دکنش
اقبال بے تردد از فضی ہاتف غیب "مرغوب دل" نو شتم تاریخ انبیاء

۱۲۸۲ھ

نواب کلب علی خاں کے نام ۱۳ اگست ۱۸۶۵ء (۱۲ ربیع الاول ۱۲۸۲ھ) کو لکھے ہوئے غائب کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس تاریخ سے پہلے "ساطع برہان" کے جواب میں "نامہ غائب" چھپوا کر شائع کر چکے تھے اس بنا پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ "ساطع برہان" ۱۲۸۲ھ کے بالکل ابتدائی

دنوں میں یعنی ۲۷ مئی ۱۸۶۵ء کے بعد اور اگست ۱۸۶۵ء سے قبل شائع ہوئی تھی۔

۵۲ ”اودھ اخبار“ میں ”نامہ غالب“ کے سال اشاعت کے سلسلے میں دو مختلف بیانات ملتے ہیں۔ پہلا بیان جناب فاضل لکھنؤی کا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں نامہ غالب..... مطبع محمدی دہلی میں غالباً اگست ۱۸۶۵ء میں پہلی مرتبہ اور اسی کے بعد اسی سال اودھ اخبار کی دو اشاعتوں (۱۰ اکتوبر و ۱۷ اکتوبر) میں شائع ہوا۔ جو میری نظر سے گزرا ہے۔ (عود ہندی) شائع کردہ مجلس ترقی ادب، لاہور، حاشیہ ص ۲۵۷) دوسرا بیان مولانا غلام رسول بہر کا ہے۔ وہ فرماتے ہیں غالب نے ”نامہ غالب“..... کے تین سو نسخے مطبع محمدی دہلی میں چھپوا کر اپنے دوستوں میں تقسیم کیے بعد ازاں ایہ ”نامہ“ اودھ اخبار کی دو اشاعتوں (۱۰ اکتوبر و ۱۷ اکتوبر ۱۸۶۹ء) میں من و عن شائع ہو گیا۔ (خطوط غالب طبع سوم ص ۶۱۱) مولانا بہر کے اسی بیان کو ڈاکٹر عبادت بریلوی نے ان الفاظ میں دہرایا ہے۔

یہ ”نامہ غالب“ عام اس وقت ہوا جب ۱۸۶۹ء میں اس کا متن اودھ اخبار میں بالاقساط شائع ہوا پہلی قسط ۱۰ اکتوبر ۱۸۶۹ء کے اخبار میں اور دوسری قسط ۱۷ اکتوبر ۱۸۶۹ء کے اخبار میں شائع ہوئی۔

(غالب اور مطالعہ غالب مطبوعہ دہلی ص ۳۰۰)
 ”اودھ اخبار کے متعلقہ شمارے ہماری دسترس میں نہیں، تاہم غالب پر کام کرنے والے دو ممتاز اديبول کے ان بیانات میں سنہ اشاعت کے اختلافات کے علاوہ ایک اور بھی قیادت موجود ہے جو انھیں قبول

کرنے سے مانع ہے۔ اودھ اخبار“ اس زمانے (۱۸۶۹ء) تک ہفتے میں ایک بار ہر چار شنبہ کو شائع ہوا کرتا تھا، جب کہ پینہ بالا تاریخوں میں سے ۱۰ اکتوبر و ۱۸ اکتوبر ۱۸۶۵ء کو شنبہ اور ۱۰ اکتوبر و ۱۸ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو یکشنبہ کا دن تھا۔ اس کے برخلاف ۱۸۶۶ء میں یہ دونوں تاریخیں چار شنبہ کے دن پڑی تھیں، اس لیے صحیح سنہ اشاعت ۱۸۶۵ء اور ۱۸۶۹ء کی بجائے ۱۸۶۶ء ہی معلوم ہوتا ہے۔ اودھ اخبار کے ابتدائے سال ۱۸۶۳ء سے دسمبر ۱۸۶۵ء تک مسلسل شمارے ڈاکٹر اکبر حیدری کی نظر سے گزر چکے ہیں (تحقیقی نوادر ص ۳۷۸) اور انھوں نے ان کی مدد سے ”مزار غالب اور اودھ اخبار“ کے زیر عنوان ایک مضمون بھی لکھا ہے جو ان کے مجموعہ مضامین ”تحقیقی نوادر“ میں شامل ہے۔ اس مضمون میں ”نامہ غالب“ کا ذکر موجود نہیں۔ اگر یہ رسالہ ۱۰ اکتوبر و ۱۸ اکتوبر ۱۸۶۵ء کے شماروں میں شائع ہوا ہوتا تو وہ ضرور اس کا ذکر کرتے۔ یہ صورت حال بھی ضمناً ہمارے قیاس کی تائید کرتی ہے۔

۲۶ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو ”دعائے صباح“ طبع ثانی (دسمبر ۱۹۷۷ء) شائع کردہ جناب کالی داس گپتا رضا و ”ملاقات غالب“ از جناب کالی داس گپتا رضا ص ۵۱۰ تا ۵۱۱

۲۷ بہ حوالہ ”تحقیقی نوادر“ ص ۳۹۰

۲۸ ”کلیات شر غالب“ کے اس ایڈیشن کے بارے میں ابتدائی اطلاع جناب مالک رام کے مضمون ”غالب اور یوپی“ (شمولہ ”نذر مقبول“ مطبوعہ مطبع نظامی لکھنؤ، ۱۹۷۰ء) سے ملی تھی۔ جناب کالی داس گپتا رضا کے مکتوب موسومہ راقم مورخہ ۳ اپریل ۱۹۸۶ء سے اس کے متعلق بعض ضروری تفصیلات کا علم ہوا۔ بعد ازاں صولت پبلک لائبریری رام پور میں اس کے ایک نسخے سے استفادے کا موقع ملا۔

۲۹ مکتوب رضا موسومہ راقم مورخہ ۳ اپریل ۱۹۸۶ء

۳۰ بہ حوالہ ”کلیات و تہی“ موسوم بہ ”مرقع آثر رنگ“ از منشی شیو پرشاد دہی نیچر اودھ اخبار، مطبوعہ نول کشور، طبع اگست ۱۸۸۰ء۔

۵۳۱ به ۵۴۰ "عود ہندی" مرتبہ جناب مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی۔ تعارف از مرتب

ص ۶۹۔

ماہنامہ "نیادور" لکھنؤ، منشی نولی کشور، نمبر، نومبر، دسمبر ۱۹۸۰ء

غالب سے منسوب ایک شعر

اردو کے ان اشعار میں جو شہرت و مقبولیت کی حد کمال کو پہنچ کر زبان زدِ خاص و عام ہو چکے ہیں، یہ شعر بھی شامل ہے۔

چند تصویرِ بیاں، چند حسینوں کے خطوط

بعد مرنے کے مرے گھر سے یہ سا ماں نکلا

بیشتر مشہور اور زبان زدِ اشعار کی طرح اس شعر کے بارے میں بھی آج تک یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کس کی تصنیف ہے، البتہ بعض غیر محتاط حضرات اسے تحریر و تقریر میں غالب سے منسوب کرتے آئے ہیں۔ غالب کے متداول دیوان میں اس زمین میں چھ اشعار کی ایک غزل موجود ہے نسخہ حمید یہ کہ مطالعے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ چھ اشعار سات اشعار کی دو غزلوں سے انتخاب کر کے اس دیوان میں شامل کیے گئے ہیں۔ ان غزلوں کے مقطعوں میں سے ایک میں اسد اور دوسرے میں غالب تخلص نظم ہوا ہے جو بظاہر اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ دونوں غزلیں مختلف اوقات میں کہی گئی تھیں زیر بحث شعر نہ تو ان دونوں غزلوں میں سے کسی غزل میں موجود ہے اور نہ غالب کی زندگی میں شائع شدہ متداول دیوان کے کسی نسخے میں ملتا ہے۔ لب تک دریافت شدہ متعدد قلمی نسخوں میں سے کبھی کسی نسخے میں اس کا سراغ نہیں ملتا۔ بعد میں مطبوعہ نسخوں میں سے جس نسخے میں اسے غالباً سب سے پہلے کلام غالب کی حیثیت سے جگہ دی گئی، وہ نظامی پریس بدایوں سے شائع شدہ دیوان غالب کا چوتھا ایڈیشن ہے۔ نظامی پریس سے دیوان غالب کا پہلا

ایڈیشن ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا تھا۔ ۱۹۱۵ء اور ۱۹۲۱ء کے درمیان اس کے خرید دواڈیشن شائع ہوئے۔ چوتھا ایڈیشن جس کا دیباچہ ۱۲ جولائی ۱۹۲۱ء کو لکھا جا چکا تھا، سرورق کے اندراج کے مطابق ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا اس ایڈیشن کے صفحہ ۲۵۵ پر وہ اشعار جو دیوان مروجہ میں نہیں ہیں، کے زیر عنوان مندرجہ اشعار میں زیر بحث شعر بھی شامل ہے۔ نظامی صاحب نے ذیلی حاشیے میں اس شعر کے متعلق فرمایا ہے۔

یہ شعر اکثر لوگوں کی زبان پر ہے لیکن اس کے اصل مصنف کے نام سے لوگ نا آشنا ہیں۔ بعض اسے میر تقی میر کا شعر بناتے ہیں، بعض مرزا غالب کا، لیکن کلیات میر میں اس کا پتہ نہیں، نہ دیوان غالب میں ہے۔ لیکن حضرت شوکت بلگرامی نے اس شعر کی بابت اردو معنی علی گڑھ مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۰ء میں اپنے ایک بزرگ کے حوالے سے لکھا تھا کہ اپنی اس مشہور غزل ”قیس تصویر کے پردہ میں بھی عریاں نکلا“ میں بعد طبع دیوان مرزا نے اس شعر کا اضافہ کیا تھا۔ عجیب نہیں کہ حضرت شوکت کا یہ بیان صحیح ہو کیونکہ اس شعر کے تیور بھی یہی کہہ رہے ہیں کہ وہ مرزا جیسے قادر الکلام شاعر کے قلم سے نکلا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس ایڈیشن کے منظر عام پر آنے کے بعد جلد ہی نظامی صاحب پر یہ حقیقت منکشف ہو گئی کہ یہ شعر غالب کے یہاں کسی اور شخص کی تصنیف ہے۔ چنانچہ ۱۹۲۳ء میں جب انھوں نے عام سائز اور پاکٹ سائز میں اس دیوان کے دونے ایڈیشن شائع کئے تو اس شعر کو متفرقات کے زمرے سے خارج کر دیا، لیکن دیکھا یہ گیا ہے کہ اس قسم کی غلطیاں جب ایک بار کسی کتاب میں راہ پا جاتی ہیں، تو اصلاح و تصحیح کی کوششوں کے باوجود کسی نہ کسی گوشے سے برائے بران کا اعادہ ہوتا رہتا ہے۔ چنانچہ نسخہ نظامی کے اگلے ایڈیشنوں سے اس شعر کے اخراج کے بعد بھی غالب سے اس کے انتساب کا سلسلہ بتدریج قائم ہے۔ ۱۹۲۲ء سے اب تک تقریباً ساٹھ سال کی مدت میں دیوان غالب کے لاتعداد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں اگر تلاش کی جائے تو ان میں دو چار اشاعتیں ایسی ضرور مل

جائیں گی جن میں یہ شعر بھی موجود ہو گا۔ اس وقت دیوان کپنی، ۶۰ نسخاں کہنے، الہ آباد کا شائع کردہ ایک خوبصورت ایڈیشن ہمارے پیش نظر ہے۔ اس میں کسی جگہ سال اشاعت درج نہیں لیکن آخری صفحے کی ایک تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ۱۹۶۹ء کی غالب صدی تقریبات کے بعد شائع ہوا ہے صفحہ ۱۳ سے ۲۱۵ صفحہ تک اس کے تمام اندراجات متداول دیوان کے مطابق ہیں۔ صفحہ ۲۱۶ سے صفحہ ۲۲۸ تک وہ اشعار و قطعات جو دوا دین مروجہ میں نہیں ہیں، درج کیے گئے ہیں اور صفحہ ۲۲۹ سے صفحہ ۲۸۰ تک ”قدیم اور نو دریافت نسخوں کا منتخب کلام“ پیش کیا گیا ہے ان میں سے پہلے صفحے کے تحت صفحہ ۲۲۸ پر سب سے آخر میں زیر بحث شعر بھی موجود ہے۔ اس طرح ۱۹۲۲ء سے ماضی قریب تک غالب سے اس کے انساب اور دیوان غالب میں اس کی شمولیت کا ایک سلسلہ قائم ہو جاتا ہے اس روایت کو محض اس کے عدم استناد اور بے اعتباری کی بنا پر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کیونکہ غالب کی بے پناہ مقبولیت کے پیش نظر ہر قاری سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ ان کے دیوان کے کسی ایسے نسخے ہی کی طرف رجوع کرے جو ان کے تمام کلام کا جامع اور الحاق و تصرف سے پاک ہو۔ فی الحقیقت ایسا کوئی نسخہ اب تک شائع بھی نہیں ہوا ہے۔

اس حقیقت تک رسائی کے بعد کہ یہ شعر غالب کی تصنیف نہیں ہے، یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس کا مصنف کون ہے؟ اس سوال کا جواب پیش کرنے سے پہلے اس امر کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ زبان زدِ عام کی معراج تک پہنچنے کے لیے بیشتر اشعار کو تحریف و تصرف کے ایک ناگزیر اور غیر محسوس عمل سے گزرنا پڑتا ہے حتیٰ کہ تحریر و تقریر میں آئے دن ان کا استعمال کرنے والوں کے لیے اس بات کا مطلق اہمیت باقی نہیں رہ جاتی کہ ان کا مصنف کون ہے اور اس نے اپنے تاثرات کے اظہار کی غرض سے جس پیرایہ بیان یا مجموعہ الفاظ و تراکیب کا انتخاب کیا تھا، اس میں کس حد تک تبدیلی آچکی ہے! اس قسم کے مشہور اشعار میں یہ چند شعر بطور نمونہ پیش کیے جاسکتے ہیں۔

بعد مرنے کے مری قبر پہ آیا وہ میرا
 یاد آئی مرے عیسیٰ کو دوا میرے بعد
 شکست و فتح نصیبوں سے ہے ولے اسے میرا
 مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا
 گرتے ہیں شہسوار ہی میدان جنگ میں
 وہ طفل کیا گرے گا جو گھٹنوں کے بل چلے
 ہم نے سوچا تھا کہ حاکم سے کریں گے فریاد
 وہ بھی کم بخت ترا چاہئے والا نکلا
 پھول تو دو دن بہار جانفزا دکھلا گئے
 حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا گئے

پہلا شعر اس مشہور مرصع غزل میں بطور مقطع شامل ہے، جو منتخبات کے
 کئی مجموعوں میں میر کے نام سے جگہ پا چکی ہے، لیکن فی الحقیقت مختلف شعراء
 کے منتخب اشعار پر مشتمل ہے۔ علامہ شبلی نے ”شعرا بجم“ کی پہلی جلد میں فردوسی کی
 وفات کے بیان میں یہی شعر امیر تخلص کے ساتھ نقل کیا ہے۔ لیکن یہ نہ میر کا
 طبع زاد ہے، نہ امیر کی تصنیف، اس کے اصل مصنف میر صاحب کے فرزند
 اصغر میر کو عرش ہیں اور ان کے مطبوعہ دیوان کے مطابق اس کی اصل صورت
 حب ذیل ہے۔

زندگی بھر نہ ملا، قبر پہ آیا آخر
 کی مرے درد کی عیسیٰ نے دوا میرے بعد

پہلے شعر کی طرح دوسرا شعر بھی جو مولانا ابوالکلام آزاد کے بقول ”ذبا لوں
 پر چڑھ کر بہت پامال ہو چکا ہے“ تخلص کی موجودگی کی وجہ سے عام طور
 پر میر کی تصنیف سمجھا جاتا ہے۔ لیکن درحقیقت نواب محمد یار خاں امیر سیں
 مانڈہ ضلع رام پور کا نتیجہ نمکر ہے۔ امیر نے اسے ان الفاظ میں نظم کیا

شکست و فتح میاں اتفاق ہے، لیکن

مقابلہ تو دلِ ناتواں نے خوب کیا

تیسرا شعر مرزا عظیم بیگ عظیم دہلوی کی تصنیف ہے۔ یہ اس مجلس کا جز ہے
جو انہوں نے انشاء سے معارضے کے دوران بعض اعتراضات بالخصوص "بحرِ جر
میں ڈال کے بحرِ بلِ چلے" کے جواب میں نظم کیا تھا۔ حکیم قدرت اللہ قاسم نے
"مجموعہ نغمہ" میں اسے اس طرح نقل کیا ہے:-

گرتے ہیں اپنے زور میں شہِ زور مثل برق

وہ طفل کیا گرے گا جو گھٹنوں کے بل چلے

چوتھے شعر کے بارے میں بھی شاید کم ہی لوگوں کو یہ بات معلوم ہو کہ یہ
نظیر اکبر آبادی کا کلام ہے۔ ان کے مطبوعہ دیوان غزلیات میں یہ شعر جس صورت میں نقل
ہوا ہے، وہ حسب ذیل ہے:

تھا ارادہ تری فریاد کریں حاکم سے

وہ بھی اے شوخ ترا چاہئے والا نکلا

پانچواں شعر استاد ذوق کا ہے اور ان کے دیوان کے قدیم مطبوعہ اور غیر مطبوعہ
نسخوں میں اس طرح منقول ہے۔

کھل کے گل کچھ تو بہار اپنی صبا دکھلا گئے

حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا گئے

مولانا محمد حسین آزاد نے جن کے بارے میں تحقیق کی عام طور پر یہ رائے ہے
کہ انہوں نے استاد کے کلام میں ویدہ دانتہ تحریف کی ہے، اپنے مرتبہ کلیات ذوق
میں اسے اس طرح نقل کیا ہے۔

گل بھلا کچھ تو بہار میں اے صبا دکھلا گئے

حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا گئے

ان مثالوں سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے زبانِ زرد اشعار میں ترمیم و تصرف کے امکانات کتنے قوی ہوتے ہیں اور ان کے زیر اثر کسی شعر کی ہیئت اصلی کس حد تک متغیر ہو سکتی ہے راقم السطور کا خیال ہے کہ غالب کے نام سے مشہور زیر بحث شعر بھی تحریف و ترمیم کے اسی غیر محسوس غل سے گزر کر ہم تک پہنچا ہے اگر یہ قیاس صحیح ہے اور بظاہر اس کے غلط ہونے کا امکان بہت کم ہے تو اس کی صورت حسب ذیل ہے :

ایک نقویر کسی شوخ کی، اور نامے چند
گھر سے عاشق کے پس مرگ یہ سا مال نکلا

یہ شعر منیر شکوہ آبادی کے پوتے عاشق حسین بزم اکبر آبادی کی تصنیف ہے اور جس غزل سے متعلق ہے، وہ اگست ۱۹۱۰ء سے قبل کہی گئی تھی۔ راقم السطور کو یہ غزل ایک قدیم گلہ سے ”آئینہ مشاعرہ“ میں دستیاب ہوئی ہے جوہر اگست ۱۹۱۰ء کو بھوپال میں مولانا محمد اسماعیل کے مکان پر منعقد ایک یادگار طرچی مشاعرہ کی غزلوں پر مشتمل ہے اور منشی عبدالعزیز خاں کے زیر اہتمام عزیز کا پریس آگرہ میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔ منتظمین کی دعوت پر اس مشاعرے کے لیے باہر سے متعدد شعرا نے غزلیں کہہ کر بھیجی تھیں جو وقت مقررہ پر سر محفل پڑھ کر سنائی گئیں۔ مرتب گلہ سے سرور قادری بدایونی نے ابتدا میں اختصار کے ساتھ ان بیرونی شعرا کا تعارف کرایا ہے۔ بزم اکبر آبادی بھی شعرا کے اسی زمرے میں شامل تھے۔ ان کے متعلق جناب قادری نے لکھا ہے۔

مرزا عاشق حسین صاحب اکبر آبادی، منیر مرہوم۔ آپ
کہن مشق شاعر اور صاحبِ دیوان ہیں۔ آپ کا کلام بہت پر مغز ہے
فی الحال ریاست رامپور میں دربار کی شاعر ہیں (ص ۴)
قارئین کی دلچسپی کے لیے بزم کی یہ مکمل غزل اس گلہ سے ذیل میں نقل کی جاتی

یوں تو دلچسپ بہت عالم امکاں نکلا
 جب کیا غور تو اک خواب پریشاں نکلا
 اشک آنکھوں سے، جگر سینے سے، نالے منہ سے
 یہ تو سب ہجر میں نکلے، پہ نہ ارماں نکلا
 کسی کافر کا نیم ہجر کیا جان کے ساتھ
 تا دم مرگ نہ اس گھر سے یہ مہاں نکلا
 غنچہ دل میں ہزاروں نظر آئے گل داغ
 جس کو ایک پھول سمجھتے تھے گلستاں نکلا
 ایک تصویر کسی شوخ کی اور نامے چند
 گھر سے عاشق کے پس مرگ یہ ساماں نکلا
 دل کی آنکھوں سے جو دیکھا تو یہ معلوم ہوا
 جس کو ہم ڈھونڈتے تھے، قریب رگ جان نکلا
 لاکھ یاروں نے کفن دے کے مجھے دفنایا
 میں وہ مجنوں ہوں کہ پھر قبر سے عریاں نکلا
 شیخ جو خلد کے باغوں کی کتا کرتے تھے
 ایک تو ان میں بھی کافر کا گلستاں نکلا
 ہو کوئی تازہ ادا، نیم اکہ انداز نیا
 جو بھی نکلا، وہ مری جان کا خواہاں نکلا

اس غزل کی اشاعت کا زمانہ معلوم ہو جانے کے بعد بعض ذہنوں میں
 یہ سوال ابھر سکتا ہے کہ جو شعر ۱۸ اگست ۱۹۱۰ء کو کسی شاعرے میں پڑھا گیا تھا اور
 اس کے بعد منظر عام پر آیا وہ ہیئت ظاہری کی اتنی نمایاں تبدیلی کے ساتھ
 اردوے معلیٰ کے ستمبر ۱۹۱۰ء کے شمارے میں کس طرح غالب سے منسوب کر دیا گیا۔
 اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ امر ذہن نشین رکھنا ہوگا کہ کسی خاص شاعرے میں کسی

غزل کا پڑھا جانا ہرگز اس بات کے ثبوت کے لیے کافی نہیں کہ وہ غزل بطور خاص اسی شاعر کے لیے کہی گئی تھی بہت ممکن ہے کہ بزم یہ غزل اس سے بہت پہلے کہہ چکے ہوں اور اس کا یہ شعر سننے والوں کے ذہنوں پر اپنا پائیدار نقش ثبت کر کے قبول عام حاصل کر چکا ہو۔ راقم المسطور ثاقب لکھنوی سے متعلق اپنے ایک مضمون میں جو ماہنامہ ”نیا دور“ لکھنؤ کے فروری ۱۹۸۰ء کے شمارے میں شائع ہوا ہے، یہ ثابت کر چکا ہے کہ ان کا ایک غزل جو ۳۳ مئی ۱۹۲۳ء کو جانشہ ضلع مظفر نگر کے ایک طرحی شاعرے میں فکر تازہ کے طور پر پیش کی گئی تھی اور اسی تاریخ کے حوالے کے ساتھ شامل دیوان ہے اس کے بعض اشعار ۲ نومبر ۱۹۱۲ء سے قبل اور بعض مارچ ۱۹۱۵ء کے آخری دنوں میں کہے گئے تھے یہ مثال کسی خاص غزل کے زمانہ تصنیف کے سلسلے میں اس قسم کے تمام شبہات کے ازالے کے لیے کافی ہے۔

غالب کی روز افزوں مقبولیت اور ان کی ذات یا کلام سے متعلق ہر نئی دریافت کی غیر معمولی پذیرائی کے باعث یہ بھی ہوتا رہا ہے کہ وقتاً فوقتاً کچھ لوگ کبھی بر بنائے تفسن و خوش طبعی اور کبھی جعل سازی کی نیت سے اپنے یا دوسروں کے نتائج طبع کو غالب سے منسوب کر کے تماشا کے اہل نظر دیکھنے اور دکھانے کا سامان کرتے رہے ہیں اور غالب شناسوں نے، گو وقتی طور پر یہی سہی، ان کی ان کوششوں کو گراں قدر ادبی سوغات سمجھ کر والہانہ جوش و خروش کے ساتھ قبول بھی کیا ہے اس لیے اس امکان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ کسی خوش مذاق نے اور یہ خود جناب شوکت بلگرامی بھی ہو سکتے ہیں، بالا راہہ بزم کے شعر میں تحریف کر کے اسے غالب کے شعری مزاج سے ہم آہنگ کرنے اور ان کے کلام کے طور پر شہرت دینے کی کوشش کی ہو بہر حال جب تک زیر بحث شعری دوسرے شاعر کے کلام میں حرف بحرف اسی صورت میں دستیاب نہ ہو، اسے بزم کے شعری ترمیم یافتہ شکل سمجھنا چاہیے۔

ماہنامہ ”آج کل“ (دہلی شمارہ دسمبر ۱۹۸۰ء)

تلامذہ غالب پر ایک نظر

”تلامذہ غالب“ غالب کے ایک سو چھیالیس شاگردوں کا تذکرہ ہے جسے مشہور غالب شناس جناب مالک رام نے مرتب فرمایا ہے اور مرکز تصنیف و تالیف نکودر (پنجاب) نے شائع کیا ہے۔ مقدمے کی تاریخ تحریر ۱۵ دسمبر ۱۹۵۷ء ہے جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب ۱۹۵۷ء کے اواخر یا ۱۹۵۸ء کے اوائل میں شائع ہو کر منظر عام پر آئی ہوگی۔ فیصل مصنف نے حتی المقدور تمام وسائل معلومات سے کام لے کر اس تذکرے کو ہر اعتبار سے جامع اور مکمل بنانے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ شعرا کے تذکروں اور دیگر اذن شاعروں کے گلدستوں اور دوسری متعدد کتابوں اور رسالوں سے اخذ مواد کے علاوہ بعض شعراء کے حالات اور کلام کی فراہمی میں ان کے پس ماندگان اور قریبی اعزہ سے بھی مدد لی گئی ہے۔ مرزا بہر گوہال تفتہ کے حالات کی تحقیق کے لیے سکندر آباد کی کوچہ گردی سے متعلق ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف موصوف نے اس مقصد کے حصول کے لیے جب ضرورت سفر کی زحمات برداشت کرنے میں بھی تامل نہیں کیا ہے۔ تلاش و تحقیق کے ان تمام ذرائع سے استفادے کے باوجود بعض شاعروں کے بارے میں انھیں تسلی بخش معلومات حاصل نہیں ہو سکی اور بعض کے متعلق ان کی فراہم کردہ معلومات میں نقائص باقی رہ گئے جس کا انھیں خود بھی اعتراف ہے۔

”تلامذہ غالب“ کی اشاعت کے بعد اس پر سب سے پہلا تبصرہ غالباً جناب تمکین کاظمی نے تحریر فرمایا جو ماہنامہ ”تحریک دہلی“ کے مارچ ۱۹۵۹ء کے شمارے میں

شائع ہوا تھا اس تبصرے میں کتاب کی متورہ خوبیوں کے پہلو پہ پہلو اس کی بعض خامیوں کی بھی نشاندہی کی گئی تھی۔ اس کے بعد ۱۹۵۹ء میں دوسرا تبصرہ جناب نثار احمد فاروقی نے لکھا جو ان کے مجموعہ مضامین "تلاش غالب" (مطبوعہ ۱۹۶۹ء) میں شامل ہے۔ اس مضمون میں جناب مالک رام کی تحقیقی کاوشوں کے مناسب اعتراف کے ساتھ ان کے بیانات کی ان تمام خامیوں اور کوتاہیوں کا احاطہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے جنہیں بعض حالات میں اہم مآخذ تک نارسائی کا نتیجہ اور بعض صورتوں میں حقائق کی غلط تعبیر یا غلط فہمی پر مبنی قرار دیا جاسکتا ہے۔ بعد کے زمانے میں، بالخصوص غالب صدی کے دوران بعض اہل قلم کی توجہات کے نتیجے میں اس کتاب کی کچھ اور غلطیاں واضح ہوئیں اور موضوع سے متعلق کچھ نیا مواد بھی سامنے آیا۔ اس مضمون میں مندرجہ ذیل مضامین بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

(۱) غالب اور تلامذہ غالب - تذکرہ بشیر میں شمولہ سے ماہی "اردو" کراچی شمارہ خصوصی بیاد غالب بابت جنوری مارچ ۱۹۶۹ء۔

(۲) کچھ تلامذہ غالب کے بارے میں - از جناب کلب علی خاں خاں خاں رام پوری۔
سہ ماہی "اردو" شمارہ جنوری، مارچ ۱۹۶۹ء۔

(۳) کچھ تلامذہ غالب کے بارے میں - از جناب کلب علی خاں خاں خاں رام پوری۔
"ماہ نو" کراچی شمارہ جنوری - فروری ۱۹۶۹ء۔

(۴) تلامذہ غالب - از ڈاکٹر وحید قریشی - ماہنامہ "ماہ نو" کراچی شمارہ جنوری - فروری ۱۹۶۹ء۔

(۵) "تلامذہ غالب" کی تحقیقی غلطیاں - از ڈاکٹر منیر الدین فریدی مشمولہ "اردو تحقیق اور مالک رام" مرتبہ جناب شاہد اعظمی

کتاب اور اس کے موضوع گفتگو کے ان عمومی جانوروں کے پہلو پہ پہلو اس سلسلے میں کئی ایسی کتابیں اور مضامین بھی شائع ہو چکے ہیں جن میں کسی خاص علاقے کے شاگردوں یا انفرادی طور پر کسی خاص شاگرد کے کارناموں کا بالتفصیل جائزہ لیا

کیا ہے مستقل تصانیف سے قطع نظر مختلف رسالوں میں کبھر ہوئے ان متعدد مضامین
میں سے جو مضمون سوانحی اور تحقیقی نقطہ نظر سے اہمیت کے حامل ہیں، ان کی تفصیل درج
ذیل ہے۔

(۱) مرزا غالب کے ہماری تلامذہ۔ از خیر پوروی مشمولہ ماہنامہ "نیادور لکھنؤ"
شمارہ ماہ اگست ۱۹۶۵ء

(۲) شعرا کے بریلی اور غالب راز ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب مشمولہ اسلامیہ کالج
میگزین، بریلی شمارہ خصوصی بیاد غالب بابت ۱۹۶۹ء

(۳) نشی بال کنز بے صبر۔ از ہری کشن راز۔ مشمولہ ماہنامہ "نیادور لکھنؤ"
شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء

(۴) سید غلام حسین قدر بلگرامی۔ از مرتضیٰ حسین بلگرامی مشمولہ ماہنامہ "آج
کل" دہلی شمارہ اکتوبر ۱۹۶۳ء

(۵) میر ہدی جروج۔ از شیخ محمد اسماعیل پانی پتی۔ مشمولہ ماہنامہ "ماہ نو"
کراچی شمارہ جنوری۔ فروری ۱۹۶۹ء

(۶) ابوالفضل محمد عباس رفعت شیروانی۔ از پروفیسر عبدالقوی دکنوی مشمولہ
سہ ماہی "اردو" کراچی شمارہ جنوری، مارچ ۱۹۶۹ء

(۷) غالب اور تفتہ۔ از سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنؤ مشمولہ سہ ماہی "اردو"
کراچی شمارہ جنوری۔ مارچ ۱۹۶۹ء

(۸) ولایت علی خاں ولایت و عزیز صفی پوری از راقم السطور حنیف نقوی
مشمولہ دو ماہی "اکادمی" لکھنؤ شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۸۱ء

جناب تمکین کاظمی کے تبصرے کے علاوہ محولہ بالا تمام مضامین راقم السطور
کی نظر سے گزر چکے ہیں اس میں شک نہیں کہ ان جدید تحقیقات کے نتیجے میں "تلامذہ
غالب" کی بہت سی غلطیوں کی اصلاح ہو گئی ہے اور سابقہ معلومات پر متواہم اور
مفید اضافے بھی ہوئے ہیں، تاہم کتاب کے مطالعے کے دوران اب بھی جا بجا ترمیم کی

گنجائش اور اضافے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے پیش نظر موقوفات کا محرک
 یہی احساس ہے۔ امید ہے کہ محترم مصنف ان کی جانب مناسب توجہ فرمائیں گے
 اور ان کی اس گراں قدر تصنیف کا اگلا ایڈیشن خوب سے خوب تر کی طرف پیش رفت
 کا ایک اعلیٰ نمونہ بن کر سامنے آئے گا۔

(۱) پیر جی، قمر الدین دہلوی بر غالب سے ان کے خصوصی روابط تھے۔ چنانچہ
 ۲ نومبر ۱۸۶۵ء کو رام پور سے مرزا شمشاد علی بیگ رضوان کے نام ایک خط میں
 لکھتے ہیں کہ ”پیر جی بہت یاد آتے ہیں۔ ان کو دعا کہنا“ دیوان غالب طبع سوم (مطبوعہ
 مطبع احمدی دہلی، ۲۰ جولائی ۱۸۶۸ء) کے خاتمے میں ”مخلص
 و داد آئیں“ میر قمر الدین“ کا ذکر آیا ہے۔ اگر یہ میر قمر الدین اور پیر جی قمر الدین شخص
 واحد ہیں تو اس کا بھی حوالہ دیا جانا چاہیے۔

مرے دل کو ہو کس طرح سے مسرت کہ اس بزم میں ہائے رضواں نہیں ہے
 ہر اک شعر اس کا ہے گنج معانی مقرر یہ غالب ہے شاداں نہیں ہے
 ان اشعار کے نقل کرنے کے بعد لکھا گیا ہے کہ ”رضوان سے شمشاد علی
 بیگ رضواں اور شاداں سے حسین علی خاں شاداں مراد ہیں۔ گویا یہ غزل
 ۱۸۶۸ء اور ۱۸۸۸ء کے درمیانی زمانے میں لکھی گئی ہے“ (ص ۵۹) حقیقت
 یہ ہے کہ یہ غزل دہلی کے ایک طرحی شاعر کے لیے کہی گئی تھی جو ماہ جون
 ۱۸۶۸ء میں منقذ ہوا تھا، اس کا گلدستہ ”شاعرہ دہلی“ کے نام سے اکل المطابع
 دہلی سے شائع ہو چکا ہے۔ پیر جی کی یہ غزل تیسرا شعر پر مشتمل ہے، اور اس
 میں منقولہ بالا دونوں اشعار سے قبل یہ شعر بھی موجود ہے۔

مراد دل بھی ثاقب کے غم سے ہے نالاں کہ دنیا میں اب وہ سخن داں نہیں ہے
 (۲) سید مدد علی پیش اکبر آبادی۔ مصنف کا بیان ہے کہ ”پیش ۱۸۱۹ء
 میں آگرے میں پیدا ہوئے“ (ص ۶۰) یہ اطلاع آگرے کے ایک شاعر کے
 گلدستے ”شعرو سخن“ کی ایک تحریر پر مبنی ہے جس میں خود پیش نے اپنی عمر
 ۱۶۳

پچاس سال بتائی ہے۔ یہ شاعرہ راجہ بلوان سنگھ والی کاشی کے دولت کدے پر ۱۰ رجب ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو منقہ ہوا تھا اور اس کے لیے یکم اگست ۱۸۶۹ء مطابق ۳ جماد الاول ۱۲۸۶ھ کو ایک اشتہار جاری کر کے شراب سے طرعی غزل کے ساتھ اپنے حالات بھی خود لکھ کر بھیجنے کی درخواست کی گئی تھی۔ اولاً تو عمر کے متعلق سرسری نوعیت کے اس بیان کی بنیاد پر پوری قطعیت کے ساتھ کسی سنہ کا تعین نامناسب ہے، ثانیاً اس زمانے میں روزمرہ کے کاروبار میں سنہ علیوی کا بجائے سنہ ہجری رائج تھا، اس لیے اس قسم کے حسابات میں اسی کا لحاظ رکھا جانا چاہیے۔ چنانچہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ "پیش ۱۲۳۶ھ (۱۸۲۰ء) کے قریب آگرے میں پیدا ہوئے (۳) منشی ہرگوہر پال تفتہ :- "گنشن ہمیشہ بہار" (مطبوعہ رجب ۱۲۶۰ھ مطابق اپریل ۱۸۵۴ء) کے مولف نصر اللہ خاں قمر خوشگی خود جو یاس نے لکھا ہے کہ "چندے بہ تحصیل دار کی کاشی پور ٹھاکر دوارہ ضلع مراد آباد درعمال لازم بود حالاً شہیدہ ام کہ یہ تخفیف در آمدہ" (ص ۹۹) منشی انوار حسین تسلیم سہووالی بھی ۱۲۶۱ھ / ۱۸۴۵ء سے قبل مراد آباد کے زمانہ قیام کا ایک تحریر میں لکھتے ہیں کہ "من داو اکثر باہم طرح آزمائی کردہ ایم" اس کے علاوہ خوشگی کی اطلاع کے مطابق تفتہ مرزا تحصیل کے شاگرد تھے۔ نئے ایڈیشن میں ان دونوں اطلاعات کا اضافہ ہونا چاہیے۔

فاضل مصنف فرماتے ہیں کہ "تفتہ نے ۲ ستمبر ۱۸۶۹ء ۱۵ رمضان ۱۲۹۶ھ کو سکندر آباد ہی میں وفات پائی" (ص ۶۳) لیکن محمد علی خاں انجم ساکن شیخ پور ضلع مونگیر کے قطعات تاریخ کے بموجب ان کا انتقال دہلی میں تب و بالی کے عاصی میں ہوا تھا۔ ان قطعات کے متعلقہ اشارہ ذیل ہیں :-

ہاں مگر تفتہ مرد در دہلی مرد وزن اشک ریز می آیند
سال اور رخت از لب انجم بردہ نام سخنور می از ہند

۱۲۹۵ = ۱ + ۱۲۹۴

انتقال از تپ و بالی کرد
گفت سال وفات او انجم

تفتہ شاگرد حضرت غالب
واسے سعد حیف نائب غالب

۱۲۹۶ھ

یہ قطعات "اودھ اخبار" کے شمارہ دسمبر ۱۸۷۹ء کے شمارے میں شائع ہوئے تھے
میں لکھی ہے کہ انجم کو تفتہ کے انتقال کی اطلاع بھی اسی اخبار سے ملتی ہوگی میں مقام انتقال
کے سلسلے میں یہ معاشرہ شہادت و دوسرے بیانات کے مقابلے میں قابل ترجیح معلوم ہوتا
ہے۔

(۴) مرزا شہاب الدین احمد خاں نائب بر محترم مصنف نے ثاقب کے حالات زندگی
کے تحت ان کے چار صاحبزادوں شجاع الدین احمد خاں، تاجاں، بہار الدین احمد خاں، طلب
سراج الدین احمد خاں، ساکلی اور ممتاز الدین احمد خاں، ماکلی کا بھی ذکر کیا ہے۔ حاشیے میں
ان میں سے صرف تاجاں اور ساکلی کی تاریخ ولادت و وفات کا حوالہ دیا گیا ہے۔ "اودھ اخبار"
موجودہ ۱۱ فروری ۱۸۶۳ء کے مطابق بہار الدین احمد خاں کی ولادت ۳ شعبان المعظم ۱۲۹۹ھ
مطابق ۱۴ جنوری ۱۸۸۳ء کو شنبہ کے دن شام کے وقت ہوئی تھی۔ "شاعرہ دلہا" (باب
۸ جلد ۱) میں ہے کہ مطابق ان کا ابتدائی تخلص باطل تھا۔ چوتھے صاحبزادے ممتاز الدین
احمد خاں، ماکلی کے بارے میں محترم حمیدہ سلطان احمد کا بیان ہے کہ وہ ۱۸۶۶ء میں
پیدا ہوئے اور کثرت شراب نوشی کے نتیجے میں پھیپھڑے گل جانے کے باعث عین عالم جوانی
میں انیس سال کی عمر میں دسمبر ۱۸۹۶ء میں انتقال کیا۔ اس کے برخلاف ہمارا خیال
یہ ہے کہ ممتاز الدین احمد خاں بہگمان غالب تاریخی نام ہے جس سے ۱۲۸۷ھ برآمد
ہوتا ہے اس قیاس کے بموجب ماکلی کی ولادت ۱۲۸۷ھ (۷۱ - ۱۸۷۰ء) کا واقعہ
قرار پاتا ہے۔ دسمبر ۱۸۹۶ء مطابق رجب ۱۳۱۳ھ میں انتقال کے وقت ان کی
عمر بحساب سینہ پیمائی ستائیس سال ہوگی۔

ساکلی کے متعلق مالک رام صاحب کا ارشاد ہے کہ مرزا سراج الدین احمد خاں
سے (ان کی) تاریخ ولادت (۱۲۸۰ھ) برآمد ہوتی ہے (حاشیہ ص ۷۱)۔

سنہ مطلوبہ مرزا سراج الدین احمد خاں کی بجائے "مرزا سراج الدین احمد خاں" سے برآمد ہوگا اگرچہ چل کر ۱۵ شعبہ
(۷) شوال ۱۳۶۳ھ) کو انتقال کے وقت ان کی عمر ۷۷ سال بتائی گئی ہے۔ حالانکہ سنہ
ہجری کے مطابق اس وقت ان کی عمر جو اسی سال سے صرف تیسرے دن کم اور سال عیسوی
کے بموجب اکیاسی برس ۵۱۵ھ اٹھارہ دن تھی۔

(۵) قاضی عبدالجلیل جنون بریلوی۔ غالب سے اصلاح کلام کا سلسلہ صفر ۱۲۶۹ھ
دسمبر ۱۸۵۲ء) میں شروع ہوا۔ اس پینے میں غالب کو خواہش تک واصلاح پر
مشتمل ان کا "نامہ ہر پویندہ..... باغریے چنر" موصول ہوا جس کا جواب انھوں نے
شعبہ ۲۸ صفر ۱۲۶۹ (۱۱ دسمبر ۱۸۵۲ء) کو ان الفاظ میں دیا:

"چند آنکہ دیدہ بیاں سوار موقتہ، ناریا مورتے بنظر درسامہ
..... می باید حلقہ بر دل زد و بہمت از میان فیاضی در یونہ کرد کثرت
مشق و فراوانی و ریش و پیروی راہ روان راہ دان کنائش ہار وے
خواہد خورد و اندیش را دستگاہ و گفتار را سراپہ خواہد افزود ... بے"

اگلے ایڈیشن میں اس خط کے حوالے سے آغاز اصلاح کے زمانے کا ذکر دینا مناسب ہوگا۔
(۶) مولانا الطاف حسین حالی:- غالب سے استفادے کے ثبوت کے طور

پر یہ شعر بھی پیش کیا گیا ہے ۲۔ حالی سخن میں شیفۃ سے مستفیض ہوں
شاگرد میرزا کا مقلد ہوں میر کا

یہ شعر عام طور پر اس طرح نقل کیا جاتا ہے ۳۔

حالی سخن میں شیفۃ سے مستفیض ہوں غالب کا مقلد ہوں متقد ہوں میر کا

پہلی روایت میں میر کے مقابل میرزا کے ذکر سے ذہن غالب کی بجائے
سودا کی طرف منتقل ہوتا ہے، اس لیے جب تک کسی شخص کو دوسرے ذرائع سے
یہ علم نہ ہو کہ حالی مرزا غالب کے شاگرد تھے وہ صرف اس شعر کی روشنی میں اس
حقیقت تک نہیں پہنچ سکتا۔ دوسری روایت غالب سے محض اعتقاد اور شیفۃ
سے اقاعہ استفادے یعنی اصلاح کلام پر دلالت کرتی ہے حالانکہ مورخ الذکر

بالیقین خلاف واقعہ ہے چونکہ یہ شعر دیوان حالی میں موجود نہیں، اس لیے اس قسم کے
 شبہات کو سرسری طور پر نظر انداز نہیں کہا جاسکتا۔ آئندہ اشاعت میں اسے شامل کرنے
 سے پہلے یہ دیکھ لینا مناسب ہوگا کہ اسے سب سے پہلے کس نے اور کہاں نقل کیا ہے
 اور اس کا صحیح متن کیا ہے ؟

(۷) حسین، خورشید صاحب دہلوی :- فاضل مصنف کا ارشاد ہے کہ یہ دہلی
 کے باشندے تھے اور تالیف ”یادگار صنم“ کے زمانے میں کلکتہ میں مقیم تھے“ (ص ۹۲)
 یہ صاحب نہیں، صاحبہ اور یہ اعتبار پیشہ طوائف تھیں، پورا نام بی خورشید جان تھا
 گزشتہ ”نتیجہ سخن“ کلکتہ کے ۱۸۸۵ء اور ۱۸۸۵ء کے متعدد شماروں میں ”بی
 خورشید جان طوائف دہلوی“ مقیم کلکتہ تخلص بہ حسین، خوشہ چلی خرمین حضرت غالب
 کے زیر عنوان ان کی طرحی غزلیں موجود ہیں۔ لیکن ۱۸۸۳ء کے شماروں میں کسی کی شاگردی
 کا ذکر نہیں اور جوڑی ۸۸۶ نمبر شمارے میں ان کے نام کے ساتھ ”شاگرد طبیعت خود“ لکھا ہوا
 ہے۔ ان اندراجات کے بر خلاف ”دیوان حسین“ کے خاتمے میں یہ بتایا گیا ہے کہ موصوفہ
 علیم شیخ بنو صاحب تخلص بہ ہلال بنارسی شاگرد حضرت شوخی کے خرمین فیض کی خوشہ
 چیں تھیں۔ (ص ۱۳۵) یہ دیوان رین پریس کلکتہ سے ۱۳۰۳ھ (۱۸۸۵-۸۶ء) میں
 شائع ہوا۔

(۸) مرزا محمد اکبر خاں خاورد :- ”تلمذہ غالب“ کے مطابق خاورد کے
 پیدائش ۱۸۴۲ء (۱۲۵۵ھ) میں اور وفات ۱۸۸۱ء (۱۲۹۸ھ) میں ہوئی (ص ۹۸)
 ۹۹ سال وفات کی تاریخ میں نواب ضیاء الدین احمد خاں شیرخشاں کی یہ تاریخی ذبائی
 نقل کی گئی ہے :-

صد حیف کہ مرد خاورد دانش ور آل شاعر خوش بیان معنی پرور
 یک سال دگر کاش باندے زندہ تا سال شدے کہ ”مرد مرزا خاورد“

۱ - ۱۲۹۹ = ۱۲۹۸ھ

اولاً ۱۸۴۲ء اور ۱۲۵۵ھ کی باہم مطابقت درست نہیں کیونکہ ۱۸۴۲ء

۸ از دی قعدہ ۱۲۵۷ھ کو شروع ہو کر ۲۸ از دی قعدہ ۱۲۵۸ھ کو ختم ہوا تھا۔ ثانیاً سنہ ہجری پر سنہ عیسوی کی تقدیم بھی اصولی طور پر غلط ہے۔ اھیالہ کا تقاضا یہ ہے کہ معلوم سنہ کو نامعلوم سنہ پر مقدم رکھا جائے۔ ان امور سے قطع نظر لالہ سری رام کی تحریر کے بموجب ۱۲۹۵ھ خاور کاسن پنتالیس برس کا تھا اور انھوں نے ساٹھ برس سے زیادہ عمر پا کر انتقال کیا۔ اس اعتبار سے ان کا سال ولادت ۱۲۵۰ھ (۳۵-۱۸۳۴ء) اور زمانہ وفات ۱۳۱۰ھ (۹۳-۱۸۹۲ء) کے بعد قرار پاتا ہے۔ ایک خاص سنہ میں سن عمر کے تعین کی بنا پر لالہ سری رام کی پہلی اطلاع کسی مستند ماخذ پر مبنی معلوم ہوتی ہے اس لیے کسی مقبرہ شہادت یا قومی دلیل کے بغیر اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن وفات کے وقت اندازہ عمر کے متعلق ان کا دوسرا بیان غیر متوفی ۱۳۱۲ھ رمضان ۱۳۰۲ھ مطابق ۲۴ جون ۱۸۸۵ء کے مستخرجہ مادہ تاریخ سے حاصل شدہ سنہ کی روشنی میں ناقابل قبول ہے۔

(۹) دیوان جانی بھاری لال جی راضی: قاضی مصنف تحریر فرماتے ہیں کہ ”زندگی مدرسے سے شروع کی اور اسی سلسلے میں اعظم گڑھ اور بنارس میں قیام رہا۔ اس کے بعد فوج انگریزی کے پڑھانے کا پیشہ اختیار کیا۔ اور سات برس تک پٹنوں کے ساتھ شمالی ہند کے اکثر شہروں کا چکر لایا۔ محکمے کی سفارش پر اول ہمارا راجہ سچ سنگھ رانا میوٹر کے اتالیق اور بعد میں راجہ جیونت سنگھ کے زمانے میں ریاست بھرت پور میں راجپوتانہ ریزیدنسی کے وکیل رہے“ (ص ۱۱۱) اس کے برخلاف لالہ سری رام کا بیان ہے کہ

”آٹھ برس بنارس میں قیام رہا۔ وہاں سے ۱۸۴۶ء میں پٹن نمبر

۶۲ میں میرمنشی ہو کر سات برس تک ڈھاکا، کلکتہ، الہ آباد اور اٹاوا میں

رہے۔ بعد میں ریاست بھرت پور میں ریزیدنسی راجپوتانہ کے وکیل مقرر ہوئے

پھر ہمارا راجہ سچ سنگھ بہادر والی میوٹر کے کچی برس اتالیق رہے“

مالک رام صاحب نے ”ختم خانہ جادید“ سے استفادہ کیا ہے لیکن انھوں نے فوج

میں ملازمت کے آغاز کا سب سے معلوم ہونے کے باوجود اسے اہمیت نہیں دی۔ سوانحی نقطہ نظر سے یہ طریق کار نامناسب ہے اس کے علاوہ ڈھاکہ اور کلکتہ میں ملازمت کے متعلق شہادت کی موجودگی میں یہ کہنا کہ "سات برس تک.... شمالی ہند کے اکثر شہروں کے چکر کاٹا کیے" درست نہیں۔ اسی طرح یہ بیانات بھی کہ راضی پہلے ہمارا جہن سنگھ والی میواڑ کے اتالیق اور اس کے بعد بھرت پور میں راجپوتانہ رزیدنسی کے وکیل رہے تو سیم طلب ہیں۔ امر واقعہ یہ ہے کہ لالہ سری رام کی تحریر کے مطابق وہ فوج کی سات سالہ ملازمت کے بعد پہلے یاست بھرت پور میں وکیل اور اس کے بعد رانا میواڑ کے اتالیق مقرر ہوئے تھے۔

(۱۰) شیخ عبدالحجید رسوا غازی پوری :- محترم مصنف کا ارشاد ہے کہ رسوا ۱۸۴۹ء میں نازیروپہ میں پیدا ہوئے تھے، ان کا یہ اطلاق مشاعرہ آگرہ کے گلہ سستے "شعرو سخن" پر مبنی ہے اس لیے یہاں بھی قطعییت کی وہی صورت ہے جس کی طرف تپیش اکبر آبادی کے ذکر میں اشارہ کیا جا چکا ہے۔ محتاط الفاظ میں یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ رسوا ۱۲۶۶ھ (۱۸۵۰ء) کے قریب پیدا ہوئے تھے۔ فقہاً یہ بتا دینا بھی بے محل نہ ہو گا کہ لالہ سری رام نے ان کا سال ولادت ۱۸۴۱ء تحریر کیا ہے جو یقیناً غلط ہے۔

(۱۱) قاضی محمد غایت حسین رشکی بھالیونی :- "لامذہ غالب" کے مطابق رشکی ۱۸۲۲ء (۵ شوال ۱۲۴۰ھ) کو پیدا ہوئے تھے۔ سرکار انگلستان میں کچھ مدت سرشتہ دار عدالت رہنے کے بعد نواب محمد علی خاں رئیس ٹونک کی مصاحبت اختیار کی اور "جب وہ معزول ہوئے تو انہوں نے بھی حق رفاقت ادا کیا" ۱۲ نومبر ۱۹۱۸ء کو معزول ہوئے (۱۳۳۳ھ) کو بھالیوں میں انتقال ہوا۔ (ص ۱۲۰، ۱۲۱)۔ احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ تاریخ ولادت ۵ شوال ۱۲۴۰ھ (۱۸۲۲ء) کو لکھی جائے۔ ایک معاصر شہادت کے مطابق یکم شوال ۱۲۴۰ھ دو شنبہ، ۵ مارچ ۱۸۲۲ء کے مطابق تھی، اس لیے ۸ مارچ بجائے ۱۹ مارچ زیادہ صحیح تاریخ معلوم ہوتی ہے۔ نواب محمد علی خاں کے ذکر میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ وہ کب معزول ہوئے اور معزولی کے بعد کہاں رہے بیان

کو زیادہ واضح کرنے اور سوانحی انداز دینے کے لیے یہ زیادہ مناسب ہو گا کہ متعلقہ حصہ احوال کو اس طرح لکھا جائے۔

”..... پھر نواب محمد علی خاں والی ٹونک (زمانہ جلوس جنوری

۱۸۶۵ء) کی مصاحبت اختیار کی اور جب دسمبر ۱۸۶۷ء میں وہ معزول ہو

کر بنارس میں نظر بند ہوئے تو بھی حق رفاقت ادا کیا۔ ان کی وفات (۱۶

صفر ۱۳۱۳ھ مطابق ۲۸ اگست ۱۸۹۵ء) کے بعد وکالت کرنے لگے۔

رشی کی صحیح تاریخ وفات ۶ صفر ۱۲۳۷ھ مطابق ۳ نومبر ۱۹۱۸ء ہے۔ تقویم

کی رو سے ۱۲ نومبر ۹ صفر کے اور ۶ صفر ۱۱ نومبر کے مطابق ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک

ایک معاصر شہادت کے حوالے سے پیش کردہ متذکرہ بالا تاریخ کی موجودگی میں تطبیق

کے اس فرق کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہ جاتی۔

جناب نثار احمد فاروقی نے اپنے مضمون میں شرارے بدایوں کے ایک ناقص

(الطریقین) تذکرے کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ پہلے اشکی (الف کے ساتھ) تخلص

کرتے تھے بعد میں فراق اختیار کیا، فاروقی صاحب کے بقول محولہ بالا تذکرہ شاہ

دلدار علی مذاق کے تلامذہ کے ذکر پر مشتمل ہے۔ بدایوں میں اس قسم کے دو تذکرے لکھے

گئے ہیں۔ ایک ”بہار بوستان شرار“ کے نام سے مولوی فضل اکرم بدایونی نے اور

دوسرا ”مذاق سخن“ کے نام سے مولوی عبدالحی صفا بدایونی نے لکھا تھا۔ ان دونوں

تذکروں کا سال ترتیب ۱۲۹۸ھ (۱۸۸۱ء) ہے اور یہ دونوں ہی ۱۲۹۹ھ مطابق

۱۸۸۱ء میں مطبع صبح بدایوں سے چھپ کر شائع ہو چکے ہیں۔ چونکہ فاروقی صاحب کے

پیش نظر تذکرے میں شاعر موصوف کا ذکر فراق تخلص کے تحت کیا گیا ہے، ردیف

الف کے ذیل میں اشکی تخلص کے ساتھ نہیں، اس لیے اشکی (بالالف) اور رشی

(بالراء) کے فرق کو سہو کتابت قرار دے کر نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ ”تجلیات سخن“

میں بھی ان کا ذکر ”ردیف را“ کے تحت ہی کیا گیا ہے۔

(۱۲) نواب سید محمد زکریا خاں زنگی۔ فاضل مصنف کے بقول ان کا دیوان

غزلیات (دیوان زرکی) ان کی زندگی ہی میں چھپ گیا تھا (ص ۱۳۸) یہ دیوان زرکی کی وفات سے نو برس قبل ۱۳۱۲ھ (۹۵-۱۸۹۲ء) میں چھپا تھا۔

(۱۳) مرزا قربان علی بیگ سالک :- مصنف محترم کا ارشاد ہے کہ سالک نے ”۵۷ برس کی عمر میں ۱۸۸۱ء (۱۲۹۷ھ) میں حیدرآباد میں وفات پائی“ (ص ۱۴۱) اس کے برخلاف لالہ سری رام کا بیان ہے کہ ”جناب سالک نے آخر ۱۸۷۷ء میں بمقام حیدرآباد دکن اس جہان فانی سے رحلت کی“ ”قدر بلگرامی کے مستخرج مادہ تاریخ“ ”نواب قربان علی سالک ہزار افسوس مرد“ کی رو سے اصل سال وفات ۱۲۹۷ھ ہے جو از روئے تقویم ۱۵ دسمبر ۱۸۷۹ء کو شروع ہو کر ۳ دسمبر ۱۸۸۰ء کو ختم ہوتا ہے، اس لیے ۱۸۸۱ء کو سال وفات قرار دینا صریحاً غلط ہے لالہ سری رام کے بیان کا روشنی میں اصولاً یہاں سال رحلت ۱۲۹۷ھ (۱۸۷۹ء) لکھنا چاہیے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ سالک نے ۱۲۹۷ھ میں ۷ ار محرم سے قبل (۱۵ سے ۳۱ دسمبر ۱۸۷۹ء کے درمیان) انتقال کیا۔“

(۱۴) چودھری عبدالغفور سرور :- مالک رام صاحب لکھتے ہیں کہ ان کا کلام نہیں ملتا حسن اتفاق سے ان کے چند قطعات محفوظ رہ گئے ہیں جو انھوں نے سید فرزند احمد صغیر بلگرامی کے ہاں بیٹا پیدا ہونے کی تقریب پر لکھے تھے اس کے علاوہ ایک قصیدہ نعتیہ ملا ہے (ص ۱۵۱) یہ کلام ڈاکٹر مختار الدین آرزو نے دریافت کر کے ”ماہنامہ“ ”آج کل“ کے فروری ۱۹۵۵ء کے شمارے میں شائع کرایا تھا۔

”غالب اور سرور“ (مطبوعہ ۱۹۷۵ء) کے مصنف ایم حبیب خاں کے نزدیک بھی ”ان قطعات اور نعتیہ قصیدے کے علاوہ سرور کا کوئی مطبوعہ یا غیر مطبوعہ کلام موجود نہیں“ ”چنانچہ انھوں نے بھی یہی قصیدہ اور دس قطعات تاریخ جن میں سے اٹھ فارسی ہیں اور باقی دو اردو میں ہیں“ اپنی کتاب میں نقل کر دیے ہیں لیکن متذکرہ نعتیہ قصیدہ فی الحقیقت سرور کا طبع زاد نہیں، اس کے مصنف غالب ہی کے ایک دوسرے مارہروی شاگرد چودھری عطا حسین

علمائے جن کا تخلص اس کے سانسویں شعر میں جو نیچے نقل کیا جا رہا ہے موجود ہے۔

بخت خفته کو ترے کون جگاتا ہے عطا

ہاں مگر وہ شبہ ابرار شفیع امت

آرزو صاحب کے دریافت کردہ تذکرہ بالاقطعات تاریخ کے علاوہ سرور

کے مختلف الاصناف کلام کے سب سے زیادہ نونے مرزا حاتم علی بیگ تہر کی دو تصانیف

”شبلیہ عشرت“ (مطبوعہ ستمبر ۱۸۷۱ء) اور ”نعت المسرت“ (مطبوعہ ۱۸۷۲ء) میں

محفوظ ہیں۔ ”شبلیہ عشرت“ میں شامل کلام کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) دو قطعات تاریخ فارسی (۱۷۲۰ = ۹ شعر)

(۲) فرد تاریخی فارسی (۱ شعر)

(۳) ایک ”غزل سہرہ“ اردو (۶ شعر)

(۴) مثنوی تاریخی در تہنیت ولادت فرزند فارسی (۸ شعر)

”نعت المسرت“ میں موجود کلام بہ تفصیل ذیل انیس اشعار پر مشتمل ہے۔

(۱) قطعہ در مدح آفا سخاوت علی بیگ فارسی (۱۹ شعر)

(۲) غزل مبارک باد بتقریب ختنہ و کتب اردو (۷ شعر)

(۳) قطعہ تاریخ بتقریب کتب نشینی فارسی (۱۱ شعر)

(۴) شادی کتب سے متعلق نشر کے ساتھ شامل دو اردو اشعار

”غزل سہرہ“ بتقریب شادی مرزا سخاوت علی بیگ ضیا فرزند تہر کے منقطع

میں سرور نے یہ الفاظ غالب کے تتبع کا اعتراف کیا ہے۔

ہیں تتبع میں یہ غالب کے سب اشعار سرور

دیکھیں اس سہرے سے کہہ دے کوئی تہر سہرا

سرور کی تاریخ وفات نامعلوم ہے۔ حبیب خاں نے اپنی کتاب ”غالب

اور سرور“ میں ان کے بھائی اور پسر مثنوی چودھری عبدالصبور کا ایک قطعہ

تاریخ نقل کیا ہے لیکن اس سے سال رحلت کے استخراج کی کوئی صورت نظر نہیں

آئی۔ "نعت المسرت" میں شامل کلام کی بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۸۷۴ء میں اس رسالے کی ترتیب و طباعت کے وقت تک بقید حیات تھے۔

(۱۵) حبیب الدین احمد سوزان سہارن پوری :- محترم مصنف فرماتے ہیں کہ ان کا ایک مختصر دیوان ان کی زندگی میں شائع ہوا تھا (ص ۱۵۳) یہ دیوان سوزان کی وفات (۱۸۸۹ء) سے چھ سات برس قبل (۱۳۰۰ھ - ۱۲۸۲ء) میں مطبع انصاری دہلی میں چھپا تھا۔

(۱۶) سید محمد عبدالرزاق شاکر مچھلی شہری :- شاکر کے بارے میں ایک مفصل مضمون بعنوان "مولانا سید محمد عبدالرزاق شاکر خاں" (نوشتہ یکے از نامہ نگاران اردو منلی) ماہنامہ "اردو منلی" کے دسمبر ۱۹۱۳ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ مالک رام صاحب نے اس سے استفادہ فرمایا ہے لیکن اس کے بعض اہم اندراجات کو نظر انداز کر دیا ہے مثلاً انھوں نے شاکر کے زمانہ ولادت کا ذکر نہیں کیا جب کہ اس مضمون کے مطابق وہ ۱۱۵۰ھ (مارچ ۱۸۳۵ء) میں پیدا ہوئے تھے وکالت کے پیشے اور سرکاری ملازمت سے وابستگی کے سلسلے میں مالک رام صاحب کا بیان ہے کہ "ابتداء میں وکالت کا امتحان دیا اور اس میں کامیابی کے اور وکالت شروع کی..... پھر ۱۸۶۳ء میں سرکاری ملازمت قبول کر کے منصف بن گئے..... دوران ملازمت میں بہت دن تک آباد میں قیام رہا۔ ۱۸۹۲ء میں ملازمت سے سبکدوش ہو کر علی گڑھ میں سکونت اختیار کر لی....."

ترجمہ بالا مضمون کی روشنی میں اس حصہ احوال کو اس طرح لکھنا زیادہ مناسب

ہوگا۔

"۱۸۶۳ء میں وکالت ہائی کورٹ کا امتحان دیا اس میں کامیابی کے بعد گورکھپور میں وکالت شروع کی..... ۱۸۷۱ء میں گورکھپور سے ترک سکونت کر کے آباد ہائی کورٹ میں پریکٹس کا آغاز کیا۔ پھر

مرزا ہرگوپال تفتہ کی وفات کے قطعہ تاریخ اور اس کے عنوان دونوں میں مؤخر الذکر
تخلص کا اندراج ملتا ہے۔ یہ قطعہ فارسی میں ہے اور شوخی کے فارسی کلام کا کوئی
نمونہ "تلانہ غالب" میں موجود نہیں، اس لیے سطور ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

تفتہ شاعر زیبا حیف رفت از دنیا
سال انتقالش را فکر شوخ طالب بود
خوب منکشف شد راز، باب تمیہ شد باز
آمد از فلک "آواز" یادگار غالب بود

۱۵ + ۱۲۸۱ = ۱۲۹۶ھ

(۲۰) مولوی محمد عزیز الدین صادق بدایونی: آپ کی تاریخ ولادت مذکور
نہیں اور تاریخ وفات ۲۵ نومبر ۱۸۹۲ء (۱۶ جمادی الاول ۱۳۱۱ھ) بتائی گئی ہے
آپ کے حقیقی بھتیجے خان بہادر مولوی رضی الدین بسمل بدایونی کی تحریر کے مطابق
آپ ۱۷ صفر ۱۲۳۲ھ (۲۹ اگست ۱۸۲۸ء) کو پیدا ہوئے تھے اور ۲۶ جمادی الآخر
۱۳۱۱ھ (۲۲ جنوری ۱۸۹۲ء) کو فوت ہوئے۔ "تجلیات سخن" میں تاریخ انتقال ۱۶
جمادی الآخر ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۳ء درج ہے۔

صادق کے بڑے بھائی محمد سعید الدین کاکل کو مالک رام صاحب نے ان کا چھوٹا
بھائی بتایا ہے کاکل، صادق سے دو سال پانچ ماہ قبل ماہ رمضان المبارک ۱۲۳۱ھ
کی اکیسویں تاریخ (۲۹ اپریل ۱۸۲۶ء) کو پیدا ہوئے تھے۔ اور ان کی وفات
کے پانچ برس ایک ماہ بعد ۲۷ رجب ۱۳۱۶ھ (۱۱ دسمبر ۱۸۹۸ء) کو فوت ہوئے
انھیں ادب و شعر کے علاوہ علم طب میں بھی کمال حاصل تھا۔

صادق ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے قبل دہلی میں وکالت کرتے تھے اس ہنگامے
کے فرو ہونے کے بعد ۱۸۵۹ء میں شاہجہاںپور میں پریکٹس شروع کی، لیکن
کچھ دنوں کے بعد ہی دہلی کو دوبارہ اپنا مستقر بنالیا۔ چنانچہ "قانع برہان" کے
تصنیف کے سلسلے میں مولوی امین الدین مصنف "قانع القاطع" کے خلاف ازالہ حیثیت

عرفی کے مقدمے میں غالب کی طرف سے انھوں نے ہی پیروی کی تھی۔ یہ مقدمہ ۲ دسمبر ۱۸۶۷ء کو دائر کیا گیا تھا۔ دہلی میں صادق کا آبائی مکان محلہ لال کنواں میں تھا۔ اس محلے کی ”گلی عزیز الدین وکیل“ انہی کے نام سے منسوب ہے۔ ”تلاذہ غالب“ کے آئندہ ایڈیشن میں واقعات اور زمانہ واقعات کی تصحیح کے پہلو بہ پہلو ازالہ حثیت کے مقدمے میں غالب کی طرف سے پیروی کے واقعے اور ان سے منسوب گلی کے ذکر کا اضافہ مناسب ہو گا۔

(۲۱) سید شیر محمد خاں طالب دہلوی: ”تلاذہ غالب“ میں ان کا تعارف ان الفاظ پر مشتمل ہے کہ غالب کے علاوہ حافظ عبد الرحمن احسان سے بھی اصلاح لی۔ (ص ۲۰) لالہ سری رام نے ”سید شیر محمد بلید حضرت غالب دہلوی“ اور ”منشی شیر محمد خاں دہلوی شاگرد عبد الرحمن خاں احسان“ کا ذکر دو مختلف شاعروں کی حیثیت سے کیا ہے لیکن ان کی اطلاع کے مطابق مؤخر الذکر صرف تینتالیس سال کی عمر میں فوت ہو چکے تھے۔ ان کے انتخاب کلام میں کل تین شعر نقل کیے گئے ہیں جو ”بچایا نہ جائے گا“ ”بجھایا نہ جائے گا“ کے قوافی وردیف میں ہیں۔ اس غزل کا مطلع ”تلاذہ غالب“ میں منقول ہے۔ ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۸ء) میں اسی طرح دہلی میں ایک شاندار شاعر متوفی ہوا تھا جس میں غالب کے کئی شاگردوں نے شرکت کی تھی۔ ممکن ہے کہ یہ غزل اسی موقع پر کہی گئی ہو۔ بہر صورت یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ لالہ سری رام کی تحریر کے مطابق فی الواقع یہ دو مختلف شاعر ہیں یا انھوں نے محض اختلاف تلمذ کی بنا پر شخص واحد کا ذکر دو مختلف اشخاص کی حیثیت سے کیا ہے۔

(۲۲) سید محمد سلطان عاقل دہلوی: صاحب ”تلاذہ“ کے مطابق ”عاقل“ ۱۳ مئی ۱۸۵۴ء (۱۲۷۰ھ) کو پیدا ہوئے (ص ۲۲۸) اور طاعون کا شکار ہونے کے بعد انھوں نے صرف ۳۹ برس کی عمر میں ۴ اگست ۱۸۹۱ء (۸ محرم ۱۳۰۹ھ) کو داعی اجل کو لبیک کہا (ص ۲۲۹) ۱۳ مئی ۱۸۵۴ء سے ۴ اگست ۱۸۹۱ء تک کل سترتیس سال تین ماہ کی مدت ہوتی ہے۔ اسے انتالیس سال

قرار دینا غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مالک رام صاحب نے حسب معمول یہاں بھی تاریخ ہجری کو تاریخ عیسوی سے بدل کر باقی حالات و واقعات کو بعینہ اپنے ماخذ کے مطابق نقل کر دیا ہے اس سلسلے میں ان کی معلومات ”خم خانہ جاوید“ پر مبنی ہے جس کے بموجب عاقل ”۱۵ شعبان ۱۲۱۵ھ کو پیدا ہوئے“ اور انھوں نے ”۳۹ سال کی عمر میں ۸ محرم ۱۳۰۹ھ کو رحلت کی مثلاً مالک رام صاحب کو ان اطلاعات کے نقل کرنے میں سنہ عیسوی پر سنہ ہجری کی تقدیم برقرار رکھنا چاہیے تھی۔ بصورت دیگر سین عمر کا بھی از سر نو حساب کرنا ضروری تھا۔

(۲۳) حکیم سید احمد حسن فتناء (اصلًا فدا) سہرانی :- فاضل مصنف کا ارشاد ہے کہ حکیم صاحب موصوف ”لؤاب ابراہیم علی خاں وفا کے عزیزوں میں تھے۔ ان کے والد قاضی سید حسن صالحی تھے..... ۱۸۹۲ء (۱۳۱۰ھ) میں بمرہ ۶ سال انتقال کیا“ (ص ۲۲۶، ۲۲۷) ”خزینۃ الانساب“ اور ”حیۃ العلماء“ کے مطابق فدا کے والد کا نام سید محمد حسن تھا۔ میرا براہیم علی خاں وفا سے ہم خاندان ہونے کے علاوہ ان کی صرف اتنی رشتہ داری تھی کہ وفا کے دادا میر سرفراز علی کی زوجہ ثانی مسماۃ وزیر النساء ان کے والد کی حقیقی چھوٹی زاد بہن تھیں۔ سین عمر اور سال وفات (۱۳۱۰ھ) کے اصل راوی صاحب ”حیۃ العلماء“ مولوی عبد الباقی سہوانی ہیں جو فدا کی حقیقی چچا زاد بہن کے صاحبزادے تھے، اس لیے ان کے بیان کو مقبرہ ماننے ہوئے سال ولادت تخمیناً ۱۲۲۵ھ (۱۳۰۵ء) ۱۸۲۹ء (۱۲۴۷ھ) متعین کیا جاسکتا ہے۔

فدا کا دیوان ”تلاذہ غالب“ کی اشاعت کے تقریباً بائیس برس بعد مئی ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا ہے۔ اس کا مقدمہ مالک رام صاحب ہی نے تحریر فرمایا ہے۔ اس مقدمے میں موصوف نے فدا کے قیام دہلی اور تحصیل علم کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”دلی سے وطن واپس چلے جانے کے بعد ان کی استاد سے خط و کتابت رہی (چنانچہ) ان کے نام چند خطوط ”اردوئے معلیٰ“ میں شامل ہیں۔

— ان کے خاندان کے بعض اصحاب کا تعلق ریاست بٹوردہ سے تھا۔ انھیں
 کی ترغیب پر فدا نے بھی بٹوردہ کی راہ لی^{۱۲۵} فدا سید احمد حسن عرشی کی وساطت
 سے ستمبر ۱۸۶۰ء میں غالب کے حلقہ ملازمہ میں داخل ہوئے تھے۔ اس وقت فدا
 اور عرشی (متوفی ۲۳ نومبر ۱۸۶۰ء) دونوں ہی بٹوردہ میں مقیم تھے بلکہ
 ایک روایت کے بموجب موخر الذکر اول الذکر کے یہاں تھے^{۱۲۶} اس لیے یہ کہنا کہ
 وطن (سہوان) جانے کے بعد استاد سے ان کی خط و کتابت ہوتی رہی درست
 نہیں۔ ”اردوے معلیٰ“ میں فدا کے نام جتنے خطوط ہیں وہ سب ستمبر ۱۸۶۰ء کے
 بعد لکھے گئے ہیں۔ اور اس زمانے میں وہ وطن سے ترک سکونت کے بعد مستقلاً بٹوردہ
 میں قیام پذیر تھے۔ اسی طرح یہ بیان بھی خلاف واقعہ ہے کہ فدا نے خاندان کے
 بعض اصحاب کی ترغیب پر بٹوردہ کی راہ لی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کی
 والدہ امیرالنار خود بٹوردہ کی رہنے والی تھیں۔ وہ سید باسطا علی کا صاحبزادہ کا
 تھیں جو سادات بارہہ میں سے تھے۔^{۱۲۷}

”دیوان فدا“ کے ایک دوسرے مقدمہ نگار ڈاکٹر سید وحید اشرف کا بیان
 ہے کہ ”فدا اپنے وطن سہوان سے آکر پہلے سورت میں مقیم ہوئے تھے اور غالباً
 یہیں ان سے غالب کی ملاقات ہوئی تھی^{۱۲۸} اسی مقدمے میں آگے چل کر موصوف نے
 فدا کے پرپوتے سید واجد حسین کی وساطت سے بٹوردہ کے ایک شاعر جمیل الدین
 کی بیان کردہ یہ روایت نقل کی ہے کہ ”فدا کی ملاقات غالب سے سورت میں ہوئی
 اور سورت ہی میں انھیں غالب سے تلمذ کا شرف حاصل ہوا“^{۱۲۹} فدا کے وطن (سہوان)
 سے ترک سکونت کے بعد بٹوردہ سے قبل سورت میں قیام کے متعلق قطبیت کے ساتھ
 کچھ نہیں کہا جاسکتا تاہم موجودہ معلومات کے مطابق یہ روایت حد درجہ مشکوک ہے لیکن
 غالب کے سفر سورت کی روایت صریحاً خلاف واقعہ ہے۔^{۱۳۰}

(۱۲۵) میر غلام حسین قندیلگرامی: صاحب تلامذہ کا ارشاد گرامی ہے کہ قدر

۱۲۹ء (۱۸۴۳ء) میں پیدا ہوئے۔۔۔۔۔ پہلے ہردوئی میں تھے پھر وہاں سے

تبدیلی ہو کر کیننگ کا لچ لکھنؤ میں فارسی اور عربی کے استاد مقرر ہوئے۔۔۔۔۔ پیروز شنبہ
۱۴ ستمبر ۸۸۳ء (۲۳ ذی قعدہ ۱۳۰۱ھ) کی سہ پہر کو (لکھنؤ میں) وہ گرائے عالم
جاودانی ہوئے۔ (ص ۲۳۸، ۲۳۹)، وصال بلگرامی کے بقول تدرّج کی ولادت ماہ جمادی
الآخر ۱۲۶۹ (اکتوبر، نومبر ۸۷۳ء) میں ہوئی تھی۔ وہ بہار دکن سے لکھنؤ آباد
پر نہیں آئے تھے۔ یہ بالکل نئی ملازمت تھی جو انھیں غالب کے بھانجے مرزا عباس بیگ
کی وساطت سے حاصل ہوئی تھی۔ قدرِ دسمبر ۸۸۳ء تک کل سات برس چھ مہینے اس
عہدے پر برقرار رہے گو یا لکھنؤ میں ان کا یہ تقرر جولائی ۸۷۶ء میں ہوا تھا۔ علامہ
غالبؒ "میں درج مذکورہ بالا تاریخ وفات صحیح ہے لیکن اس تاریخ کو شبہ نہیں یکشنبہ
تھا۔ نہ فن میر خدیو بخش کی کہ بلا میں ہے جس کی لوح پر غشی محمد احمد کا یہ قطعہ تاریخ

کنذہ ہے سے

روز یکشنبه بدو بیت و سوم و بی قمره را

بروز پیر روز سه ساعت چو نازیبا بشد

آوخی از واژونی چرخه در آهنگ نشاند

کاین علم از دهر یعنی اوستا و مابیش

نورقم سال وقايش حميد طورى مضمونى

در ہزار و سہ صد و یک قدر از دنیا بشد
کلیات قدر کے دیباچے میں سید ابن علی بلگرامی نے یہی تفصیل ~~اور~~ الفاظ
میں بیان کی ہیں۔

باون برس کی عمر میں بہت وسوسہ ماہ ذی قعدہ ۱۳۰۱ء مطابق

چهار دہم ماہ ستمبر ۱۸۸۲ء اور وزیر کثیفہ شہر لکھنؤ میں اس دار فانی سے

رحلت فرمائی اور وہیں میرزا بخش کی کربلا میں مدفون ہوئے۔

قدر کی تصانیف کے ذکر میں ان کے "چند درسی رسالوں" میں سے بعض کے نام

"شرح مجوہد سنہی، شرح قصائد عربی، نظم الارکان، ابیات گلستاں" بتائے گئے ہیں

(ص ۲۴۹) اول الذکر رسالہ کا نام "عطرِ محبوبہ" اور دوسرے کا "رسمِ عرفی" ہے۔

”نظم الارکان“ اور ”ابیات گلستان“ دو مختلف رسالے نہیں یہ ایک ہی رسالہ ہے جس کا پورا نام ”نظم الارکان فی تطبیع ابیات گلستان“ ہے۔ ”نظم الارکان“ تاریخی نام ہے جس سے ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۶ء) برآمد ہوتا ہے۔

(۲۵) منشی تفضل حسین کوکب :- مالک رام صاحب نے فرمایا ہے کہ ”ان کے حالات نہیں ملے“ مرزا قربان علی بیگ سالک کے ایک قطعہ تاریخ کی رو سے ان کا تاریخی نام ”آغا مرزا“ تھا۔ ۱۲۹۰ھ (۱۸۷۳-۷۴ء) میں انتقال کیا۔ قطعہ درج ذیل ہے

چوں تفضل حسین خاں انوس	دہر ناپائیدار را بگذاشت
”آغا مرزا“ کہ نام تاریخی	بہر سالِ ظهورِ خود می داشت
ہم بسالِ وفاتِ او آں را	گلک سالک سیرِ مرزا بگاشت

۱۲۵۰ھ - ۱۲۹۰ھ

نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر خشاں کے نام غالب کے ایک خط سے جو بگمان غالب ۱۸۶۰ء میں لکھا گیا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے فارسی کلام کا ایک مجموعہ کوکب کے پاس بھی تھا۔

(۲۶) میر عالم علی ماکل سہسوانی :- ”تلاذہ غالب“ کے مطابق ماکل نے عین جوانی میں انتقال کیا۔ (ص ۲۵۲) مولانا سید اعجاز احمد متحجر سہسوانی کے بقول انھوں نے ”عالم جوانی میں بعمر ۳۲ سال ۱۲۸۵ھ میں رحلت کی تھی اس کے برخلاف ڈاکٹر سید ظہیر الدین مدنی کا بیان ہے کہ ”ماکل نے ۱۲۹۰ھ کے آس پاس انتقال کیا۔ ان بیانات میں سے متحجر کا بیان اس لیے ناقابل قبول ہے کہ مطبع نول کشور سے ذی قعدہ ۱۲۸۷ھ مطابق جنوری ۱۸۷۱ء میں شائع شدہ دو کتابوں ”جنتانِ جوش“

(دیوانِ نواب احمد حسن خان جوش) اور مثنوی ”سعدین“ (مصنفہ منشی انوار حسین) تسلیم سہسوانی کے آخر میں ان کے قطعات تاریخ موجود ہیں۔ مدنی صاحب کے بیان کی بھی تقریباً یہی کیفیت ہے، مرزا قربان علی بیگ سالک کا ایک قطعہ تاریخ واضح طور پر اس کی تردید کرتا ہے۔ سالک کے دیوان میں کئی ایسے قطعات تاریخ موجود

ہیں جو بڑودہ میں مقیم روسائے ہمسوان سے ان کے خلیفانہ و نیازمند و رابطہ اور بعض تقریبات کے سلسلے میں سفر بڑودہ کی نشاندہی کرتے ہیں۔ انہی قطعات میں ”قطعہ تاریخ افتاد نجام ملوکہ میر عالم علی“ کے زیر عنوان مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ بھی شامل ہے۔

تھا یہ وہ جام جس کی خوبی پر جام گیتی بنا خدا افسوس
وہ طلا کار، آب زر جس کا زیر پر ویز سے بنا افسوس
وہ بلور اس کا تھا کہ جس کو ہر میر عالم علی کی ملک سے تھا
اک ملازم کے ہاتھ سے ناگاہ آب شیریں میں آگئی تلخ سے
سال ساکت نے یہ بد یہ کہا بال ساغر میں آگیا افسوس

اس قطعے کا مصرع آخر ۱۲۹۲ھ پر شعر ہے۔ یہ سنہ ”ساغر“ کے اعداد (۱۲۶۱) میں لفظ ”بال“ کے عدد (۳۳) جوڑ کر حاصل کیا گیا ہے۔ اس واضح شہادت کے مطابق ماکل ۱۲۹۲ھ (۱۸۷۷ء) تک بقید حیات تھے۔ لیکن ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۰ء) میں ”طور کلیم“ (مرتبہ نور الحسن خان کلیم) اور ”نرم سخن“ (مرتبہ علی حسن خاں کلیم) کی تالیف و تکمیل سے قبل ان کا انتقال ہو چکا تھا۔ میری نانی کی بڑی بہن جنہوں نے بچا سہ سال سے زیادہ عمر پا کر اکتوبر ۱۹۷۲ء میں انتقال کیا، بیان کرتی تھیں کہ ماکل ہمسوان ہی میں گھوڑے کی پشت سے گر کر فوت ہوئے تھے۔

مکملی صاحب کا یہ بیان بھی محل نظر ہے کہ ”ماکل کے بیٹے خاں بہادر میر ظہیر علی طوطی کلکٹر کے عہدے پر فائز تھے“ حقیقت یہ ہے کہ ماکل نے کوئی اولاد اپنی یادگار نہیں چھوڑی۔ میر ظہیر علی ان کے حقیقی چھوٹے بھائی تھے۔ جنہوں نے چودہ اسی سال کی عمر میں یکشنبہ ۱۳۲۸ھ مطابق ۱۲ جنوری ۱۹۱۰ء کو انتقال کیا۔

غالب نے احمد حسن قدا کے نام کے ایک خط میں میرا بیٹا علی خان قدا اور میر عالم علی خاں ماکل کے باہمی رشتے اور ان دونوں سے قدا کی قرابت کے بارے میں

دریافت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آگے اس راج میں حاکم الدین حسین خاں بڑے معزز اور محترم
 متوسل تھے اور سیر حاصل جاگیر میں رکھتے تھے کیا سید ابراہیم ابراہیم علی خاں صاحب اسی
 خاندان سے ہیں؟ اور وہاں یہ بھی لکھیے کہ میر عالم علی خاں کو ان سے اور آپ کو ان
 دونوں صاحبوں سے کیا قرابت ہے؟ غالباً اسی سوال کی بنیاد پر مالک رام صاحب
 نے مائل کے حالات میں میر ابراہیم علی خاں کو ان کے عزیزوں میں لکھا ہے۔ مدنی صاحب
 اور مولانا غلام رسول تھیں جن کا وفات کا بھائی بتاتے ہیں۔ لیکن نہ تو حاکم الدین حسین کے
 خاندان سے نسبت کے سلسلے میں مرزا غالب کا قیاس صحیح تھا اور نہ وفات اور مائل کے
 باہمی رشتے کے متعلق آخر الذکر دونوں حضرات کا بیان درست ہے۔ حاکم الدین
 حسین خاں کے بزرگ ہرات کے رہنے والے تھے اور ان کا خاندان دہلی ہوتا ہوا بڑودہ
 پہنچا تھا جب کہ مائل اور وفات کے مورث اعلیٰ بخشی الاصل تھے اور یہ لوگ سہوان
 (ضلع بدایوں) سے بڑودہ منتقل ہوئے تھے۔ ان دونوں خاندانوں کے درمیان
 اس زمانے تک کوئی رشتہ داری بھی قائم نہیں ہوئی تھی۔ بعد میں وفات کے دو بیٹوں
 سید احتشام علی اور سید محمود علی کی شادیاں حاکم الدین حسین کے بیٹے سید اختر الدین
 حسین کی دو صاحبزادیوں سے اور ایک بیٹی سراج النساء کا نکاح موخر الذکر کے بیٹے
 سید نصیر الدین سے ہوا۔ مائل کے چھوٹے بھائی خان بہادر میر مظہر علی کے صاحبزادے
 خان بہادر میر مظہر علی کی پہلی شادی بھی حاکم الدین حسین کے فرزند اکبر میر کمال
 الدین حسین کی صاحبزادی سے ہوئی تھی۔ مائل اور وفات دونوں اگرچہ قاضی عبد الشکور
 (مورث اعلیٰ سادات سہوان) کے فرزند اکبر قاضی محمد صالح کی اولاد میں تھے لیکن
 ان دونوں میں کوئی بہت قریبی رشتہ نہ تھا بجز اس کے کہ وفات کے دادا میر فرزان علی
 کی دوسری شادی مائل کی حقیقی پھوپھی مسماۃ وزیر النساء (بنت سید عطاء علی الدین)
 سے ہوئی تھی۔ وفات اور وفات کے درمیان بھی قرابت کی تقریباً ہی نوعیت تھی۔ اس
 کے برخلاف مائل اور وفات کے درمیان بہت قریبی اور دوسرا خونی رشتہ تھا۔ مائل
 کی والدہ مسماۃ مہر النساء (بنت قاضی فضل امام) وفات کی حقیقی پھوپھی اور ان کی

دادی مسماۃ امیرالنساء (زوجہ عطار محی الدین) قدا کے والد (سید محمد حسن بن قاضی فضل امام)
کی حقیقی پھوپھی تھیں۔

مائل کا کلام انتہائی کم یا ب ہے۔ مالک رام صاحب نے ان کے کل تین شعر نقل کیے
ہیں۔ مدنی صاحب کے یہاں اشعار کی مجموعی تعداد آٹھ ہے جن میں مالک رام صاحب
کے نقل کردہ تینوں شعر بھی شامل ہیں۔ راقم السطور کو مختلف ذرائع سے ان کا جو کلام
دستیاب ہوا ہے، وہ نو اشعار کی ایک مکمل غزل، تین غزلوں کے چار متفرق اشعار اور
دو دو اشعار کے دو قطعات تاریخ یعنی کل سترہ شعروں پر مشتمل ہے۔ مالک رام صاحب
اور مدنی صاحب کے پیش کردہ اٹھ اشعار کے علاوہ باقی نو شعر سطور ذیل میں نقل کیے
جاتے ہیں۔

پستان انار، رشک گل ترغدار ہے	پھولا پھولا ہوا چین حسن یار ہے
اتنا غرور حسن دوروزہ پر کسی پیسے	غافل با عروج نشہ کو آخر خمار ہے
جھاتی سے کیوں لگائے نہ رکھوں میں روزو	ناسور سینہ دل کا مرے یادگار ہے
کیفیتیں نئی ہیں خرابات دہر کی	جو پوش میں نہیں ہے وہی ہوشیار ہے
دلِ مائل کی چندے کاپ کو لازم رعایت ہے	یہ میرا ناز پرور نو گرفتار مصیبت ہے

قطرہ تاریخ طباعت "چستان جوش"

ہر اک شعر ہے جوش کار رشک شعری	زمین غزل غیرت ادب پر وین
چھپا جب کہ دیوان عطار دیکارا	یہ تاریخ ہے "برق جلوہ مضامین"

قطرہ تاریخ انطباعت مشنوی سعدی

مشنوی کے سب ہیں خوش اسلوب شعر	چلیے مضمون ہیں محبوب شعر
دل یہ کہتا ہے کہ سالِ دل فروز	آپ لکھیں جلد موزوں خوب شعر

(۲۷) میراج علی رسا رام پوری کا "۳ اگست ۱۸۹۱ء (۶ محرم
۱۳۰۹ھ) کو تقریباً پچتریس کی عمر میں عالم فانی سے کوچ کیا" (حاشیہ
ص ۲۶۱) اخبار "دبدبہ سکندری" رام پور مورخہ المرجم ۱۳۰۹ھ مطابق

۱۷ اگست ۱۸۹۱ء کے بموجب صحیح تاریخ وفات پنجشنبہ ۱۲ محرم ۱۳۰۹ھ مطابق
۱۲ اگست ۱۸۹۱ء ہے۔

(۲۸) نواب یوسف علی خاں ناظم :- (الف) "نواب احمد علی خان بہادر
لا ولد فوت ہوئے تھے۔" (ص ۲۷۳) یہ صحیح نہیں۔ ان کی اولاد میں ایک بیٹی شمسہ تاج دار
بکھن جن کی حکمرانی روہیلوں نے قبول نہیں کی۔ (ب) "نواب محمد سعید خاں نے
برس کی عمر میں ۱۹ مئی ۱۸۵۵ء (۳ رجب ۱۲۷۱ھ) کو رحلت فرمائی۔" (ص ۲۷۳)
صحیح تاریخ وفات ۳ رجب ۱۲۷۱ھ مطابق یکم اپریل ۱۸۵۵ء ہے (ج) "ناظم ۵ راج
۱۸۱۶ء (۵ ربیع الثانی ۱۲۳۱ھ) کو پیر کے دن پیدا ہوئے" (ص ۲۷۲) صحیح تاریخ ولادت
دوشنبہ ۵ ربیع الثانی ۱۲۳۱ھ مطابق ۲ مارچ ۱۸۱۶ء ہے۔

(۲۹) ہر گوبند سہائے نشاط اکبر آبادی :- دیوان کا نام "نشاط الاجاب" بتایا گیا
ہے۔ (ص ۲۸۰) صحیح نام "نشاط اجاب" ہے۔ یہ دیوان مطبع نول کشور کان پور سے
۹ جنوری ۱۸۷۷ء کو چھپ کر شائع ہوا۔

(۳۰) نواب مردان علی خاں نظام ورنما مراد آبادی :- "لاندہ غالب" کے
مطابق ۱۸۶۷ء میں مارواڑ میں نائب دیوان مقرر ہوئے۔ بعد میں دیوان ہو گئے۔
(ص ۲۸۲) صحیح یہ ہے کہ ریاست مارواڑ سے بحیثیت نائب دیوان ان کا تعلق
۱۸۶۶ء میں قائم ہوا۔ دیوان کے عہدے پر ۱۸۶۹ء میں ترقی پائی۔ جمشید علی خاں جم
مراد آبادی (شاگرد غالب) نے اس موقع پر مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ کہہ کر مبارکباد
پیش کی تھی۔

کنوں چوں نائب سرکار فی شاں شدہ نواب مردان علی خاں
سراے ابداء بریدہ گفت ہاتف عروج فائق مہر درخشاں

(۱۸۷۰ - ۱ = ۱۸۶۹ء)

نظام کی تصانیف کی تفصیل پیش کرتے ہوئے فاضل مصنف رقم طراز ہیں کہ
"تاریخ میں ایک بسوط کتاب "تاریخ البلاو" (۱۲۷۷ھ) لکھی۔ علم موسیقی میں

بھی دو کتابیں یادگار ہیں، "نغمہ صنم اور غنچہ راگ" (۱۲۷۹ھ) ریاست جوہپور کی تاریخ
تواریخ مارواڑ (۱۸۶۹ء) کے نام سے لکھی۔ دو کتابیں مسمریزم کے مضمون پر بھی
لکھیں۔ "سیر غایت" (۱۲۸۳ھ) اور "طلسم نظر" (۱۲۸۹ھ)۔۔۔۔۔ (ص ۲۸۳) نظام
کی تمام کتابوں کے نام تاریخی ہیں لیکن متذکرہ بالا چھ کتابوں میں سے چار کے ناموں سے
آگے دیے ہوئے سنہ برآمد نہیں ہوتے "تاریخ البلاد" سے ۱۲۷۷ھ کے بجائے
۱۲۷۹ھ برآمد ہوتا ہے یہی اس کا سال تصنیف بھی ہے "نغمہ صنم" اور "غنچہ راگ"
دونوں کے آگے ۱۲۷۹ھ مرقوم ہے۔ "غنچہ راگ" اسی سال لکھی گئی

لیکن "نغمہ صنم" اس سے چار سال قبل ۱۲۷۵ھ میں لکھی جا چکی تھی۔ ریاست جوہپور
کی تاریخ کا اصل نام "تواریخ مارواڑ" ہے۔ اسی طرح مسمریزم سے متعلق پہلی
کتاب کا نام "سیر غایت" کی بجائے "سیر غایب" ہونا چاہیے۔ آخر الذکر دونوں ناموں
میں اس تصحیح کے بغیر ان سے مطلوبہ سنہ حاصل نہ ہوں گے۔

واسوخت "غلبہ عشق" کے بارے میں مالک رام صاحب کا ارشاد ہے کہ یہ
کلیات نظام مطبوعہ دسمبر ۱۸۷۵ء کے عطا شدہ منشی قدا علی علیش کے مرتبہ مجموعہ
واسوخت "شعرا حوالہ" (مطبوعہ ۱۸۶۹ء) کی دوسری جلد میں بھی شامل ہے اور
اس میں کل ۳۲۲ بند ہیں (ص ۲۸۳) متذکرہ واسوخت پہلی بار ۱۲۸۱ھ (۱۸۶۴-۶۵ء)
جو اس کا سال تصنیف بھی ہے غالباً مطبع نوکاشور سے شائع ہوا تھا۔ اس ۳۲۱ بند
تھے۔ اس اشاعت اول کا ایک نسخہ جس کا سرورق ضائع ہو چکا ہے، بنارس
ہندو یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ سالی طباعت مرزا ہر گوبال ناتھ اور گوبند
پرشاد فضا کے قطعات تاریخ سے برآمد ہوتا ہے۔ تفتہ کا قطعہ تاریخ درج ذیل
ہے۔

طبع شد تاجہ در زبان سمیدہ
تفتہ از دل جو سال طبعش خواست
ایں دل آرا دل نشیں واسوخت
گفت "جان با خدا بایں واسوخت"
(۱۲۸۱ھ)

”قصائد مدحیہ نظام“ کے مقدمے میں مالک رام صاحب کی تذکرہ کتابوں کے علاوہ ایک اور رسالے ”نوائے غریب“ کا نام بھی شامل ہے۔ اس نام سے رسالے کا سال تصنیف ۱۲۷۹ھ حاصل ہوتا ہے۔

(۳۱) وحید الدین خاں وحید دہلوی :- ”تلذذہ غالب“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۷۶ء (۱۲۹۲ھ) میں اپنے خاندان کے دوسرے افراد کے ساتھ حیدر آباد دکن منتقل ہوئے (ص ۲۹۲-۲۹۵)۔ اولاً ۱۸۷۶ء کی ۱۲۹۲ھ سے مطابقت صحیح نہیں کیونکہ ۱۸۷۶ء کا آغاز ذی الحجہ ۱۲۹۲ھ کی چوتھی تاریخ کو ہوا تھا۔ ثانیاً ”گلدستہ شاعرہ دہلی“ بابت ماہ جون ۱۸۷۸ء مطابق جمادی الآخرہ ۱۲۹۵ھ سے معلوم ہوتا ہے کہ وحید اس مشاعرے میں شریک تھے۔ اس لیے ۱۸۷۶ء میں دہلی سے ترک وطن کے بعد حیدر آباد کی طرف ہجرت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۳۲) نواب میرابراہیم علی خاں وفا سہیلوالی :- صاحب ”تلذذہ“ کا بیان ہے کہ وفا ”غالباً“ ۱۸۳۵ء اور ۱۸۴۰ء کے درمیان پیدا ہوئے..... بڑودہ کے منشی عبدالقادر کی صاحبزادی سے عقد نکاح ہوا جن سے چار بیٹے ہوئے میراقتشام علی خاں، میرناصر علی خاں، میریوسف علی خاں اور میر محمود علی خاں۔ میرابراہیم علی خاں نے ۱۸۸۵ء میں بڑودہ میں انتقال کیا۔ (ص ۲۹۶)

وفا کا تاریخی نام سید غلام حسن تھا۔ جس کے مطابق ان کی ولادت ۱۲۶۳ھ (۱۸۴۷ء) میں ہوئی تھی۔ بیٹوں کے ناموں میں یوسف علی خاں کا نام ناصر علی کے نام سے پہلے آنا چاہیے۔ حکیم احمد حسن قزاقی تحریر کے مطابق میرناصر علی میرصبا موصوف کے پسر سوم تھے۔ میراقتشام علی خاں ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۸ء) میں میر ناصر علی ۱۲۹۰ھ (۱۸۷۳ء) میں اور میر محمود علی خاں ۱۲۹۸ھ (۱۸۸۱ء) میں پیدا ہوئے تھے۔ میریوسف علی کا سال ولادت نامعلوم ہے اقتشام علی خاں سے چھوٹی ایک بہن جمیل النساء کہیں جو ۱۲۸۷ھ (۱۸۷۰-۷۱ء) میں پیدا ہوئی کہیں۔ ان کے علاوہ دو صاحبزادیاں سراج النساء اور سرفراز النساء عرف حسنی حکیم

اور تھیں جن کے سین پر دانش معلوم نہیں۔ فرزند اکبر میرا حشام علی خاں کی ولادت
۲۶ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ روز یکشنبہ (۱۶ اگست ۱۸۶۸ء) کو ہوئی تھی۔ غالب
نے اس موقع پر میرا برہم علی خاں کو مبارک باد دیتے ہوئے لکھا تھا۔

”حضرت سید احمد حسن خان صاحب مدظلہ العالی کی تحریر سے
معلوم ہوا کہ آپ کے گھر مولود مسعود پیدا ہوا۔ ایک عبارت رنگین
مرتب کر کے ”اکمل الاخبار“ میں، میں نے چھپوا دی ہے اور ایک
رباعی اور ایک قطعہ سید صاحب مدظلہ کا جو انھوں نے یہاں
بھیجا تھا، وہ بھی چھپوا دیا..... اپنی لکھی ہوئی رباعی اور قطعہ
عرض کرتا ہوں۔ رباعی

حق داد بہ سید زپے انعامش
تاریخ ولادتش بود بے کم و بیش

فرخ پسرے کہ واجب است کرامش
”ارشاد حسین خاں“ کہ باشد نامش

۱۲۸۵ھ

غالب! حالِ سنین ہجری
چون یک صد ولایت و چار ماند

معلوم کن از ”خجستہ فرزند“
این است شمارِ عمرِ دل بند

یہ کو ظاہر ہے کہ یہ ۱۲۸۵ھ ہے جب ”خجستہ فرزند“ کے اعداد
میں سے ۱۲۸۵ء لیے جائیں تو ایک سو چوبیس پچھتے ہیں۔ ان
کو میں نے دعا عمر مولود قرار دیا۔ حق تعالیٰ اس مولود کو تمھارے
سامنے عمر طبعی کو پہنچائے۔“

غالب کی مرتب کی ہوئی تذکرہ بالا عبارت رنگین ”اکمل الاخبار“ کے مستمبر
۱۸۶۸ء کے شمارے میں شائع ہوئی تھی۔ چونکہ اس خبر کو جہتم اخبار کی طرف سے
شائع ہونا تھا، اس لیے غالب نے اس میں اپنا ذکر بصیغہ غائب کیا ہے۔
لکھتے ہیں۔

بفضلِ انہی ۲۶ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ کو روز یکشنبہ گھنٹہ بھر

دن رہے جناب مولیٰ القاب نواب میر اسیم علی خان بہادر رئیس
اعظم سوت کے گھر بیٹا پیدا ہوا۔ گویا نواب صاحب چاند تھے اور
یہ چاند کے پاس ایک روشن ستارہ چمکا۔ حق تعالیٰ اس ماہِ رخشندہ و
اختر تابندہ کو اوجِ عزت و اقبال پر ماطلوعِ آفتاب قیامت پر
نور و ضیا گستر رکھے۔ جناب مستطاب نجم الدولہ نواب اسد اللہ
خان غالب بہادر مدظلہم نے ایک رباعی اور ایک قطعہ تہنیت نئی
طرز کا کہ دیکھنے والے بشرطِ دید و فہم اس کا لطف اٹھائیں گے
ارشاد فرمایا ہے۔ ہم بہ (غرض) افزائشِ رونقِ اخبار رباعی
و قطعہ لکھتے ہیں ایسے۔

وفا کے سال وفات کے سلسلے میں مالکِ رام صاحب اور ڈاکٹر سید
ظہیر الدین مدنی دونوں ۸۸۵ھ اور پر متفق ہیں لیکن یہ اطلاع درست نہیں۔
راقم السطور کے ذخیرہ نوادر میں وفا کی صاحبزادی جمیل النساء بیگم اور فرزند
اکبر میر احتشام علی خاں کی شادیوں کا دعوت نامہ محفوظ ہے یہ دونوں شادیاں
بالشریبہ ۱۰ جمادی الثانیہ اور ۲۲ جمادی الثانیہ ۱۳۰۲ھ کو ہوئی تھیں اور
متذکرہ دعوت نامہ جس میں نکاح کی یہ دونوں تاریخیں خود وفا کے ہاتھ کی
لکھی ہوئی ہیں، انھوں نے اپنے دستخط اور تاریخ تحریر کے ساتھ "یکم شہر
جمادی الثانی جمعہ ۱۳۰۲ھ" (۲۵ فروری ۱۸۸۷ء) کو بڑودہ سے میرے
نانا منشی شاکر حسین نہت مرحوم کے نام ارسال کیا تھا۔ اس کے چھ ماہ بعد ۲۵ اگست ۱۸۸۷ء کو
نانا مرحوم نے اپنے عم محترم منشی انوار حسین تسلیم بہسوانی کی فارسی منشی
"تاج الکلام" کی چند جلدیں ان کی خدمت میں روانہ کیں۔ فدا نے اس نسخے کی
رسید میں جو خط لکھا تھا، حسن اتفاق سے وہ بھی محفوظ ہے ڈاک خانہ کی نیم
واضح جہروں کے مطابق یہ خط ۲۰ یا ۲۲ اکتوبر ۱۸۸۷ء کو بڑودہ سے روانہ
ہو کر اسی ماہ کی کسی تاریخ کو کچھ پال پہنچا تھا۔ اگلے سال ۵ اگست کو نہت

مرحوم نے ”بطلب خیریت مزاج“ وفاق کے نام ایک اور خط لکھا جس کے بعد دولوں کے درمیان مراسلت کا سلسلہ بند ہو گیا۔ گمانِ غالب یہ ہے کہ یہ آخری خط مکتوب الیہ کے مرض الموت کے زمانے میں لکھا گیا تھا، اس لیے ۱۸۸۵ء کے بجائے ۱۸۸۸ء کو ان کا سال وفات قرار دینا زیادہ قرینِ صحت ہو گا۔ ۵ اراگست ۱۸۸۸ء تک موصوف کا بقیدِ حیات ہونا بہر حال مسلم ہے۔

غالب نے سید احمد حسن فدا کے نام چار شنبہ، ۷ جنوری ۱۸۶۶ء کے خط میں لکھا ہے کہ آپ کا حکم بے تکلف مالوں گا۔ جناب میرا برہم علی صاحب اور جناب میر عالم علی خاں صاحب کی خدمت گذاری کو اپنا شرف جالوں گا لیکن اس تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دولوں حضرات ۱۸۶۶ء کے شروع میں مرزا غالب کے حلقہ تلامذہ میں داخل ہوئے تھے۔

(۳۳) ”تلامذہ غالب“ میں جہاں بعض شاعروں کا ذکر نا کافی معلومات کی بنا پر انتہائی اختصار کے ساتھ کیا گیا ہے وہیں بعض ایسے شاعر اس کے صفحات سے یکسر غیر حاضر ہیں جن کے غالب سے استفادے کی شہادتیں خود ان کے فارسی وار دو خطوط میں موجود ہیں ماضی مصنف نے دیا ہے میں اس کی توجی فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ

اس تذکرے کو مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ ایسے بھی شاعر تھے کہ ان کا صرف تخلص ہی معلوم ہو سکا، نام اور کلام تک رسائی نہ ہوئی مثلاً آزر دہ وغیرہ۔ میں نے دانستہ اس سلسلہ میں ان کا ذکر نہیں کیا، کیونکہ محض فہرست کو لمبا کرنا مقصود نہیں تھا۔ بعض اصحاب ایسے تھے کہ ان کا نام اور تخلص دونوں معلوم ہو گئے۔ اگرچہ نہ مفصل حالات ملے، نہ زیادہ کلام ہی ہاتھ لگا۔ انھیں البتہ میں نے

سلسلہ میں درج کر لیا ہے (ص ۸۷)

راقم السطور کی ناقص معلومات کے مطابق غالب کے مذکورہ بالا قسم کے

شاگردوں میں آزرده کے علاوہ کوئی ایسا شاعر نہیں جس کی شخصیت کیسے ناقابلِ تواتر ہو۔ جہاں تک آزرده کا تعلق ہے، ان کے بارے میں خود غالب یہ لکھتے ہیں کہ ”اب یہ بھی یاد نہیں آتا کہ آزرده کا نام کیا ہے اور وہ کون ہے اور کہاں کا ہے؟“ باقی شاعروں کے متعلق غالب کی تحریریں دل اور دوسرے مآخذ میں جو معلومات محفوظ ہیں، ان کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) پنڈت بدری داس :- یہ کرناٹک میں ڈاک منشی تھے۔ منشی سرگوپال تفتہ کے نام ایک خط میں غالب نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ ”با آنکہ مجھ سے اس سے ملاقات ظاہری نہیں ہے مگر میں جب جیتا تھا تو وہ اپنا کلام اصلاح کے واسطے میرے پاس بھیجتا تھا۔ بعد اپنے مرنے کے میں نے اس کو لکھ بھیجا کہ اب تم اپنا کلام منشی سرگوپال تفتہ کے پاس بھیج دیا کرو۔“

(۲) آغا غلام حسین سرور تمبری :- سورت کے نواب میر افضل الدین قمر اللہ شہت جنگ (۱۲۳۷ھ/۱۸۲۲ء تا ۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء) کی سرکار میں میر منشی کے منصب پر فائز تھے فارسی وار و دونوں زبانوں میں منشی سخی کرتے تھے۔ علاوہ بریں تاریخ گوئی سے بھی خصوصی شغف تھا چنانچہ ”حقیقت السورت“ اور ”تاریخ گجرات“ میں ان کے متعدد قطعات تاریخ منقول ہیں۔ ”سخنورانِ گجرات“ میں ان کے مختصر حالات موجود ہیں لیکن غالب سے تلمذ کا ذکر نہیں۔ استاد می و شاگردی کے اس تعلق کا انکشاف خود غالب کے ایک خط موسومہ میاں دادا خاں سیاح سے ہوتا ہے جس میں انھوں نے لکھا ہے کہ

آغا غلام حسین خاں صاحب کا خط پہنچا۔ اس میں کچھ تو شواہد طلب بھی تھے۔ اب اصلاح دے کون! میں تو اپنی مصیبت میں گرفتار۔ بارے ایک میرا شاگرد رشید منشی سرگوپال تفتہ بہ سواری ریل میرے دیکھنے کو آیا تھا اس کو موقع و محل بتا دیا۔ جو میں کہتا گیا اسی طرح وہ نہاتا گیا۔ وہ قطعہ کا کاغذ بعد اصلاح کے اکمل المطالع میں بھیج دیا۔ ہفتہ آئندہ

میں تم بھی دیکھ لو گے

”سخنوران گجرات“ میں ان کے نمونہ کلام میں صرف ایک قطعہ تاریخ منقول ہے

جس کے چند شعر یہاں پیش کیے جاتے ہیں۔

شیخ فاضل بشاد کی ابن برادر زادہ ات

ایں ہمہ آرایش وزیرا کش محفل تمام

لازم آمد بر خودم تا من نگارم تہنیت

ایں نوید شادمانی چوں بگوشی من رسید

عقل آمد رہبرم گفتا کہ سرور گوش کن

مر ترا باد ابرارک اے شفیق و مہرباں

آمد از عقلت نایاں اے زہے عقلت جواں

نراں بر اے او خودم تہنیت را من بیاں

غوطہ در گشتہ بہ بحر فکر سالتش در زیاں

”جشن فرخندہ“ زردے جشن گو تاریخ آن

(۱۲۹۲ + ۳ = ۱۲۹۵ھ)

(۳) نواب علی بہادر علی مسند نشین باندہ:۔ غالب نے کلمہ جلتے ہوئے باندہ میں

ان کے یہاں قیام کیا تھا۔ چنانچہ اس زمانے کا ایک غزل کے مقطع میں دعائیہ انداز میں ان کا

ذکر بھی کیا ہے فرماتے ہیں۔

غالب خدا کرے کہ سوار سمند ناز دیکھوں علی بہادر عالی گہر کو میں

بعض تذکروں مثلاً ”سخن شرا“ (مولفہ عبدالغفور خاں نساخ) اور ارمغان

گوگل پر شاذ میں ان کا ذکر موجود ہے لیکن کسی نے غالب سے تلمذ کی طرف اشارہ نہیں کیا

مگر خود غالب کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ علی بہادر ان سے باقاعدہ اصلاح لیتے

تھے۔ لکھتے ہیں:

اوراق اشعار را از ہم کشودم و ہر دو مخمس و مسکس و غزلیات

را خواندم.... زہے لطیف طبع و جدت ذہن و سلامت فکر و حسن

بیان۔ ہر گاہ در آغاز چنین بودہ اند بشرط دوام و زش و التزم

مشق حقا کہ در اندک مایہ مدت علیم کیا کی خواہند اخراخت فرمان

بجا آوردم و آن شاہدیان معنوی را بجا و اصلاح آرایش کردم

(۴) زین العابدین فوق:۔ ان کا ذکر غالب نے مرزا یوسف علی خاں غفریہ

کے نام کے ایک خط میں اس طرح کیا ہے کہ ”کل زین العابدین فوق کا خط مع اشعار کے ٹکٹ دار لفافہ کے اندر رکھ کر بسیل ڈاک بھجوا دیا ہے۔ آج صبح کو تمہارا خط آیا، دوپہر کو میں نے جواب لکھا، تیسرے پہر کو روانہ کیا“، خواہے کلام سے ظاہر ہے کہ جس وقت یہ خط لکھا جا رہا تھا، مکتوب الیہ اور فوق دونوں ایک ہی شہر میں مقیم تھے غزیر کا اصلی وطن بنارس تھا اور غالب کے بعض خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ دنوں آگرے میں بھی مقیم رہے تھے، اس لیے عین ممکن ہے کہ فوق آگرہ یا بنارس کے متوطن ہوں۔ چونکہ اسی خط میں آگرے چل کر غالب نے یہ بھی لکھا ہے کہ پورب کے ملک میں یہاں تک چلے جاؤ گے تذکیر و تائیت کا جھگڑا بہت پاؤ گے۔“ اس لیے اس خط کی تحریر کے وقت غزیر کا آگرہ کا بہ نسبت بنارس میں قیام پذیر ہونا زیادہ قرین قیاس ہے۔

(۵) نجیب خاں :- ان کا ذکر حبیب اللہ ذکا کے نام کے خطوں میں آیا ہے پہلا خط دو شنبہ ۲۸ نومبر ۱۸۶۴ء کا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں کہ ”دونوں خط آپ کے اور ایک پارسل بھرنجیب خان کا بہ تقدیم و تاخیر دوسرے روزہ موصول ہو گے۔ آپ کا پارسل بوری شاہدہ آپ کو بھیجا جائے گا۔ خان صاحب کے پارسل میں ایک کتاب ارمغان اور اوراق اصلاح بھیجے جائیں گے۔“ دوسرا خط اس کے آٹھ دس روز بعد یعنی دسمبر ۱۸۶۴ء کے پہلے ہفتے میں لکھا گیا ہے۔ اس میں فرماتے ہیں کہ ”صحیفہ شریفہ کی رسید لکھ چکا ہوں بلکہ اسی خط میں بھرنجیب خاں کو سلام اور ارمغان کا شکریہ اور اوراق اشعار اصلاح طلب کی رسید میں نے لکھ دی ہے، ان خطوط سے ضمناً یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بھرنجیب خاں حیدر آباد کے متوطن تھے۔ یا کم از کم اسی زمانے میں وہاں مقیم تھے۔“ (۳۴) تلامذہ غالب میں متعدد ایسے شاعر بھی شامل ہیں جن کے غالب سے مشورہ سخن کی تصدیق خود غالب کی کسی تحریر سے نہیں ہوتی لیکن مداصر تذکرہ اور نگار ستوں میں شاگرد غالب کی حیثیت سے ان کا ذکر موجود ہے بطور ذیلی میں ایسے ہی مزید چند شاعروں کے نام پیش کیے جاتے ہیں جن کا ذکر نہ تو ”تلامذہ غالب“ میں موجود ہے اور نہ اس سلسلے کے کسی مضمون میں راقم السطور کی نظر سے گذرا ہے۔

(۱) منشی آغا علی سہسوانی :- مولانا سید اعجاز احمد معجز سہسوانی نے

”تاریخ سہسوان“ میں بزمرہ شعراء ان کے نام کے ساتھ ”تلمیذ غالب“ لکھا ہے
مزید حالات معلوم نہیں۔ البتہ منشی انوار حسین تسلیم سہسوانی کے درجہ ذیل قطعہ
تاریخ سے سال وفات ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۰ء) برآمد ہوتا ہے :-

رفت چوں آغا علی از دار فانی یک بیک ز در قلم تسلیم مخروں بہر سالِ ماتمَش
طبع بیتابی گرفت و نالہ را بگزید دل دستِ افسوس آشنا شد سر بسرا ز غمش
(۸۱ + ۲۲۵) ۸۶ + ۳۲ ۲۶۲ + ۲۰۷ = ۹۷ھ (۱۲)

(۲) محمد کریم الدین خستہ بان کا ذکر کسی تذکرے میں نہیں ملا لیکن محمد

حشمت علی خاں موجد رام پور کی شاگرد مومن کے دیوان مطبوعہ ”احمدی“ کا پورباہ محرم
۱۳۱۰ھ (۱۸۹۲ء) میں ایک قطعہ بعنوان ”محمد کریم الدین صاحب متخلص بہ خستہ

شاگرد غالب کے دیوان چھپنے کی تاریخ“ موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ
یہ صاحب دیوان شاگرد تھے امدان کا یہ دیوان ۱۲۹۶ھ (۱۸۷۹ء) میں چھپ چکا

چکا ہے۔ قطعہ یہ ہے :-
چھپا جب ہر طرح سے پاکے ترتیب بہ امدادِ خدا دیوانِ خستہ
تو موجدِ غیب سے ہاتھ آئی تاریخ سنا ہے چھپ چکا دیوانِ خستہ
۱۲۹۶ھ

(۳) منشی شہام لال عاصی :- یہ کسی زمانے میں بندیل کھنڈ ایجنسی کے میر

منشی تھے۔ چنانچہ انھوں نے ”تاریخ بندیل کھنڈ“ کے نام سے اس علاقے کی

ایک تاریخ بھی لکھی ہے جو ۱۸۸۲ء میں چھپ چکی ہے۔ اس کتاب کے آخر میں خود انھی
کا کہا ہوا ایک قطعہ تاریخ ہے جس کے چوتھے شعر میں انھوں نے غالب سے کسب فیض
کا دعویٰ کیا ہے۔ قطعہ مذکورہ کے تین شعر درج ذیل ہیں :-

تحقیقِ مقبر سے لکھا ہے تمام حال دل بہرِ بشر کا دیکھنے سے جس کے شاد ہے
دعویٰ سخنِ درسی کا نہیں مجھ کو زینہار کرتا ادب سے عرض یہ خاکِ نہاد ہے
حاصل مجھے لیاقتِ ذاتی نہیں دے غالب سے فیضیاب یہ ہند کی نراد ہے

(۴) بی شاماں جاں فتنہ :- ان کی ایک طرحی غزل گلدستہ "نتیجہ سخن" کلکتہ کے اپریل ۱۸۸۵ء کے شمارے میں شامل ہے۔ اس غزل کے سرعنوان ان کا پورا نام "بی شاماں جاں طوائف ساکنہ کلکتہ متخلصہ بہ فتنہ خوشہ چلین خرمین غالب" لکھا ہوا ہے۔ غزل کے چند اشعار ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں :

الچھن میں دل کو ڈال دیا ہے دکھا کے ہاتھ زلف سیاہ یار کے ہیں کس بلا کے ہاتھ
ہے ایسی موج اشک نہامت بڑھی چڑھی افسردہ دل ہیں آتش رنگِ خاک کے ہاتھ
ہاتھ آگیا مگر کسی پہلو سے نہ دل بھولے نہیں سہاتے ہیں دردِ فنا کے ہاتھ
چینیوں سے ہوا بھی پامال دل مرا دکھلائے گردہ فتنہ محشرِ ادا کے ہاتھ

(۵) محمد علی عاقل دہلوی :- منشی گوگل پر شادر آساکن قصبہ کھجوا ضلع فتحپور نے اپنے تذکرے میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

"محمد علی دہلوی خلف مرزا حسین علی بیگ مرحوم شاگرد
غالب و ذوق دہلوی، بالفعل ہاتھرس کے اسکول انگریزی میں
مدرس ہیں آپ کی تصانیف میں ایک دیوان اور مثنوی سرایت عشق
یادگار ہیں۔ حکمت سے بھی آگاہی رکھتے ہیں۔ حکیم مشتاق علی کاکوری
کے شاگرد ہیں۔"

(۳۵) "تلانہ غالب" میں متعدد شعراء کے انتخاب کلام میں ایسے اشعار شامل ہیں جو غالب سے ان کے رشتہ تلذذ کی تائید و توثیق کرتے ہیں یا کبیرہ سطور میں اسی قسم کے کچھ اور اشعار پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ انھیں اگلے ایڈیشن میں شامل کیا جاسکے ان اشعار کا اضافہ تحقیقی نقطہ نظر سے کتاب کو مزید مقبر و مستند بنانے میں معاون ثابت ہوگا۔

ہم جو غالب درجہاں یک نکتہ سنجے بنجاست من فدائے لطف او باقر کہ استادِ منیت
(شاہ باقر علی باقر)

جہاں میں حضرت غالب کے بعد حجم افسوس

راقم اچھا نہیں، برا نہ کہو

غالب کے ہوشاگرد سخن کہتے ہو کیا خوب
اس شہر میں غالب کا ہوشاگرد سخن ہے

ہے تلمذ اسد اللہ سے ہم کو سیاح
ظلی کرم ہے حضرت غالب کا بس مجھے

نحستیں کہ داو سخن دادہ ام
دوسہ سال از و مشورت خواستم

بنائیں قدر کی غزلیں جناب غالب نے

طرز کا حضرت غالب کے متبع ہو اگر

کشور ہند میں مقصود ہر اک شاعر سے

طالب اسد اللہ کا، غالب کا ہوں شاگرد

بجالاتو وفا شکر خدا، ہو صاحب قسمت

نظر نہ کوئی سخن سنج دور دور آیا
(جمشید علی خاں حجم مراد آبادی)

اسد اللہ کی نشانی سہی

(خواجہ قمر الدین راقم)

شہر شہر میں ملتا ہے مزا ایک غزل کا
دشمن پہ ہیکشہ سے وہ غالب ہے سخن میں

(فخر الدین حسین سخن)

شاعروں میں ہونے کیوں فخر ہارا اپنا
سر پر نہیں ہے سایہ ظل ہمارا نہ ہو

(میاں داد خاں سیاح)

بہتر دیکھ غالب فرستادہ ام
راصلاح اور تربیت خواستم

(ولایت علی خاں غزنوی صفی پوری)

تمام جو ہر تیغ زباں ابھر آئے
(غلام حسین قدر بلگرامی)

وہ تو مجروح ہو سر مائیہ صد ناز مجھے

(میر نہدی مجروح)

میر استاد کے ہیں وصف خدا داد الگ

(مقصود عالم مقصود بہاولوی)

بیعت مجھے بے واسطہ ہے شیر خدا سے

(مردان علی خاں نظام درخشا)

کیا استاد اپنا تم نے غالب سے سخن دان کو

(میر ابوالہیتم علی خاں وفا)

(۶۳) دو تخلص کرنے والے شاعروں کا ذکر مالک رام صاحب نے عموماً اردو میں

طبع آزمائی کے لیے مخصوص یا بد میں اختیار کر دہ تخلص کے تحت کیا ہے۔ یہ طریق کار اصولی طور پر بالکل درست ہے لیکن اس پر التزام کے ساتھ عمل نہیں کیا گیا ہے۔ چنانچہ حکیم محمد مراد علی کا ذکر بیمار تخلص کے تحت کیا گیا ہے حالانکہ وہ بد میں ہوشیار تخلص کرنے لگے تھے۔ اسی طرح قاضی غایت حسین بدایونی کا حال رشتگی تخلص کے تحت لکھا گیا ہے۔ جب کہ انھوں نے وفات (۶ صفر ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۲ نومبر ۱۹۱۸ء) سے کم از کم چالیس سال پہلے یہ تخلص ترک کر کے فراق تخلص اختیار کر لیا تھا۔ ان شعرا کے حالات میں ضمناً بھی تخلص کی اس تبدیلی کا ذکر موجود نہیں۔ بیمار کے حالات کے مآخذ میں بھی غالباً اس طرف اشارہ نہیں کیا گیا لیکن رشتگی سے متعلق مصنف کے ایک مآخذ ”تجلیات سخن“ میں ان کے دونوں تخلص مذکور ہیں۔

شیخ محمد صادق علی گڑھ کیٹیشری بھی سوزان اور مداح دو تخلص کرتے تھے۔ ان کا تذکرہ تخلص اول کی رعایت سے ردیف ”س“ کے تحت کیا گیا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی دوسرا تخلص بھی سرعنوان موجود ہے۔ آئندہ سطور میں بیک وقت دو تخلصوں کے اس التزام کی توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عام عاشقانہ کلام میں تخلص سوزاں تھا اور نعت رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم میں مداح ہی استعمال کیا ہے“ (ص ۱۵۴) بظاہر یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ ”دیوان مداح“ کی اشاعت کے بعد کے غیر نعتیہ کلام میں بھی یہ تخلص موجود ہے۔ مثال کے طور پر محمد ارتضیٰ خاں ہتھم مطبع مریضوی دہلی کے رسالے ”مراۃ الاشیاء“ کے دو قطعات تاریخ مع عنوان ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں:

قطعات تاریخ طبع از نتائج انکارِ ناظم بے بدل، ناثر بے مثل

امیدوارِ خیر و فلاح محمد صادق علی صاحب مداح، مقیم سکندرہ راؤ، ضلع

علی گڑھ تعلیم یافتہ ہتھم مطبع مریضوی دہلی و امیر الملوک نواب اسد اللہ خاں بہادر

نظام جنگ غالب۔

شده طبع در مطبع ارتضیٰ خاں
کتابے بحالات شاہان ذی جاہ
رقم کرد مداح تاریخ طبعش
کردہ طبع کردیدہ مرات اشباہ

۱۲۵۵

در مطبوعہ چوں طبع شدہ عمدہ کتابے
باطرز خوش اسلوب دہریہائی مضمون
مداح رقم کردہ چہ تاریخ خجستہ
مطبوع شدہ نسخہ بازیب ہمایوں

۱۲۵۵

مندرجہ بالا عبارت اور ان قطعات سے صاف ظاہر ہے کہ صادق علی عام
طور پر مداح تخلص کے ساتھ ہی معروف تھے اور ان کا یہ تخلص صرف نعتیہ کلام کے
لیے مخصوص نہیں تھا۔ اگر فی الواقع یہی صورت ہوتی تو وہ یہاں مداح کی بجائے سوزان
تخلص نظم کرتے۔

محمد مرغان علی خاں مراد آبادی شروع میں مفسر تخلص کرتے تھے، بعد میں
اسے بدل کر رعدا تخلص اختیار کر لیا تھا۔ ۱۸۶۹ء میں جب انھوں نے مار وار میں
دیوان کے عہدے پر ترقی پائی اور ہمارا جہ کا طرف سے "نواب نظام الدولہ منظم
الملک، قائم جنگ" کے خطابات عطا ہوئے تو رعدا کے بجائے نظام تخلص کرنے
لگے۔ چنانچہ دسمبر ۱۸۷۵ء میں ان کا مجموعہ کلام بھی "کلیات نظام" ہی کے نام سے
شائع ہوا۔ اس سے پہلے ۱۸۷۱ء میں منشی غلام محمد خاں پٹنشا ان کی مدد میں کچھ
گئے قصیدوں کا مجموعہ "قصائد مدحیہ نظام" کے نام سے مرتب کر کے شائع کر
چکے تھے۔ مالک رام صاحب نے اسی مناسبت سے ان کا ذکر نظام تخلص کے ساتھ ردیف

نوں کے تحت کیا ہے لیکن اُن کی اصل شہرت چونکہ غالب سے رشتہ تلمذ پر منحصر ہے اور
 اس سلسلے کی بیشتر تحریریں ریختہ تخلص کے ساتھ منظر عام پر آئی ہیں، اس لیے نظام
 میں کسی قدر غرابت محسوس ہوتی ہے۔ اس کا اندازہ اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ جناب
 امیر حسن نوری نے اس کتاب میں ردیف الرائے کے ذیل میں ان کا ذکر نہ پا کر اپنے ایک
 مضمون میں یہ لکھ دیا کہ "تلاذہ غالب کے مولف نے ان کو اپنی کتاب میں شامل نہیں کیا" ^{۴۴}
 تقریباً ہی صورت حال ایک اور شاعر سید دلاور علی جعفری ہالچڑی کے سلسلے میں بھی
 پیش آئی ہے۔ "تلاذہ غالب" میں ان کا حال طرز ہی تخلص کے تحت لکھا گیا ہے، جب کہ ان
 کا قدیم تر تخلص ثاقب تھا۔ اگرچہ حالات کے ضمن میں اس امر کی صراحت موجود ہے کہ آغاز
 میں ثاقب تخلص کرتے اور آئندہ (منہی صدر الدین) سے اصلاح لیتے رہے۔ استاد
 نے ثاقب بدل کر تخلص طرز ہی کر دیا، (چنانچہ) یادگار ضمیمہ میں نام ثاقب ہی کے تحت
 ہے۔ (ص ۲۰۵) اس کے باوجود جناب کلب علی خاں فائق رام پوروی نے "تلاذہ غالب"
 میں ثاقب تخلص کے تحت ان کے حالات موجود نہ ہونے کی بنا پر یہ فیصلہ صادر فرمادیا کہ
 "ان کا ذکر سمجھا مالک رام صاحب سے رہ گیا ہے" ^{۴۵} پہلی پسند قارئین و محققین کو اس قسم کے
 تسامحات اور غلط فہمی و غلط بیانی سے محفوظ رکھنے کے لیے یہ مناسب ہو گا کہ اگلی
 اشاعت میں دو یا دو سے زیادہ تخلص کرنے والے تمام شعرا کے نام ان کے ہر تخلص کے
 ساتھ متعلقہ ردیف کے تحت درج فہرست کیے جائیں البتہ منبر سلسلہ صرف اسی
 تخلص کے ساتھ لکھا جائے جس کے تحت کسی شاعر کے حالات قلم بند کیے گئے
 ہیں۔

ایک آخری التماس یہ ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں اگر غالب کے خطوط اور دوسری
 تحریروں سے مختلف شعرا کے متعلق ایسے بیانات اخذ کر کے ان کے حالات میں شامل کر دیے
 جائیں جو استاد ہی و شاگرد ہی کے باہمی رشتے کی توثیق کرتے ہوں تو اس سے کتاب
 کی اہمیت و افادیت میں مزید اضافہ ہو جائے گا۔ نثار احمد فاروقی صاحب نے اپنے
 تبصرے میں ایسے شعرا کی ایک لمبی فہرست پیش کی ہے جن کا غالب سے اصلاح لینا

ان کے نزدیک محتاج ثبوت ہے۔ علمی نقطہ نظر سے اس قسم کے شبہات کا ازالہ بے حد ضروری ہے۔

حواشی

۱۔ احمد حسن کا کوروی "بہارِ بے خزاں" میں جس کا سال ترتیب ۱۲۶۱ھ (۱۸۴۵ء) ہے آثارِ تخلص کے تحت تسلیم کے حال میں لکھتے ہیں کہ "مذکرہ شعرا جمع کردہ و دادِ سخنِ آفرینی را دادہ"۔ اس ضایع شدہ ذکرہ کے دو شکستہ و بوسیدہ ورق راقم السطور کے ذخیرہ نوادر میں محفوظ ہیں۔ نفع سے متعلق بیان انہی میں سے ایک ورق سے ماخوذ ہے۔

۲۔ خاندانِ لوبارو کے شعراء (شایع کردہ غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی۔ ۱۹۸۱ء) ص ۱۱۲۔

۳۔ کلیاتِ شاعرِ غالب طبع چہارم۔ ص ۲۲۷، ۲۲۸

۴۔ خم خانہ جاوید جلد سوم ص ۱۰

۵۔ ایضاً " " ص ۳۴۲

۶۔ ایضاً " " ص ۳۰۳

۷۔ تجلیاتِ سخن از نظامی بدایونی (مطبوعہ نظامی پریس بدایوں: ۱۹۳۰ء مقدمہ از مولانا قمر الحسن بدایونی) ص ۲۹۔

۸۔ تلاشِ غالب ص ۱۵۷

۹۔ خم خانہ جاوید، جلد چہارم ص ۳۹

۱۰۔ "غالب اور مسرور" از حبیب ہاں ص ۶۱

۱۱۔ سخنِ شعرا از مولوی عبد الغفور نساخ (مطبوعہ نول کشور لکھنؤ۔ ۱۸۷۳ء)

ص ۲۴۱۔

۱۳ "انساب شیوخ فرشتہ بریلوں" ص ۱۰۵ بحوالہ "جنگ آزادی ۱۸۵۷ء"
از محمد ایوب قادری (شائع کردہ پاک ایڈمی کراچی - ۱۹۷۶ء) حاشیہ
ص ۳۰۵۔

۱۴ تجلیات سخن ص ۳۳
۱۵ "انساب شیوخ فرشتہ بریلوں" ص ۹۲-۹۰ بحوالہ "جنگ آزادی ۱۸۵۷ء"
حاشیہ ص ۳۳۸۔

۱۶ ایضاً بحوالہ سابق، حاشیہ ص ۲۰۵۔
۱۷ خم خانہ جاوید، جلد پنجم ص ۴۰۲، ۴۱۰
۱۸ اس مشاعرے کی غزلوں کا مجموعہ "گلدستہ انجن" کے نام سے ۱۲۶۴ھ (۱۸۴۸ء)
میں مطبع اکبری واقع دہلی بجلہ چوڑی گراں برسکان شنبہ ناگہ میں "باہتمام
سید ظہیر الدین حسین" چھپ کر شائع ہو چکا ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ماسنامہ
"ماہ نو" کراچی شمارہ جنوری - فروری ۱۹۶۹ء ص ۶۴ تا ۷۰۔

۱۹ خم خانہ جاوید جلد پنجم ص ۵۵۶، ۵۵۸۔
۲۰ حیوۃ العلماء از مولوی عبدالباقی سہسوانی (مطبوعہ مطبع نول کشور لکھنؤ۔
۱۹۲۲ء) ص ۱۷ و خزانۃ الانساب از ابوالعلا و سید نظر احمد سہسوانی (مطبوعہ
نظامی پریس، بریلوں - ۱۹۵۹ء) ص ۲۵۔

۲۱ دیوان فردا (شائع کردہ ساؤتھ انڈیا اردو اکیڈمی، کل ناڈو - مئی
۱۹۷۹ء) ص ۱۱، ۱۲۔

۲۲ مکتوب غالب بنام مولوی احمد حسن عرشی مورخہ ۲۷ ربیع الاول ۱۲۷۷ھ (۱۸۶۱ء)
ستمبر ۱۸۶۱ء۔

۲۳ حیوۃ العلماء ص ۷۱

۲۴ خزانۃ الانساب ص ۲۵

۲۵ دیوان فردا ص ۳۳

۵۱ میر غلام بابا خاں نے مئی ۱۸۶۵ء میں غالب کو سورت آنے کی دعوت دی تھی، اس کے جواب میں چار شنبہ ۳۱ مئی ۱۸۶۵ء کو لکھتے ہیں کہ "یاد آوری کا مضمون اور آپ کے دوامِ دولت کا دعا گو ہوں۔ اگر بچہ بچا اور اپا بچ نہ ہوتا تو ریل کی سواری میں مقرر آپ تک پہنچتا اور آپ کے دیدار سے شرف اندوز ہوتا۔" خطوط غالب مرتبہ غلام رسول تہر، طبع سوم، ص ۲۲۱) اس کے بعد میر صاحب موصوف نے انھیں دوبارہ غالباً اپنے فرزند اکبر میر مظفر حسین (تاریخی نام مجوزہ غالب سید بہا بت علی خاں) کے ختنہ اور صاحبزادی کی "ولستان نشینی" کی تقریبات میں چارہ رجب ۱۲۸۳ھ (۱۲ نومبر ۱۸۶۶ء) میں منعقد ہونے والی تھیں، شرکت کی دعوت دی۔ اس کا جواب دیتے ہوئے غالب نے ۱۲ نومبر ۱۸۶۶ء کے خط میں لکھا کہ "رقعہ گنگوٹوں نے بہار کی سیر دکھلائی، بسواری ریل روانہ ہونے کی ہر دل میں آئی، ہاتھوں سے اپا بچ، کانوں سے بہرا، ضعفِ بصارت، ضعفِ دماغ، ضعفِ دل، ضعفِ مودہ، ان سب ضعفوں پر ضعفِ طالع۔ کیوں کر قصہ سفر کروں؟ تین چار شبانہ روز قفس میں کس طرح بسر کروں؟ گھنٹہ بھر میں دو بار حاجتِ پیشاب کی ہوتی ہے، ایک ہفتے، دو ہفتے کے بعد ناگاہ قوبلج کے دورے کی شدت ہوتی ہے۔ طاقتِ جسم میں، حالتِ جان میں نہیں آنا میرا سورت تک کسی صورت حیرانِ امکان میں نہیں" (خطوط غالب ص ۲۲۳، ۲۲۴) ان خطوط سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کو سورت کے سفر کی دعوتیں تو ضرور ملیں لیکن وہ اپنی جسمانی کمزوریوں کے باعث اپنے شفیق و محسن میزبان کی ہمالیوں و ناز یوں اور نظارتِ بنیم ہمیشہ می سے محروم رہے۔

۵۲ ماہنامہ "اردوئے معلیٰ" علی گڑھ شمارہ اکتوبر ۱۹۰۶ء ص ۲۔

۵۳ کلیاتِ قدردان مطبوعہ مطبعہ مفید عام، آگرہ۔ ۱۳۰۸ھ (۱۸۹۰-۹۱ء) دیباچہ از سید ابن علی بلگرامی ص ۸۷۔

۵۴ خطوط غالب بنام نواب ضیاء الدین احمد خاں و تفضل حسین خاں مشہور

”خطوط غالب“ مرتبہ غلام رسول تہرہ ص ۱۱۳ و ۳۳۵۔

۳۰ ”تلا میز الرحمن“ تذکرہ شعرائے سہسوان، قلمی، مسودہ مصنف ملوکہ راقم وصال

ترتیب ۱۳۶۸ھ / ۱۹۴۹ء

۳۱ سخنورانِ گجرات (شائع کردہ، ترقی اردو بیورو، نئی دہلی۔ ۱۹۸۱ء) ص ۲۵

۳۲ ایضاً ص ۳۲۵

۳۳ مکتوب مورخہ ۲۵ ستمبر ۱۸۶۶ء خطوط غالب ص ۲۲۳

۳۴ سخنورانِ گجرات ص ۲۲۲ و خطوط غالب ص ۲۲۶۔

۳۵ مکاتیب غالب مرتبہ مولانا امتیاز علی عسکری (طبع دوم، ۱۹۴۳ء) تقریباً ص ۶

۳۶ قصائد مدحیہ نظام (مطبوعہ مطبع تول کشور، لکھنؤ ۱۸۷۱ء) ص ۲

۳۷ ایضاً ص ۲۲۵۔

۳۸ دیوانِ خدا ص ۶۶

۳۹ ایضاً ص ۶۶ و ۶۹

۴۰ خط نمبر ۵۔ خطوط غالب مرتبہ مولانا غلام رسول تہرہ ص ۲۲۸

۴۱ بحوالہ تحقیقی نوادر“ از ڈاکٹر اکبر حیدری (شائع کردہ اردو پبلشرز لکھنؤ، ۱۹۷۶ء)

حاشیہ ص ۵۳۸، ۵۳۹۔

۴۲ ”لاندہ غالب ص ۲۹۶ و سخنورانِ گجرات ص ۲۲۲۔

۴۳ خطوط غالب مرتبہ مولانا غلام رسول تہرہ ص ۲۳۲۔

۴۴ مکتوب بنام۔ لواب ابراہیم علی خاں و فامورخہ ۳۰ اکتوبر ۱۸۶۶ء۔ ”خطوط

غالب“ مرتبہ مولانا غلام رسول تہرہ ص ۲۲۷

۴۵ خطوط غالب مرتبہ مولانا غلام رسول تہرہ ص ۲۱۳

۴۶ ایضاً ص ۲۵۷، ۲۵۸

۴۷ کلیاتِ شعر غالب، طبع چہارم ص ۲۳۲

۴۸ خطوط غالب، مرتبہ مولانا غلام رسول تہرہ ص ۵۹۳۔

تلاذہ غالب (طبع ثانی) پر ایک نظر

”تلاذہ غالب“ کا تازہ ایڈیشن مئی ۱۹۵۴ء میں مکتبہ جامعہ نئی دہلی نے شائع کیا ہے اس کا پہلا ایڈیشن فروری ۱۹۵۷ء میں مرکز تصنیف و تالیف نکودہ پنجاب سے شائع ہوا تھا۔ ۲۶ برس کے اس درمیانی عرصے میں اس کتاب پر متعدد تبصرے لکھے گئے اور غالب کے بعض شاگردوں کے بارے میں کئی اہم مضامین بھی شائع ہوئے جن کی وساطت سے اس موضوع سے متعلق نیا مواد بھی سامنے آیا اور سابقہ معلومات کی بہت سی خامیاں بھی دور ہو گئیں۔ مزید تبصروں میں ایک تبصرہ راقم السطور کا بھی تھا۔ جو دو ماہی ”اکادمی“ لکھنؤ کے جنوری ۱۹۵۳ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ خود مالک رام صاحب کے الفاظ میں یہ اس سلسلے کا سب سے مفصل اور مفید مضمون تھا چنانچہ اس کے بیشتر معروضات یا تو اس کتاب میں شامل کر لیے گئے ہیں یا ان کے مطابق متن میں مناسب رد و بدل کروا گیا ہے اس طرح مختلف تبصروں کی روشنی میں اور بعض نئے مآخذ کی مدد سے اس تازہ ایڈیشن میں جو اضافے، ترمیمیں اور تبدیلیاں ہوئی ہیں، انہوں نے اس کتاب کو زیادہ جامع اور زیادہ مفید بنا دیا ہے۔ تاہم چونکہ لغزش خاصہ بشری ہے اس لیے کسی بھی تحقیقی کارنامے کے صد فی صد درست یا مکمل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا چنانچہ ”تلاذہ غالب“ کے اس دورے ایڈیشن میں بھی بعض ایسے بیانات موجود ہیں جو ترمیم و تصحیح کے طالب ہیں یا جن کے متعلق مزید وضاحت کی ضرورت محسوس ہو سکتی ہے۔ پیش نظر سطور کی تحریر کا مقصد انہی قابل ترمیم اور وضاحت طلب مقامات کی نشاندہی

کرنا ہے۔

(۱) انجم محمد علی خاں شیخ پوری | انجم کو غالباً "بیاض جابر علی خاں" کے حوالے سے غالب کے شاگردوں میں شامل کیا گیا۔

ان کے نمونہ کلام میں راقم السطور کے مضمون سے فارسی کے جو دو قطعات تاریخ نقل کیے گئے ہیں، "اور وہ اخبار" میں ان کے عنوان سے انجم کا شاگرد غالب ثابت نہیں ہوتا۔ محترم مصنف کے بقول انجم ضلع مونگیر (بہار) کے قصبہ شیخ پور کے رہنے والے تھے (ص ۷۵) ہاں خیال یہ ہے کہ مذکورہ محمد علی خاں انجم اور محمد علی خاں نامی مونگیری (دکھان) جو بقول مصنف "مونگیر کے رؤسا میں سے تھے" شخص واحد ہیں۔ ملاحظہ کر کے نمونہ کلام میں بھی فارسی کا ایک قطعہ تاریخ ہی نقل کیا گیا ہے۔ یہ قطعہ خواجہ فوالد بن حسین سخن شاگرد غالب کے مجموعہ کلام "دیوان سخن" کی تاریخ طباعت ہے۔ اس کے عنوان میں قطعہ لکار کو "شاگرد جناب نواب اسد اللہ خاں غالب مرحوم" لکھا گیا ہے۔ لیکن اس قطعے میں انھوں نے اپنا تخلص نظم نہیں کیا ہے۔ اس کے باوجود ممکن ہے کہ صاحب دیوان کا بیان درست ہو اور وہ نامی اور انجم دونوں تخلص کرتے ہوں۔

انجم کے نمونہ کلام میں تفسہ کی وفات کے جو دو قطعات تاریخ نقل کیے گئے ہیں۔ ان میں سے پہلا قطعہ مکمل نہیں۔ راقم السطور نے جب ضرورت اس کے صرف دو شعر نقل کیے تھے لہذا یہ پانچ اشعار پر مشتمل ہے۔ جو درج ذیل ہیں۔

تفسہ، شاگرد حضرت غالب

نظم اورا ہمہ بہ جاں طالب

از کلیم و نظیری و صاحب

داشت لفظی مسیح و در قالب

واسے صد حیف نائب غالب

انتقال از تب و بالی کرد

شعر نہان آمل و شیراز

در فن شعر گوے سبقت برد

ریخت در پیکر معانی جان

گفت سال وفات او انجم

(۲) بے قصیر منشی بال کنہ سکندر آبادی | (الف) بے قصیر کے سال ولادت سے متعلق قطعے کا آخری

مصرع "ہزار دہشت صدونہ آوے" (ص ۹۸) کی بجائے "ہزار دہشت ونہ آوے ہونا چاہیے۔"

(ب) بے قصیر کی اولاد کے ذکر میں ان کے چار بیٹوں میں سے سب سے پہلے "چوتھے بیٹے سری کرشن سروپ" کی ولادت کا قطعہ تاریخ نقل کیا گیا ہے جس کے مصرع چہارم سے ۱۲۷۰ھ (۱۸۵۳ء) برآمد ہوتا ہے (ص ۹۹) بعد میں جب علیحدہ علیحدہ ان چاروں بیٹوں کے نام اور دیگر تفصیلات بیان کی گئی ہیں تو ان میں سری کرشن سروپ کا نام نہیں ملتا۔ اس کی بجائے تیسرے بیٹے کا نام کرشن چند سروپ اور چوتھے کا نام بنی سروپ بتایا گیا ہے ہری کرشن راز کی تحریر کے مطابق اول الذکر کا صحیح نام کرشن سروپ تھا۔ ان کا سال ولادت معلوم نہیں۔ ثانی الذکر خود مالک رام صاحب کے بقول ۱۸۵۳ء میں پیدا ہوئے تھے اس لیے محولہ بالا قطعہ تاریخ انھی کی ولادت سے متعلق ہو سکتا ہے۔

(ج) بے قصیر کی بعض تصانیف کے بارے میں محترم مصنف کی پیش کردہ تفصیلات میں مزید اضافوں کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ یہ اضافے اس اعتبار سے اہم ہیں کہ ان کا بول تک ہر شخص کی رسائی ممکن نہیں۔

(۱) مثنوی لخت جگر :- منشی گوگل پر شاد کے بقول "اس میں منشی صاحب نے اصلاح سخن کا حاصل کرنا غالب دہلوی سے تحریر فرمایا ہے۔" مگر سال و تاسی کی تحریر کے مطابق یہ مثنوی ۱۸۵۰ء میں شائع ہوئی تھی۔ جناب ہر کرشن راز نے اسے "مطبوعہ لکھنؤ" قرار دیا ہے۔ ہو سکتا ہے، یہ اس مثنوی کا دوسرا ایڈیشن ہو۔ راز صاحب نے اسے اردو کی مثنوی بتایا ہے۔

(۲) اہلک عشق :- جناب ہر کرشن راز کے بقول یہ مثنوی بھی چھپ چکی ہے۔ لیکن اب نایاب ہے۔ "تلاذہ غالب" میں اس کی جو تاریخ تصنیف نقل کی گئی ہے، اس کے مصرع ثانی میں "بیر باغ ہوا" کی بجائے "بیر باغ ملا" ہونا چاہیے۔

(۳) ادیب البانات :- جناب سر می کرشن رائے کی تحریر کے مطابق یہ کتاب ۱۸۷۷ء میں لکھی گئی تھی۔ یہ اردو میں ہے اور غیر مطبوعہ ہے۔

(۴) گلستان ہند :- یہ کتاب گلستانِ سحر کے تتبع میں لکھی گئی ہے، لیکن اردو میں ہے سال تصنیف ۱۸۷۱ء ہے۔ یہ بھی غیر مطبوعہ ہے۔

(۵) نقشہ سرگودھا :- (الف) مالک رام صاحب نے نقشہ کے دہلی میں

بیان کو غلط ٹھہراتے ہوئے فرمایا ہے کہ "وفات سکندر آباد میں ہوئی جیسا کہ "تواریخ بلند شہر" میں ہے۔ (حاشیہ ص ۱۱۶) لیکن "تواریخ بلند شہر" کے جس نسخے کا حوالہ دیا ہے اس کا سال طباعت ۱۸۶۲ء ہے۔ (ص ۵۶۹) نقشہ کی وفات (۱۸۷۹ء) سے سترہ برس پیشتر چھپی ہوئی کسی کتاب میں اس واقعے کا تذکرہ کس طرح ممکن ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ انجم کو انتقال کی تفصیلات "اودھ اخبار" سے معلوم ہوئی ہوں گی جس کے ایک شمارے میں ان کے اور دوسرے متعدد شعراء کے قطعات تاریخ شائع ہوئے ہیں۔ عین ممکن ہے کہ نقشہ کا انتقال دہلی میں ہوا ہو اور ان کی آخری رسوم سکندر آباد میں ادا کا لگئی ہوں۔ انجم کے بیان کو اس لیے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ انھی کے ایک قطعے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نقشہ کا انتقال تپ دیالی سے ہوا تھا۔

(ب) مالک رام صاحب نے نقشہ کی تصانیف کے ذیل میں "تفہیم گلستان" کا ذکر فرمایا ہے لیکن اس کی طباعت و دھرم طباعت کے بارے میں کچھ نہیں لکھا۔ گارہاں و تاسی کی تحریر کے مطابق یہ کتاب ۱۸۵۷ء میں لاہور سے شائع ہوئی تھی۔ مرزا حاتم علی تہرنے اس کی تاریخ طباعت کہی ہے جس کے آخری مصرعے "گلستانہ لائق از گلستان آمد" سے ۱۲۷۴ھ برآمد ہوتا ہے۔

(ج) دیوان دوم کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ مطبع کوہ نور لاہور (میں) ۱۸۵۷ء میں چھپا تھا۔ (ص ۱۲۰) نقشہ فول کشور نے اس کے بارے میں یہ اطلاع دی ہے کہ "باہتمام خاکسار مطبع کوہ نور لاہور میں اختتام کو پہنچا ہے۔"

(د) سنبلستان کے بارے میں لکھا گیا ہے کہ ”یہ کتاب پہلی مرتبہ لکھنؤ سے ۱۲۸۲ھ/

۱۸۶۵ء میں شائع ہوئی“ (ص ۱۲۲) حقیقت یہ ہے کہ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۲۷۸ھ/۱۸۶۰ء میں مطبع مرآت الصحائف میرٹھ سے شائع ہوا تھا چنانچہ منشی نول کشور کا بیان ہے کہ ”مثنوی سنبلستان کے قبل اریں میرٹھ میں طبع ہوئی تھی..... اس مطبع میں پھر طبع ہوتی ہے“ غالب کے ایک خط موسومہ تفتہ مورخہ ۲۰ جنوری ۱۸۶۱ء میں بھی اس پہلے ایڈیشن کا ذکر ہے اس الفاظ موجود ہے کہ ”تمھارا خط میرٹھ سے آیا۔ مرآۃ الصحائف کا تماشہ دیکھا۔ سنبلستان کا چھپا پا خداتم کو مبارک کرے۔“

(۵) تفتہ نے مثنوی نلدین کے وزن پر ایک اور مثنوی بھی کہی تھی جس کا ذکر ”تلاذہ غالب“ میں موجود نہیں۔ ۲ مئی ۱۸۶۵ء کے ”اودھ اخبار“ میں منشی نول کشور نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ مثنوی بر وزن نلدین..... میں کچھ حضرت یوسف اور برادران یوسف کا سا بیان ہے۔ بعد مثنوی سنبلستان..... طبع ہونا اس کا مطبع میں شروع ہو گا۔“

(۶) دیوان اول مطبع اسد الاخبار اگرہ کے سلسلے میں مالک رام صاحب کا بیان ہے کہ ”منشی محمد ظہور علی خاں صاحب بہادر نائب اور مختار کل سرکار ٹونک نے ازراہِ قدرتانی اس کے مصادر طبع میں اعانت فرمائی تھی۔“ (ص ۱۱۹، ۱۲۰) آگے چل کر ایک جگہ مولوی محمد ظہور علی صدر الصدور کو ل کا ذکر آیا ہے (ص ۱۲۱) نام کے قلموڑے سے فرق کے باوجود یہ دونوں شخص واحد معلوم ہوتے ہیں۔ مولوی ظہور علی صدر الصدور کو ل کی قدرتانی و فیض رسانی کے سلسلے میں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ انھی کا توجہ سے تفتہ کے بیٹے امر اوسنگھ کو تخلص دیوانی میں ایک اچھی غزمت ملی گئی تھی۔“

(۴) حباب۔ پنڈت امر اوسنگھ محترم مصنف ”تلاذہ غالب“ کے تازہ ایڈیشن میں حباب کے

بارے میں مندرجہ ذیل معلومات کا اضافہ فرمایا ہے۔

غالب نے مرزا تفتہ کے نام ایک خط میں امر اوسنگھ کا یوں ذکر کیا ہے۔
”امراؤ سنگھ کے حال پر اس کے واسطے مجھ کو رسم اور سائپے واسطے

رشتہ آتا ہے۔ اللہ اللہ ایک وہ ہیں کہ دو باران کی بیڑیاں کٹ چکی ہیں،
ایک ہم ہیں کہ ایک اوپر پاس برس رہے (گناہ سے) جو پھانسی کا پھندا
گلے میں پڑا ہے، نہ تو پھندا ہی ٹوٹتا ہے نہ ہی دم نکلتا ہے۔ اس کو
سمجھاؤ کہ تیسرے بچوں کو میں پال لوں گا، تو کیوں مصیبت میں پھنستا ہے؟
اس خط سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں:

جس زمانے میں غالب نے یہ خط لکھا ہے، تفتہ اس زمانے میں سکندر آباد میں مقیم
تھے۔ فحوائے عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امراؤ سنگھ بھی ان دنوں سکندر آباد ہی میں تھے
دوسری بات یہ ہے کہ امراؤ سنگھ کی دو بیویاں یکے بعد دیگرے فوت ہوئیں اور دوسری بیوی کی چھوٹی
چھوٹی بچی چھوڑ کر مری تھیں (ص ۱۵۳)

حقیقت یہ ہے کہ اس خط میں جن امراؤ سنگھ کا ذکر ہے، ۱۵۳ امراؤ سنگھ حجاب انہیں تفتہ
کے بیٹے ہیں۔ خورمالک رام صاحب نے تفتہ کی اولاد کے سلسلے میں ان کا ذکر فرمایا ہے۔
مرزا صاحب موصوف کے بارے میں محرم مصنف
(۵) حسین علی بیگ مرزا کا ارشاد ہے:

”ان کا تخلص معلوم نہیں ہو سکا۔ ارمنان گوگل پر شاد“ میں ہے:
”عاقل: محمد علی دہلوی خلف مرزا حسین علی بیگ مرحوم شاگرد غالب و ذوق
دہلوی....“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسین علی بیگ نے غالب اور ذوق دونوں
سے مشورہ کیا تھا۔ ان کے بیٹے محمد علی عاقل کے حالات تو گوگل پر شاد کے مندرجہ صدر اقتباس میں آ رہی
گیے ہیں۔“ (ص ۱۵۷)

راحم السطور نے اپنے مضمون میں غالب کے پانچ بیٹے شاگردوں کی نشاندہی کرتے
ہوئے آئندہ ایڈیشن میں ان کے ناموں کے اضافے کی گزارش کی تھی۔ ان شاگردوں میں
محمد علی عاقل کا نام بھی شامل تھا۔ مالک رام صاحب نے اس کے برعکس عاقل کے والد کو تلامذہ
غالب میں شامل فرمایا ہے جو یقیناً درست نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ گوگل پر شاد کے بیان
کے مطابق غالب اور ذوق کے شاگرد محمد علی عاقل تھے، ان کے والد حسین علی بیگ

نہیں۔ گو کل پر شاد کا طریق کار یہ ہے کہ وہ شاعر کے نام کے بعد پہلے اس کے باپ کا اور اس کے بعد استاد کا نام لکھتا ہے۔ چند مثالوں سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

(الف) جلال:۔ "ضامن علی خلف حکیم اصغر علی داستان گو لکھنوی، شاگرد امیر علی خاں جلال و برق (ص ۲۲)۔"

(ب) راج:۔ "نواب مرزا خاں خلف نواب شمس الدین احمد خاں شاگرد ذوق" (ص ۳۲)

(ج) سرور:۔ "مرزا رحیم علی بیگ خلف الرشید مرزا اصغر علی شاگرد رشید نواز شمس حسین خاں نواز شمس" (ص ۴۱)

(د) سحر:۔ "شیخ امان علی ولد محمد امین لکھنوی، شاگرد برق" (ص ۴۱)
(ه) شیف:۔ "نواب حاجی محمد مصطفیٰ خاں بہادر دہلوی خلف عظیم الدولہ سرفراز الملک مرتضیٰ خاں بہادر مظفر جنگ، شاگرد مومن خاں مومن" (ص ۴۹)

(و) صادق:۔ "محمد عظیم الدین برادر محمد سعید الدین خلف مولوی اسام الدین بدایونی، شاگرد مرزا نوشہ غالب" (ص ۵۳)
(ز) صبا:۔ "میر وزیر علی خلف میر سیدہ علی شاگرد خواجہ آتش مرحوم لکھنوی" (ص ۵۳)

(ح) نادر:۔ "مرزا کلب حسین خاں بہادر خلف نواب کلب علی خاں بنارسی شاگرد ناسخ" (ص ۵۴)

ان شعرا میں سے کسی کا سلسلہ شاگردی نامعلوم یا مشکوک نہیں۔ اگر مالک نام صاحب کے استاد لال کے مطابق محمد علی عاقل کی بجائے ان کے والد مرزا حسین علی بیگ کو شاگرد غالب و ذوق مان لیا جائے تو ان تمام شاعروں کو بھی ان کے اساتذہ کے شاگردوں کی فہرست سے خارج کر کے ان کی جگہ ان کے والدین کے نام داخل کرنا پڑیں گے۔
مرزا غالب نے نشی بنی بخش حقیر کے نام کئی خطوط میں اپنے ایک شناسا مرزا

حسن علی بیگ رسالہ دار کا ذکر کیا ہے جو دہلی سے برابر کول (علی گڑھ) جاتے رہتے تھے۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ یہی مرزا حسن علی بیگ رسالہ دار محمد علی عاقل دہلوی کے والد تھے۔ گوکل پر شادیان کے تذکرے کے کاتب سے ان کے صحیح نام کے انقباط میں غلطی ہوئی ہے۔

۱۔ دھواخبار کے ۱۳ جون ۱۸۷۹ء کے شمارے میں مرزا حسن علی خاں رعنا کے انتقال سے متعلق خبروں کے تحت "باقصر میں ماتم" کے زیر عنوان عاقل کا ایک قطعہ تاریخ بھی شائع ہوا ہے جس کے عنوان اور آخری شعر کے پہلے مصرعے میں تخلص عاقل کی بجائے عاقل لکھا ہوا ہے۔ یہ بہ ظاہر کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔

(۶) خاور۔ مرزا محمد اکبر خاں قنبر لپاش | خاور کا نام "مرزا محمد اکبر خاں" بتایا گیا ہے (ص ۱۶۸) فہرست

ممبران کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان مرتبہ ۵ اپریل ۱۸۷۲ء کے مطابق ان کا صحیح نام "مرزا علی اکبر خاں" تھا۔ اس فہرست میں ان کا نام ان تفصیلات کے ساتھ درج ہے:

"سلطان الشعر مرزا علی اکبر خاں صاحب سیتانی تخلص بہ خاور لازم سرکار پٹیا" ہمارے نزدیک تذکروں کے اندراجات کے مقابلے میں فہرست متذکرہ کا یہ اندراج زیادہ معتبر ہے۔

(۷) ذکا۔ مولوی حبیب اللہ مدراسی | ذکا کے استاد میر شمس الدین فیض کے بارے میں مالک رام صاحب

کا ارشاد ہے :-

"فیض ۱۲۱۵ھ میں حیدرآباد میں پیدا ہوئے۔ تاریخ ولادت "وجود منظر کل"

ہے" (ص ۸۲ حاشیہ)

"وجود منظر کل" سے ۱۲۱۵ھ نہیں، ۱۲۱۴ھ برآمد ہوتا ہے۔ قطع نظر اس سے "عروس

انوار" مرتبہ (۱۲۸۹ھ) کے مطابق فیض ۱۲۱۳ھ میں پیدا ہوئے تھے۔

الف) تفتہ کے نام ایک خط میں غالب نے لکھا ہے

(۸) رند۔ جانی بانکے لال

”کل ایک دوست کا خط اکبر آباد سے آیا۔ وہ لکھتا ہے کہ.....
صورتِ انتظام جانی بیج ناقد کے آنے پر موقوف ہے.... ظاہر اس کو
بالو صاحب کا نام نہیں معلوم، ان کے بھائی کا نام یاد رہ گیا ہے
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جانی بانکے لال رند جانی بہاری لال اکبر آبادی تخلص بہ
رائسی شاگرد غالب کے والد جانی بیج ناقد کے بھائی تھے۔ مالک رام صاحب نے تفتہ
کے مرثیہ رند کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے کہ رند اپنے والد کے اکلوتے بیٹے تھے۔
(ص ۲۲۶) مکن ہے کہ جانی بانکے لال اور جانی بیج ناقد چچا زاد بھائی ہوں۔ بہر صورت
اس بیان کی روشنی میں ان کے حالات میں وطن اور خاندان کے بارے میں اضافہ کیا جاسکتا
ہے۔

دب) غالب منشی بنی بخش حقیر کے نام ۲۸ مارچ ۱۸۵۱ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں:
”کچھ اشعار جانی بانکے لال کے تفتہ نے میرے پاس بھیجے اور ایک خط
ان کا یعنی جانی جی کا اکبر آباد سے بے توسط تفتہ مجھ کو آیا..... نظم و نثر اس
شخص کی مربوط ہے میں اس کو اتنا نہیں جانتا تھا۔“

اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ رند اور غالب کے درمیان شاگردی و استادیت کا رشتہ
مارچ ۱۸۵۱ء میں قائم ہوا تھا۔

(۹) سرور۔ شیخ امیر اللہ اکبر آبادی

سرور کے بارے میں ماہنامہ

”بیٹے تھے شیخ عبد اللہ کے۔ ۱۲۴۳ھ میں دہلی میں تھے یہ غالب کے علاوہ شیخ

رحمت اللہ جبرم اکبر آبادی سے بھی اصطلاح لی۔“ (ص ۲۸۱)

”بزمِ غالب“ کے مصنف جناب عبد الرؤف عروج نے سرور کے نام غالب کے

ایک خط کے حوالے سے یہ نتیجہ اخذ کرنے کے بعد کہ غالب نے اصلاح کلام کے بارے میں ان کی درخواست پر مغذرت ظاہر کر دی تھی "تلاذہ غالب" میں ان کی شمولیت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "یہ بات کسی ثبوت کے بغیر درست نہیں کہی جاسکتی" جناب عروج کا یہ خیال درست نہیں کہ غالب نے سرور کے کلام پر اصلاح دینے سے انکار کر دیا تھا۔ غالب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

"خواستہ اید کہ نتایج طبع والا سے شہما بنگرم..... اوراق اشعار بہ نظر اجمالی نگریستہ ام"

اوراق اشعار کا بہ نظر اجمالی دیکھنا تلذذ کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔ مالک ام صاحب نے ان کے تعارف میں غالب کا یہ جملہ بھی نقل کر دیا ہوتا تو یہ غلط فہمی نہ پیدا ہوتی۔

(۱۰) طرزی۔ مولانا سید قطب الدین دلاور علی جعفری ہالپوری

طرزی کے حالات زندگی کے سلسلے میں مالک رام صاحب نے مولانا اظہر ہالپوری اور سید محمد جمیل ہالپوری صاحب کے خطوط کے علاوہ "یادگار ضیفم" اور "دور چراغ محفل" سے بھی استفادہ فرمایا ہے۔ غالب سے تلذذ کے سلسلے میں موصوف کا ارشاد ہے:-

"دلی کی تعلیم کے دوران ہی میں شعر و شاعری کا شوق پیدا ہوا..... آغاز میں ثاقب تخلص کرتے اور آثر روہ سے اصلاح لیتے رہے۔ استاد نے ثاقب بدل کر تخلص طرزی کر دیا۔۔۔۔۔ اسی زمانے میں غالب سے مشورہ کرنے لگے۔" (ص ۳۷)

غالب سے مشورہ سخن کے متعلق اس بیان پر حاشیہ کے تحت لکھا گیا ہے:

"تذکرہ ضیفم" میں ہے رفیع شعر میں غالب مرحوم دہلوی اور ہر گوپال تفتہ سکندر بادی کے شاگرد ہیں، اظہر ہالپوری مرحوم جو طرزی کے ملنے والے بلکہ ان کے کچھ رشتے دار بھی تھے، تفتہ کے تلذذ کے منکر تھے۔

مالک رام صاحب نے مولانا اظہر الجوڑی کے حوالے سے اپنے ایک مافذ "یادگار ضمیمہ" کے تفتہ سے تلذ کے متعلق بیان کی تو تردید فرمادی لیکن ایک دوسرے مافذ "دور چراغ محفل" کے اس نکتہ اعتراض کی طرف توجہ نہیں فرمائی کہ

طرزی نے اپنے اشعار میں کزردہ اور اپنے دیگر سائنزہ کا ذکر کیا ہے لیکن غالب سے تلذ کا کہیں اشارہ تک موجود نہیں۔ نہیں کہا جاسکتا کہ مالک رام صاحب نے "یادگار ضمیمہ" کے لکھے پر شاگرد غالب لکھا ہے یا کوئی اور مافذ بھی اس بات کی تائید میں ملاحظہ فرمایا ہے۔ دلچسپان میں معاہدہ کے لیے جو نو قہیدے کہے ہیں ان میں پہلا اپنے استاد کزردہ کی تعریف میں اور دوسرا غالب کی مدح و ثنا میں ہے۔ بقیہ اشعار میں بھی جہاں کہیں (غالب کا) ذکر آیا ہے، اپنی شاگردی کا کہیں بھی اشارہ نہیں کیا۔

غالب کا بہ کثرت ذکر کرنے کے باوجود ان کی شاگردی کی طرف اشارہ تک نہ کرنا ہر گویا تفتہ سے تلذ کی طرح غالب سے مشورہ سخن کے متعلق بھی صاحب "یادگار ضمیمہ" کے بیان کو مشکوک بنا دیتا ہے۔ بالخصوص اس لیے بھی کہ کزردہ اور غالب کے زمانہ وفات میں زیادہ فرق نہیں۔ کزردہ کا انتقال پختہ ۲۴ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ (۱۶ جولائی ۱۸۶۸ء) کو ہوا، غالب نے اس کے سات ماہ بعد ۲ ذی قعدہ ۱۲۸۵ھ (۱۵ فروری ۱۸۶۹ء) کو وفات پائی۔ ضمیمہ کا کزردہ سے نسبت تلذ کا حوالہ نہ دینا بھی ان کے نقص معلومات پر مبنی ہے۔

(الف) عرشی کے والد مولانا سید اولاد حسن کا زمانہ حیات

(۱۱) عرشی۔ احمد حسن ۱۸۰۵ء تا ۱۸۳۸ء متعین کیا گیا ہے (ص ۲۰۴) جناب

نثار احمد فاروقی نے عرشی کے چھوٹے بھائی نواب سید صدیقی حسن خاں کی تصنیف "اتحاف النبلاء" کے حوالے سے ان کا سال ولادت ۱۲۱۰ھ مطابق ۱۷۹۵ء بتایا ہے۔ بہ ظاہر مؤخراند کر روایت زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے لیکن مالک رام صاحب نے نہ تو اسے قبول کیا اور نہ اس کی

تردید فرمائی ہے۔

(ب) عرشی کے بارے میں ایک بیان یہ ہے کہ افسول نے "کتاب وسنت کی سند مولانا سید عبدالغنی سے لی" (ص ۲۰۵) مولانا عبدالغنی کے نام کے ساتھ سید لکھنا صحیح نہیں۔ وہ نسباً شیخ فاروقی تھے۔ ان کا اور ان کے بعض بزرگوں کا تفصیلی ذکر تلامذہ غالب ہی میں صفحات ۲۳۱، ۲۳۲ کے حاشیوں میں موجود ہے۔

(۱۲) عزیز۔ مرزا یوسف علی خاں بنارسى | عزیز کی زندگی کے جو واقعات بیان کیے گئے

ہیں، ان میں بعض غلطیاں بھی درآئی ہیں اور تاریخی اعتبار سے ان کی ترتیب بھی درست نہیں۔ یہاں بہ نظر اختصار ان تقاضوں کی تفصیل سے صرف نظر کرتے ہوئے یہ واقعات تاریخی صحت اور تسلسل کے ساتھ بیان کیے جا رہے ہیں:-

عزیز کے والد مرزا نجف علی خاں جنوں کی علی گڑھ میں "دوا یک عریلیاں" ضرور تھیں لیکن بہ گمان غالب ان کا قیام زیادہ تر دہلی ہی میں رہتا تھا۔ چنانچہ ان کا انتقال بھی دہلی ہی میں ہوا۔ عزیز بھی اپنے والد کی طرح برابر علی گڑھ جاتے رہتے تھے لیکن رہتے دہلی ہی میں تھے۔ دہلی میں وہ سوزن خواں کی حیثیت سے بہادر شاہ ظفر کے دربار سے وابستہ تھے اور تیس روپیہ ماہانہ وظیفہ پاتے تھے۔ غدر کے نتیجے میں "جہاں سلطنت گئی وہاں دان کی" خواہ بھی گئی۔ اس کے بعد کچھ دنوں بلی ماراں کے ایک ہندو رئیس کے لڑکوں کو پڑھایا۔ جب یہ سلسلہ بھی منقطع ہو گیا تو غالب نے "بقدر اپنی دستگاہ کے کچھ ہینہ مقرر کروایا" مگر بہ سبب کثرت عیال وہ ان کو کتنی نہیں تھا۔ اس لیے اوگلا افسول نے حیدر آباد میں سلسلہ جنانی کی لیکن وہاں کامیابی کی کوئی صورت نظر نہیں آئی تو وہ بھوپال کی طرف متوجہ ہوئے۔ "عمدۃ الاخبار" بھوپال مورخہ ۲۶ جولائی ۱۸۷۱ء (ج ۱ شمارہ ۲۵) میں ان کا ایک قصیدہ شائع ہوا تھا جو افسول نے محلہ بلی ماراں دہلی سے معتبر المہام صاحب بہادر کی معرفت نواب شاہجہاں بیگم صاحبہ والیہ بھوپال کی خدمت میں ارسال کیا تھا اور رکیسہ موصوفہ کی خدمت

میں "نیاز طازمت" حاصل کرنے کی خواہش ظاہر کی تھی۔ انھیں اس عرضداشت کا حوصلہ
 افزا جواب ملا چنانچہ وہ دہلی سے ترک سکونت کر کے بھوپال چلے گئے۔ لیکن ابھی روزگار
 کی کوئی مستقل صورت پیدا نہیں ہوئی تھی کہ پیغام مرگ آ پہنچا اور ۱۲۸۹ھ کے اواخر
 یا ۱۲۹۰ھ کے اوائل (برگمان غالب فروری/مارچ ۱۸۷۳ء) میں وہیں ان کا انتقال
 ہو گیا۔

(۱۳) علی۔ نواب علی بہادر | (الف) مالک رام صاحب کا ارشاد ہے۔
 "اورنگ خاں (اوزبک خاں) غالب

کے ناموں کے بیٹے بھائی علی بہادر کے چچا ہیں تو خود غالب بھی علی بہادر ثانی
 کے چچا ہوئے۔" (ص ۲۲۹)

چونکہ علی بہادر کے والد نواب ذوالفقار بہادر اورنگ خاں کے خالہ زاد بھائی تھے
 اس لیے ان ذوالفقار بہادر کے اور خالہ کے درمیان بھائی کا رشتہ ہونا قطعاً ضروری
 نہیں۔

(ب) نواب علی بہادر کی اولاد کے ذکر میں ان کے بڑے بیٹے کا نام نواب بہادر اور
 علی بہادر کی وفات (۱۲ اگست ۱۸۷۳ء) کے وقت ان کی عمر انیس سال بتائی گئی ہے
 (ص ۲۳۱) "یادگار ضیف" کے مطابق نواب بہادر کا اصل نام ذوالفقار بہادر (ثانی) تھا اور
 نواب بہادر ان کا عرف تھا۔ وہ ۱۲۷۳ھ میں بہ مقام باندہ پیدا ہوئے تھے لیکن بڑے بڑے کی
 تابعد کے وقت (۱۳۰۲ھ) اندور میں مقیم تھے۔ شعر بھی کہتے تھے تخلص نوشتہ تھا اور اصلاح
 نواب کلب علی خاں نواب والی رام پور سے لیتے تھے۔

(ج) علی کی مثنوی "مہر و ماہ" ۱۲ سال طباعت ۱۲۹۷ھ لکھا گیا ہے ہمارے سامنے
 اس مثنوی کا جو نسخہ ہے، اس کے مطابق یہ "لبت و نیم رجب المرجب ۱۲۶۷ھ" کو مولوی
 محمد حسین کے مطبع محمدی واقع کانپور میں طبع ہوئی تھی۔ ۱۲۹۷ھ بہ ظاہر ۱۲۶۷ھ
 کی تصحیف ہے۔

(۱۴) فدا۔ حکیم سید احمد حسین مودودی کی سہولتوں راقم السطور نے اپنے تبصرے میں

فدا کے متعلق جو چند باتیں عرض کی تھیں، محترم مصنف نے انہیں درخور اعتنا نہیں سمجھا۔
نتیجہ یہ ہے کہ کچھ ایڈیشن کی بعض غلطیاں اس ایڈیشن میں بھی چوں کی تھیں موجود ہیں۔
مثلاً۔

(الف) مالک رام صاحب کا ارشاد ہے۔

”تکمیل دھرم کے لیے دلی پیچھے۔۔۔۔۔ تو یہاں مرزا اسد اللہ خاں غالب

کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے مشورہ کرنے لگے۔۔۔۔۔ دلی سے وطن

واپس چلے جاتے کے بعد ان کی دستاویز سے خط و کتابت لے لی۔ (ص ۳۸)

یہ بیان ”حیۃ العلماء“ پر مبنی ہے لیکن درست نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ فدا اور غالب

کے درمیان شاگردی و استاد کا رشتہ سید احمد حسین عرشا کی وساطت سے ستمبر

۱۸۶۹ء میں قائم ہوا تھا۔ فدا اس زمانے میں بڑے دوسرے میں قیام پذیر تھے۔ ان کے نام

غالب کے جتنے خطوط دستیاب ہوئے ہیں، وہ سب ستمبر ۱۸۶۰ء کے بعد لکھے گئے ہیں۔

ان میں قدیم ترین خط ۱۹ ذی الحجہ ۱۲۷۷ھ مطابق ۱۸۶۱ء کا لکھا ہوا ہے۔

(ب) مالک رام صاحب نے تحریر فرمایا ہے :

”ان دنوں اسکے خاندان کے بعض اصحاب کا تعلق ریاست ٹنڈوہ سے

تھا۔ انہیں کی ترغیب پر فدا نے بھی ٹنڈوہ کی راہ لی“ (ص ۳۸)

راقم السطور نے اپنے تبصرے میں اس حقیقت کی طرف توجہ مبذول کرائی تھی

کہ فدا کی والدہ مسماۃ امیر النساء سیدہ باسوط علی ساکن ٹنڈوہ کی صاحبزادی تھیں۔

اس لیے ان کا ”خاندان کے بعض اصحاب“ کی ترغیب پر ٹنڈوہ پہنچا بعد از قیاس معلوم

ہوتا ہے۔ قرآن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے والد سید محمد حسن بھی ریاست ٹنڈوہ کے

متوکل تھے۔ فدا کی اہلیہ قادری بیگم بھی ٹنڈوہ کے سیدہ لیوان جی (۹) کی بیٹی تھیں سیدہ

لیوان جی اور سیدہ باسوط علی (فدا کے ماما) دونوں سادات ہارہ کے سلسلے سے تعلق

(۱۵) **سید غلام حسین بکراہی** | قدیم کی مثنوی "قضا و قدر"
پہلی بار ۱۲۷۲ھ (۱۸۵۷-۵۸)

میں شائع ہوئی تھی۔ مسرور تھا کہ مطبع کا نام مطبع شدہ طور کا پور لکھا ہوا ہے۔ لیکن آخری صفحے (ص ۳۸) کے اندراج اور ہر کے مطابق یہ محمد عبد الرحمن بن حاجی محمد روشن خا کے مطبع نظامی میں طبع ہوئی تھی۔ "ادوہ اخبار" کے ۲۰ مئی ۱۸۶۳ء کے شمارے میں اس مثنوی کے اشتہار سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا دوسرا ایڈیشن مطبع نول کشور سے شائع ہوا تھا۔

(۱۶) **محمد حسین نیشوری** | مالک رام صاحب نے محمود کی چار تصانیف
"دعا ہنگ" (دلیوان) اور "رسالہ حلوے"

بے "دود" مثنوی "تحفہ محمود" اور "محمود نامہ" کا ذکر فرمایا ہے (ص ۲۸۴) جناب نثار احمد فاروقی نے ان کی ایک اور تصنیف "قول فیصل" کی نشاندہی کی تھی۔ جو اس نہرست میں موجود نہیں۔ اس رسالے کا ایک نسخہ راقم السطور کے ذاتی ذخیرہ کتب میں بھی محفوظ ہے۔ یہ سبق کے اندراجات کے مطابق اس کا پورا نام "نئی شاعری اور پرانی شاعری کے مباحثہ پر قول فیصل" ہے۔ لیکن "قول فیصل" کو صفحے کے وسط میں جلی قلم سے اس طرح لکھا گیا ہے کہ اسے اصل نام قرار دینے میں کوئی قباحت محسوس نہیں ہوتی۔ یہ رسالہ مطبع ریاض ہند امرتسر سے ۱۸۷۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں بہ صورت قطعات اردو شاعری پر گزارد اور جاتی کے اعتراضات کا جائزہ لیا گیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اردو شاعری کا دامن سادگی کے اس جوہر سے کبھی خالی نہیں رہا جس کے فقدان کا یہ حضرات شکوہ کرتے ہیں۔ آخر میں مثنوی کے طور پر چند غزلیں بھی شاعری کی گئی ہیں۔

مثنوی "تحفہ محمود" جناب مالک رام کی تحریر کے مطابق مطبع آفتاب ہند جالندھر سے ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی تھی۔ رضا لاکھڑی رام پور میں اس مثنوی کا ایک قدیم تراژڈیشن موجود ہے جو ڈاکٹر ۱۹۹۷ء نومبر (۱۸۷۵) میں مطبع نظامی کانپور

سے شائع ہوا تھا۔ محمد اس وقت جناب کنور سوچیت سنگھ صاحب بہادر و جناب کنور کمریان سنگھ صاحب بہادر اہلوالہ رئیس جالندھر کی ریاست کے ناظم تھے۔ اس مثنوی میں اشعار کی کل تعداد ۵۶۵ ہے، اور شری رسالے ”حلو اسے بے دود“ کی طرح یہ بھی تعلیم اطفال و تہذیب اخلاق کے موضوع سے تعلق رکھتی ہے۔

(۱۷) **نواب غلام حسن خاں دہلوی** | نحو کے حالات میں ان کے اخلاف کا ذکر نہیں ہماری

معلومات کے مطابق ان کے ایک بیٹے محمد حسین خاں بھی شاعر تھے اور شری تخلص کرتے تھے۔

(۱۸) **معجز۔ منشی آغا علی سہسوانی** | معجز مصنف نے اس ایڈیشن میں منشی آغا علی کے نام کا اضافہ

حرر طور کے تبصرے (مطبوعہ دو ماہی ”اکاڈمی“ لکھنؤ) کے حوالے سے فرمایا ہے (ص ۱۹۷) لیکن اس تبصرے میں کہیں بھی ان کا تخلص معجز نہیں بتایا گیا۔ یہ تخلص دراصل ”تاریخ سہسوان“ کے مصنف کا ہے جنہوں نے منشی آغا علی کو شاگرد غالب لکھا ہے۔ تبصرے کی اشاعت کے بعد ان کے متعلق جو معلومات حاصل ہوئی ہیں وہ درج ذیل ہے:-

منشی شیخ آغا علی کے والد کا نام منشی نادر علی تھا جو حضرت غلام علی شاہ عباسی کے فرزند تھے۔ غلام علی شاہ صاحب یا ان کے والد ہمارا جابر نجات سنگھ کے عہد میں مسند وٹہ سے ترک وطن کر کے سہسوان میں آباد ہوئے تھے۔ سید آل حسن امروہوی نے ”نخبۃ التواریخ“ میں منشی آغا علی کو سادات مودودی سہسوان میں شامل کر لیا ہے۔ جو صحیح نہیں۔ اس کتاب کی تصنیف کے زمانے (۱۳۹۷ھ/۱۸۸۰ء) میں امروہوی امروہ میں ڈپٹی انسپکٹر رہا کرتے تھے۔ سہسوان میں آپ کے دادا کی بنوائی ہوئی مسجد نہایت پر فضا مقام پر واقع ہے اور غلام علی شاہ کی مسجد کے نام سے موسوم ہے۔ معجز سہسوانی نے ”تاریخ سہسوان“ میں تیرھویں صدی ہجری کے نامور علماء و فضلاء کا

ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”اس دور کے مشہور فارسی دانوں میں جو استاد سمجھے جاتے تھے، مولوی علیم اللہ، مولوی شیخ تفضل حسین، مولوی سید غلام امام، مولوی شیخ امداد حسین، مولوی احمد حسن مشرانی و منشی شیخ آغا علی دہلوی مدارس کے نام خصوصیت کے ساتھ لیے جاتے ہیں۔ ان میں دو مؤخر الذکر بزرگ عمائد ناظم و ناشر تھے۔“

(۱۹) میکش۔ میر احمد حسین دہلوی | مالک رام صاحب کا ارشاد ہے کہ (الف) میکش ۱۲۳۲ھ (۱۸۲۶-۲۷ء)

میں پیدا ہوئے تھے اور (ب) زیادہ تر فارسی میں کہتے تھے۔ (ص ۵۰۵) میکش کے سال ولادت کا تعین غالباً مولوی کریم الدین کے اس بیان کی بنیاد پر کیا گیا ہے کہ ”میر اس کی بائیس برس کی اس سال میں یعنی ۱۲۶۳ھ میں ہے“ اس حساب سے پیدائش کا صحیح سال ۱۲۴۱ھ قرار پاتا ہے جسے بر بنانے احتیاط ”تقریباً“ کے التزام کے ساتھ لکھنا مناسب ہو گا۔ مولوی کریم الدین نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”فارسی شعر کہتا ہے، اردو شعر نہیں کہتا۔ اسی کے ساتھ انھوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ میکش نے ۱۲۶۳ھ سے سات برس پہلے یعنی ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۰-۴۱ء) میں غالب سے اصلاح لینا شروع کیا تھا۔

(۲۰) میکش۔ ارشاد احمد دہلوی | مالک رام صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ ”میکش کی ساری عمر

دلی میں گزری“ (ص ۶۶) یہ اطلاع غالباً نواب علی حسن خاں کے بیان ”عمرے خاک بنیر کوئے زبان دہلوی ماندہ“ پر مبنی ہے۔ اولاً ہمارے خیال میں ”عمرے“ کا ترجمہ ”ساری عمر گزنا“ مناسب نہیں۔ بہ ظاہر اس سے عمر کا ایک بڑا حصہ مراد ہے۔ ثانیاً صاحب ”صبح گلشن“ کے مطابق میکش نے عمر کا ایک قابل لحاظ حصہ زبان دہلوی کی تحصیل میں صرف کیا تھا نہ کہ شہر دہلی کی خاک بنیر کی۔ خیال رہے کہ میکش کا اصل وطن قصبہ پھلت ضلع مظفر نگر تھا اور انھوں نے عمر

کے آخری ایام بھوپال میں بسر کیے۔

(۲۱) نسیم — نواب محمد حسین علی سلطان

ان کا ذکر تذکرہ "یادگار ضمیمہ" میں موجود ہے۔ صاحب تذکرہ نے ان کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نسیم کے دادا ٹیپو سلطان کے بھانجے تھے اور نانا بنگلے نواب دکن تھے۔ نسیم شیونج قریشی کا خاندان تھا جسے میسور سے وطنی نسبت تھی۔ نسیم کئی زبانیں جانتے تھے اور ان میں طبع آزمائی کرتے تھے اکثر نعت شریف کہتے تھے۔ مختلف لوگوں سے مشورہ سخن کیا تھا۔ اردو میں میر تقی میر، فیض آبادی کے شاگرد تھے۔ تالیف تذکرہ کے وقت (۱۳۰۲ھ) ان کی عمر پچاس برس تھی۔

مالک رام صاحب نے نسیم کا ذکر "گلرستہ شعرا" میں اس کے حوالے سے کیا ہے۔ (ص ۵۲۱) ہمارے علم کے مطابق "گلرستہ شعرا" لکھنؤ سے نکلتا تھا۔ یہ ظاہر معلوم یہ ہوتا ہے کہ نسیم نے اس کے لیے اپنا کلام مدراس سے بھیجا ہوگا۔ چنانچہ "گلرستہ ناز" کے جون ۵۵ء کے شمارے میں ان کی ایک فزل اس عنوان سے شامل ہے۔

"عالی جناب مفتی القاب نواب محمد حسین علی خاں سلطان متخلص بہ نسیم جاگیر دار مولوہ (دکن = ہریپور) نبیرہ ٹیپو سلطان دام آقا ہلم، شاگرد غالب دہلوی از مدراس" **(۲۲) نشاط — ہر گوبند سہاسی**
نشاط نے اپنے تبصرے میں عرض کیا تھا کہ نشاط کے دیوان کا نام "نشاط الاحباب" نہیں "نشاط احباب" ہے۔ اس ایڈیشن میں اس کا نام حسب سابق "نشاط الاحباب" لکھا گیا ہے جو یقیناً درست نہیں۔

(۲۳) نظام — نواب محمد مروان علی خاں

نظام درغنا کی تصانیف کا نام "نوائے غریب" کا نام شامل نہیں۔ کتاب کا نام تاریخی ہے جس سے اس کا سال تصنیف ۱۲۷۹ھ برآمد ہوتا ہے فن موسیقی سے متعلق ان کی دو تصانیف ہیں "فقیر صنم" کا سال تصنیف ۱۲۷۹ھ

بتایا گیا ہے کہ جب کہ دوسری کتاب "غنچہ راگ" کا سنہ تصنیف مذکور نہیں۔ اول الذکر جیسا کہ اس کے نام کے اعداد سے ظاہر ہے ۱۲۷۵ھ کا تصنیف ہے جب کہ آخر الذکر کے نام سے اس کا سال تصنیف ۱۲۷۹ھ برآورد ہوتا ہے۔ ان امور کی طرف گذشتہ تبصرے میں بھی توجہ دلائی گئی تھی جسے محترم مصنف نے درخور اعتنا نہیں سمجھا۔ "غنچہ راگ" کا اشتہار "۱۰۷۵ھ اخبار" کے ۱۱ مارچ ۱۸۶۳ء مطابق ۲۰ رمضان المبارک ۱۲۷۹ھ کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب اسی سال مطبع نول کشور سے شائع ہوئی ہوگی

(۲۴) **حکیم شب علی کا کوری** | مالک رام صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ تکمیل کے بعد ریاست آوارہ ضلع ایٹہ

میں طبیب کی حیثیت سے ملازم ہو گئے (ص ۱۳۱) ضلع ایٹہ میں راقم السطور کے علم کے مطابق "آوا" نام کا کوئی مقام موجود نہیں۔ یہ بہ ظاہر "آوا گڑھ" ہے جسے بعض لوگ "آوا گڑھ" بھی کہتے ہیں۔

(۲۵) **وحید۔ وحید الدین احمد خاں** | راقم السطور نے اپنے تبصرے میں لکھا تھا کہ گلدستہ "مشاعرہ دہلی" بابت

ماہ جون ۱۸۷۸ء مطابق جمادی الآخرہ ۱۲۹۵ھ کے بموجب وحید اس زمانے میں دہلی میں موجود اور مشاعرے میں شریک تھے، اس لیے ۱۲۹۲ھ میں اپنے خاندان کے دوسرے افراد کے ساتھ ان کا حیدر آباد منتقل ہو جانا قابل قبول نہیں۔ یہ بیان کسی مزید وضاحت کے بغیر اس ایڈیشن میں بھی پستور موجود ہے (ص ۱۵۲)

(۲۶) **ہوشیار۔ مولوی حکیم محمد مراد علی** | ہوشیار کے حالات میں ان کے زمانہ ولادت کا ذکر

نہیں "یادگار فیغم" کی تالیف کے وقت (۱۳۰۲ھ میں) ان کا عمر پینتالیس برس تھی اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ ۱۲۵۷ھ (۱۸۴۱ء) کے قریب پیدا ہوئے ہوں گے۔

(۲۷) **تلق۔ حکیم غلام مولیٰ میسر** | (الف) گار سال و تاسی کی یہ روایت درست نہیں کہ "جواہر منظوم" ۱۸۴۲ء کے

ایڈیشن میں اردو ترجمے کے مقابل اصل انگریزی نظمیں بھی درج تھیں (ص ۵۶۲)
 یہ بیان کسی غلط فہمی یا اصل فرانسیسی عبارت کے غلط ترجمے پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔
 ہمارے پیش نظر ۱۸۶۲ء میں گورنمنٹ پریس الہ آباد سے شائع شدہ نسخہ موجود ہے۔
 اس کے سرورق پر اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں ”دفعہ اول“ اور ”فرسٹ ایڈیشن“
 ”تعداد اشاعت ۵۰۰“ اور ”قیمت تین آنہ“ درج ہے۔ اس ایڈیشن کی جملہ تفصیلات ۱۸۶۷ء
 کے ایڈیشن کے مطابق ہیں۔

(ب) قلق کا نام غلام مولیٰ اور سال ولادت ۱۲۴۸ھ بتایا گیا ہے (ص ۵۶۲)
 ہمارا قیاس یہ ہے کہ ان کا پورا نام ”محمد غلام مولیٰ“ ہوگا۔ حسابِ جبل کے مطابق اس سے
 ۱۲۴۹ھ تک مد ہوتا ہے جو ۳۴-۱۸۳۳ء کے مطابق ہے۔ یہی ان کا سال ولادت قرار
 پائے گا۔

”تلامذہ غالب“ کے اس تازہ ایڈیشن میں غالب کے شاگردوں کی فہرست میں متعدد نئے
 ناموں کا اضافہ ہوا ہے۔ پچھلے ایڈیشن کے بعض تبصرہ نگاروں نے کچھ شاعروں کے غالب سے
 رشتہ تلمذ پر شبہ کا اظہار کیا تھا، ان میں سے ”دو ایک نام“ اس لیے حذف کر دیے گئے
 ہیں کہ ان کے تلمذ کے لیے کافی ثقہ شہادت موجود نہیں، لیکن باقی شاعروں کو اس اصول
 کے تحت کہ ”اگر کسی تذکرہ نگار یا ثقہ راوی نے تلمذ کا ذکر کیا ہے تو اسے تسلیم کرنا ہی چاہیے
 گا“ بدستور زمرہ تلامذہ میں شامل رکھا گیا ہے۔ محترم مصنف کے اس معیار پر ترجیح کو مد نظر
 رکھتے ہوئے شاگردانِ غالب کی موجودہ فہرست میں مندرجہ ذیل افراد کے ناموں کے
 لیے مزید گنجائش پیدا کی جاسکتی ہے۔ غالب سے ان لوگوں کا رشتہ تلمذ حکیم غلام مولیٰ
 قلق میرٹھی کا نسبت شاگردی کے مقابلے میں بہر حال قوی تر ہے۔

(۱) میر افضل علی ابرار اصل وطن موضع سیکری تحصیل جالندھر ضلع مظفرنگر تھا
 لیکن مدرسہ بلند شہر سے برہنیت ہریڈ مولوی دہشتی کا

بنابر وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ صاحب ”یادگار حنیف“ کا بیان ہے کہ فارسی میں
 اسد اللہ خاں غالب مرحوم دہلوی کے شاگرد ہیں۔ اردو میں مصطفیٰ خاں شیفتہ مرحوم دہلوی سے

..... تلخ ہے تذکرے کی تالیف کے وقت یعنی ۱۳۰۲ھ میں ان کی عمر اڑتالیس برس تھی۔

(۲) منشی منصور علی خاں رسل | ان کی ایک غزل مہنامہ ”جلوہ یار“ میرٹھ کے اہ جولائی ۱۹۱۱ء کے شمارے میں شائع ہوئی ہے۔ اس غزل کے

میر عنوان رسل کا تعارف اسی الفاظ میں کرایا گیا ہے:-

جناب منشی منصور علی خاں صاحب رسل، خوشہ چین گلزار اسدی حضرت غالب
چونکہ ”جلوہ یار“ تک ہر قاری کی رسائی آسانی کے ساتھ ممکن نہیں، اس لیے اس غزل
کے یہ تین اشارے طور ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں:-

فلک سے داد چاہیں گے تو ایک حسرت سوائیں گے | اسیرانِ با جزرِ رخ و محنت اور کیا لیں گے
ترے دیوانے ہر سو کجہ و دیر و گستاں میں | پکاریں گے تجھی کو نام تیرا جا بجا لیں گے
ہجوم بے خودی ہے ہم پہ یارب! کچھ نہیں کھتا | دھٹے ہیں کس لیے، کیا جانے کیا دستِ دعا لیں گے

(۳) قاضی شریف حسین خاں شریف دہلوی | مولانا ابوالفضل محمد عباس رفعت
شیروانی نے جو غالب کے ایک معروف

شاگرد ہیں، اپنی ایک بیاضی میں شریف کے چار فارسی قصیدے نقل کیے ہیں جن میں سے ایک
نواب تجلی حسین خاں شوکت جنگ کی مدح میں اور تین نواب نصیر الدولہ کی تعریف میں ہیں چوتھا
قصیدہ اس بیاضی میں حسب ذیل عنوان کے تحت منقول ہے:-

”قصیدہ چہارم شریف حسن دکنی، دہلوی تلخ و کھٹا، غالب علیہ السلام“

رفعت کی اس تحریر سے جس پر اعتبار نہ کرنے کی بنا ظاہر کوئی معقول وجہ موجود نہیں،
شریف کا مرزا غالب سے اصلاح لینا ثابت ہو تا ہے۔ ”بیاضی رفعت“ کے اس اندراج اور
پروفیسر عبدالقوی و سنوئی کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے قاضی و جدی الحسینی نے شریف کا
صحیح نام شریف حسین بتایا ہے۔ وجہ یہی صاحب کے بیان کے مطابق قاضی شریف حسین، ۱۸۶۹ء
میں محلہ بلی ماران دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ انھوں نے ابتدائی تعلیم اپنے آبائی وطن کٹرہ الہ آباد
میں پائی۔ بعد ازاں علمائے ٹونک سے استفادہ کیا۔ ۲۹ سال کی عمر میں مفتی اکرام الدین خاں
نائب صدر الصدور دہلی کی صاحبزادی سے ان کی شادی ہوئی۔ ۱۳۵۴ھ میں نواب جہانگیر محمد خان

نے انھیں دہلی سے کنبو پال طلب کر کے عہدہ قضا پر مامور کیا۔

قاضی صاحب فارسی شعر گوئی میں کامل دستگاہ رکھتے تھے۔ اردو میں بھی صاحب دیوان تھے۔ یہ دیوان جس پر مولانا سیف الحق ادیب دہلوی (شاگرد غالب) نے جایا تقریفی نوٹ لکھے تھے، ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں ضائع ہو گیا۔ اسی زمانے یعنی ۱۸۵۷ء مطابق ۱۲۷۳ھ میں انھوں نے دہلی میں وفات پائی اور مہرولی میں اندرون احاطہ حضرت عہد الحق محدث دہلوی واقع شمسی تالاب دفن ہوئے۔ قبر پر کتبہ نصب ہے ^{۳۶}۔

گوالیار میں فوجی خدمت پر مامور تھے۔ ۱۸۵۸ء کے

(۴) **مبجرجان جبک** "فتنہ و فساد" کے دوران وہیں "جوان مارے گئے"۔

"بنج آہنگ" اور "باغِ دودر" میں ان کے نام غالب کے خطوط دونوں کے درمیان رابطہ اخلاص کے شاہد ہیں۔ غالب نے ان کے مرتب کیے ہوئے دیوان حافظہ پر تقریظ اور اور ان کی فرمائش پر بعض قطعات تاریخ بھی لکھے ہیں۔ "باغِ دودر" میں شامل ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ جبک شاعر بھی تھے اور مرزا غالب سے اپنے کلام پر اصلاح لیا کرتے تھے۔ غالب اس خط میں لکھتے ہیں۔

مدی روز کہ شنبہ بخت و شتم فروری (۸۳۳ھ) بود نامہ بگرامی

خدمت در ڈاک فرستادہ شد و قطعات تاریخ درست و ہموار ساختہ و اپنے

درست بود، ہچناں گذشتہ ورق کہ فرستادہ بودند، ہمالی ورق در نور فر

نامہ فرو بیچیدہ است۔ بہ ہنگام خود از نظر خواہد گذشت۔ غزلی ما ہنوز بہ

پر کار اندیشہ تنہا گروہ پیودہ ام۔ ہما ناپس از رونے چند خواہم بگرت۔

غالب نے چودھری عبدالغفور

(۵) **چودھری عنایت الہی مارہروی** کے نام ایک خط میں لکھا ہے:-

"عنایت الہی لا کون شخص مشتاق نہ ہوگا، اس کی پریش زائد۔ میں خدمت گذاری کو حاضر ہوں۔

وہ جب چاہیں اپنا کلام بھیج دیں" اس بیان کے پیش نظر اس امر کا قوی امکان ہے کہ چودھری

صاحب نے اپنے کلام پر مرزا غالب سے اصلاح لی ہو۔ چنانچہ ڈاکٹر محمد ایوب قاضی

نے انھیں بجا طور پر تلامذہ غالب میں شمار کیا ہے۔ قادری صاحب کا تحریر کے مطابق چودھری صاحب موصوف چودھری غلام آل محمد عرف جیون علی (متوفی ۱۲۳۳ھ) کے صاحبزادے اور چودھری غلام رسول کے بھتیجے تھے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے نامور حبس سر چودھری عظمت الہی زبیری انھی چودھری عنایت علی مارہروی کا کے فرزند تھے۔

(۶) حکیم غلام نجف خاں | حکیم صاحب غالب سے قریبی تعلق رکھنے والے ان لوگوں میں سے تھے جنہیں وہ بے حد عزیز رکھتے تھے۔ ان کی

ولادت اپنے آبائی وطن شیخوپورہ بدایوں میں ہوئی تھی لیکن پانچ برس کے سن سے آخر عمر تک زندگی کا بیشتر حصہ دہلی میں گزرا۔ فارسی کی تعلیم انھوں نے مرزا غالب سے حاصل کی تھی۔ شاگردی و استاد کی یہ تعلق اس قدر قوی تھا کہ یہ مرزا غالب کو مستقلاً استاد اور ان کی اہلیہ امرا کو بیگم کو استانی کہتے تھے اور دونوں کو بہنرہ اپنے والدین کے سمجھتے تھے۔ غالب نے ایک خط میں ان کے کسی مسودے کی اصلاح کے لیے آمادگی ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”تمہ نے وہ مسودہ کیوں نہیں بھیجا۔ میں خدمت گزار کی کو آدہ ہوں اس بیان سے ان کا اپنے مسودات پر غالب سے اصلاح لینا بھی ثابت ہے لیکن عام طور پر خیال یہ کیا جاتا ہے کہ حکیم صاحب شاعر نہیں تھے۔ شعر گوئی سے ان کے شغف کا واحد ثبوت وہ ”اشتہار منظوم طبع پنج آہنگ“ مصنفہ حضرت مرزا اسد اللہ خاں صاحب بہادر غالب ہے جو ”اسد اللہ اخبار“ اگرہ کے ۱۲ مارچ ۱۸۴۹ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ ۱۲۳ شمار پر مشتمل اس اشتہار کے اکتیسویں شمار میں ان کا نام اس طرح نظم ہوا ہے۔

میں جو ہوں در پرے حصول شرف نام عاصی کا ہے غلام نجف
اس شعر کی روشنی میں ان اشتہار کی ملکیت کے متعلق کسی قسم کا شبہ نہ ہونا چاہیے لیکن قاضی عبدالودود اس نظم کو حکیم غلام نجف کی تصنیف ماننے کے لیے تیار نہیں موصوف کا ارشاد ہے۔
غلام نجف خاں جن کے نام سے یہ اشتہار ہے، غالب کے شاگرد تھے لیکن یہ تلامذہ ظاہراً فارسی پڑھنے تک محدود تھا۔ شاعر کی حیثیت سے ان کا ذکر کہیں نظر نہیں آیا۔ اشتہار غالب کی طرز میں ہے اور قریب بہ یقین ہے۔

کہ انھیں کا لکھا ہوا ہے۔

اپنے اس قیاس کی بنا پر قاضی صاحب نے اس اشتہار کو کلام غالب میں شامل کر لیا ہے لیکن ہمارے نزدیک شاعر کی حیثیت سے کسی شخص کا کہیں ذکر نہ آنا ہرگز اس امر کی دلیل نہیں بن سکتا کہ وہ شہرگوئی کی قدرت نہیں رکھتا تھا یا کوئی نظم جو اس کی طرف منسوب ہے اس کی طبع زار نہیں۔ چنانچہ جب تک کوئی حتمی ثبوت دستیاب نہ ہو، زیر بحث اشتہار کو حکیم نظام بخشہ کی بجائے مرزا غالب کی تصنیف قرار دینا درست نہیں۔

(۷) قاضی عابد علی خاں فریاد

قاضی عابد علی قصبہ کاکورہ کے متوطن اور قاضی محفوظ علی خاں ابن احتشام الدولہ، ممتاز الملک عالی جاہ قاضی حافظ علی خاں بہادر کے فرزند تھے۔ آپ کا مفصل ذکر ”تذکرہ مشاہیر کاکورہ“ میں موجود ہے۔ اس تذکرے کے مطابق فریاد اردو میں نواب سید محمد خاں رند سے اصلاح لیتے تھے۔ اور فنِ انشا پر وازی میں غالب کے شاگرد تھے۔ انھوں نے ۲۵ شوال ۱۲۹۶ھ (۱۲ اکتوبر ۱۸۷۹ء) کو بہ عارضہ تپ و لرزہ کاکورہ ہی میں وفات پائی۔ ”کلیاتِ نشر غالب“ میں پنجشنبہ ہفتم اپریل ۱۸۵۳ء کا لکھا ہوا ایک خط شامل ہے جس کے مکتوب الیہ عابدی خاں صاحب ”تذکرہ مشاہیر کاکورہ“ کے بقول یہی قاضی عابد علی خاں فریاد کاکورہ ہی ہیں۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مکتوب الیہ نے غالب کی خدمت میں اپنی نگارشات بھیجنے کے لیے ان سے اجازت طلب کی تھی۔ یہ اطلاع دونوں کے درمیان استاد و شاگردی کے رشتے کے امکان پر دلالت کرتی ہے۔

(۸) منشی سید چند منشی

مولانا امتیاز علی خاں عرشی کی تحریر کے مطابق ”منشی سید چند دارالانشاء (رام پور) کے افسر تھے۔ شہرگوئی کا بھی شوق تھا اور منشی تخلص کرتے تھے۔ نواب فردوس مگال (یوسف علی خاں ناظم) کے غسلِ صحت کی تاریخ کا ایک شعر لکھ کر مرزا صاحب کے پاس بغرضِ اصلاح بھیجا تھا۔ اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ مرزا صاحب کے شاگرد تھے۔ ہمیں مولانا عرشی کی اس رائے سے اختلاف کی بنیاد ہر کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی کیونکہ ایک شعر پر اصلاح کا ثبوت بہر حال

موجود ہے اور اس قسم کی کسی اور شہادت کی عدم موجودگی کی بنا پر مزید کلام کے غالب کی نظر سے گزرنے کے امکان کو رد نہیں کیا جاسکتا۔

(۹) سید محمد کریم شاہ نظام رام پوری | نظام اصلاً شیخ علی بخش بیمار کے شاگرد تھے۔ بعض روایات کے مطابق انھوں نے

اپنے مرشد میاں احمد علی احمد اور نواب یوسف علی خاں ناطم سے بھی مشورہ سُن کر کیا تھا۔ لیکن خواجہ عبدالرؤف عشرت نے ان کے استادوں میں غالب کا بھی نام لیا ہے۔ چنانچہ ان کا بیان ہے کہ جس زمانے میں مرزا غالب رام پور میں تھے، (نظام نے) ان کو اپنا کلام دکھایا، عشرت ثقہ راوی نہیں، اس کے باوجود ان کے اس بیان کو اس لیے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ بعض دوسرے ذرائع سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ جناب شبیر علی خاں صاحب شکیب رام پوری اپنے ایک مضمون ”نظام رام پور میں پرشاد عارنی کی تحقیقات“ میں بیمار، احمد اور ناطم سے نظام کے کب فیض کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”نظام کے استادوں کے ذکر میں اس امر کا اظہار خالی از دلیلی نہ ہو گا کہ متذکرہ بالائین استادوں کے علاوہ ان کے چوتھے استاد مرزا غالب بھی تھے۔ حال ہی میں اس کا انکشاف جناب اکبر علی خاں عسکری زادہ نے رضالا کبریا کا مبعودہ میں نظام کے مسودات پر بعض اصلاحات کو دیکھ کر کیا ہے۔ ان کی رائے میں ان اصلاحوں کی تحریر مرزا غالب کے ہاتھ کی ہے۔“

فی الوقت رضالا کبریا کے مسودات تک رسائی ممکن نہیں اس لیے نظام کے مسودات سے اس دعوے کی تصدیق نہیں کی جاسکتی۔ لیکن غالب کی شہرت و عظمت اور رام پور سے ان کے تعلق کے پیش نظر نظام کا ان سے اصلاح لینا بظاہر خالصتاً از امکان نہیں معلوم ہوتا۔

(۱۰) نواب کلب علی خاں نواب | نواب صاحب اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ انھوں نے فارسی میں بھی

کئی تصانیف اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ فارسی شاعری میں مرزا محمد تقی سپہر سے مشورہ سخن عقاب کہ اردو میں اصلاح کلام کی خدمت امیر مینا کی سپرد تھی۔ دستیاب معلومات کے مطابق ایک فارسی نثر مرزا غالب کی خدمت میں بھی بہ غرض اصلاح بھیجی تھی۔ چنانچہ انھیں بھی وہ اپنے اساتذہ میں شمار کرتے تھے۔ غالب کے نام ۲ اکتوبر ۱۸۶۶ء کے خط میں انھوں نے یہ لکھ کر کہ ”مرازاں مشفق واسطہ تلذذہ بودہ است“ واضح طور پر اس امر کا اعتراف بھی کیا ہے، اس لیے ہمارے نزدیک ان کا نام بھی تلذذہ غالب کی فہرست میں شامل ہونا چاہئے۔ ”تلذذہ غالب“ بنیادی طور پر شاعروں کا تذکرہ ہے ہم نے سطور بالا میں اس کتاب میں مزید جن ناموں کے اضافے کی گزارش کی ہے، ان میں کم از کم دو قاضی عابد علی خاں فریاد اور نواب کلب علی خاں نواب کا شاعر ہونے کے باوجود اپنے کلام پر غالب سے اصلاح لینا ثابت نہیں لیکن ہمارے نزدیک نہ تو اصلاح و تلذذہ کے سلسلے میں نظم و نثر کی تفریق مناسب ہے اور نہ نثر میں غالب سے اصلاح لینے والوں کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ ان کے لیے ایک مستقل کتاب کی ضرورت محسوس ہو، اس لیے اس کتاب میں ان دو ناموں یا بہ شرط دریافت اس قسم کے مزید چند ناموں کا اضافہ بے محل نہ ہو گا۔

حواشی

- ۱۔ ماہنامہ ”نیادور“ لکھنؤ، شمارہ ستمبر ۱۹۵۹ء
- ۲۔ ”ارمغان گوگل پرشاد“ مرتبہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری، انجمن ترقی اردو، پاکستان، کراچی، (۱۹۷۵ء) ص ۱۷
- ۳۔ خطبات گارساں دتاسی، (انجمن ترقی اردو، پاکستان، کراچی، ۱۹۷۹ء۔ جلد اول ص ۲۰۔
- ۴۔ ماہنامہ ”نیادور“ لکھنؤ شمارہ ستمبر ۱۹۵۹ء
- ۵۔ خطبات گارساں دتاسی (طبع کراچی) جلد اول، ص ۲۰۔

۱۹۰۸ء اور دھواں اخبار مورخہ ۲ مئی ۱۸۶۵ء بہ حوالہ "تحقیقی نوادر" از ڈاکٹر اکبر حیدری شائع
کر دے اردو پبلشرز، تلک ہارگ، لکھنؤ (۱۹۰۸ء)

۱۱۲ "تلاش غالب" از نثار احمد فاروقی (مطبوعہ مئی ۱۹۶۹ء) ص ۱۱۲

۱۱۳ "روانہ داد اجلاس ممبران کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان منفقہ ۱۲ مئی

۱۸۰۲ء" (مطبوعہ میڈیکل ہال پریس بنارس (۱۸۰۲ء) ص ۶۳

۱۱۴ "عروس الاذکار" از نصیر الدین نقشب جید آبادی مرتبہ افسر صدیقی امر دہوی

(انجمن ترقی اردو، پاکستان، کراچی) ص ۱۲۹

۱۱۵ "خطوط غالب" مرتبہ مالک رام" (انجمن ترقی اردو، ہند، علی گڑھ

۱۹۶۲ء) ص ۲۱۔

۱۱۶ "بنم غالب" از عبد الرؤف عروج (ادارہ یادگار غالب، کراچی) مارچ

۱۹۶۹ء ص ۱۸۹

۱۱۷ "کلیات شہر غالب" (طبع چہارم اپریل ۱۸۸۸ء) ص ۱۲۲، ۱۲۵

۱۱۸ "دود چراغ محفل" از سید حرام الدین راشدی (ادارہ یادگار غالب، کراچی)

ص ۲۱۶، ۲۱۷

۱۱۹ "تلاش غالب" ص ۱۵۲، ۱۵۳

۱۲۰ "خطوط غالب" مرتبہ مالک رام ص ۱۳۶ (مکتوب بہ نام منشی بنی بخش حقیر

مورخہ ۲۳ جنوری ۱۸۵۳ء)

۱۲۱ "اردو معلیٰ" طبع اول (۱۸۶۹ء) ص ۲۵ (مکتوب بہ نام ذکا، مورخہ

۱۶ شعبان ۱۲۸۳ھ / ۲۲ دسمبر ۱۸۶۶ء)

۱۲۲ بہ حوالہ "بھوپال اور غالب" از پروفیسر عبد القوی دسنوی (مطبوعہ بھوپال

پریس، بھوپال، فروری ۱۸۶۹ء) ص ۶۷ تا ۷۳۔

۱۲۳ "یادگار ضیفم" از نواب عبداللہ خاں ضیفم (مطبع گلزار دکن، حیدرآباد ۱۸۸۸ء)

ص ۳۵۰، ۳۵۱

- ۵۲۴ "اردوئے معلیٰ" طبع اول ص ۲۳۹ (مکتوب بہ نام عرشی، مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۵۶ء)
- ۵۲۵ "خزینۃ الانساب" از ابوالعلا سید نظر احمد افسوں سہسوانی، (نظامی پریس بدایوں ۱۹۵۹ء) ص ۲۵۔
- ۵۲۶ "تلاش غالب" ص ۱۵۲۔
- ۵۲۷ بہ حوالہ گلدستہ "مشاعرہ دہلی" بابت ماہ جون ۱۸۷۷ء۔
- ۵۲۸ "تاریخ سہسوان" قلمی (مملوکہ راقم) ص ۵۵۔ منشی آغا علی کے بارے میں باقی معلومات (۱) خزینۃ الانساب، حاشیہ ص ۱۹ (۲) "نخبۃ التواریخ" از سید آل سن امروہوی (مطبوعہ مطبع عمدة المطابع امروہہ مارچ ۱۹۸۰ء) ص ۳۹ اور (۳) بعض بزرگوں کی فراہم کردہ اطلاعات پر مبنی ہیں۔
- ۵۲۹ "طبقات شعراء ہند" عکسی ایڈیشن (شایع کردہ اتر پردیشی ادوواکاشی، لکھنؤ) ص ۲۰۸۔
- ۵۳۰ "صبح گلشن" مطبوعہ مطبع شاہجہانی بھوپال (۱۹۵۹ء) ص ۳۸۸۔
- ۵۳۱ "یادگار ضیفم" ص ۳۲۹
- ۵۳۲ "یادگار ضیفم" ص ۷۸
- ۵۳۳ "یادگار ضیفم" ص ۲۶
- ۵۳۴ بہ حوالہ "بھوپال اور غالب" ص ۸۵
- ۵۳۵ "بھوپال اور غالب" ص ۸۳
- ۵۳۶ "تاریخ قضاة و مفتیان بھوپال" از سید عابد علی و جہدی الحسینی (شائع کردہ بھوپال بک ہاؤس، بھوپال ۱۹۸۶ء)
- ۵۳۷ "اردوئے معلیٰ طبع اول ص ۱۳۶۔
- ۵۳۸ "غالب اور عصر غالب" (غضنفر اکیڈمی پاکستان، کراچی ۱۹۸۲ء) ص ۱۰۵
- ۵۳۹ حکیم غلام نجف خاں کے مفصل حالات کے لیے "آثار الصنادید" از سرسید احمد خاں اور "غالب اور عصر غالب" از ڈاکٹر ایوب قادری کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

۵۲ "اردوئے معلیٰ" (طبع اول) ص ۴۱۹، ۲۲۰، ۲۲۲۔

۵۳ ایضاً ص ۲۲۳

۵۴ "مآثر غالب" (طبع چہارم) ص ۲۲۷

۵۵ "تذکرہ مشاہیر لکھنؤ" از حافظ محمد علی حیدر لاکھنوی (مطبع آصفیہ المطابع
لکھنؤ ۱۹۲۷ء صفحات ۲۲۶، ۲۲۷)

۵۶ "کلیاتِ نثر غالب" (طبع چہارم) ص ۲۲۷

۵۷ "مکاتیب غالب" (طبع دوم ۱۹۲۳ء) مقدمہ مرتب ص ۲۸

۵۸ "آبِ بقا" (نامی پریس لکھنؤ، طبع اول ۱۹۱۸ء) ص ۱۲۸

۵۹ ماہنامہ "تحریک" دہلی، شمارہ اپریل ۱۹۷۵ء

۶۰ "مکاتیب غالب" (طبع دوم) متن ص ۶۰، حواشی ص ۳۳۔

(دوماہی "اکادمی" لکھنؤ، شمارہ جولائی۔ اگست ۱۹۸۶ء)

چند عمدہ علمی و ادبی کتابیں

۶۰ روپے	ڈاکٹر سید محمد عقیل	عملی استفادیات
۵۰ روپے	علی حماد عباسی	جدید اردو تنقید پر مغرب کے اثرات
۱۰۰ روپے	ڈاکٹر شاد بانو	ڈاکٹر رشید جہاں جیات اور کارنامے
۱۰۰ روپے	ڈاکٹر مختار شمیم	ظہیر و محوی جیات اور فن
۲۰ روپے	ڈاکٹر حفیظ نقوی	تلاش و تعارف
۲۰ روپے	سردار حفیظ	لکھنؤ کی پانچ راہیں
۲۰ روپے	ڈاکٹر شانی بک بھٹا چار	ہنگال کی زبانوں سے
		اردو کا رشتہ
		شر بہ حیثیت ناول نگار
۸۰ روپے	ڈاکٹر علی احمد قاضی	لنڈن اولندن
۶۰ روپے	ڈاکٹر سید محمد عقیل	مشعل کی شناخت
۲۰ روپے	عمیق حنفی	ایک نایاب مثنوی
۱۵ روپے	ڈاکٹر عبد الرؤف	غالب ایک مطالعہ
۲۰ روپے	پروفیسر ممتاز حسین	مثنوی سحرالبیان
۱۵ روپے	ڈاکٹر اکبر حیدری	فراق فن اور شخصیت
۲۰ روپے	ڈاکٹر علی احمد قاضی	ادب کی تلاش
۲۰ روپے	بہراج کول	تنقید کی مطالعہ
۲۰ روپے	ڈاکٹر شارب دولوی	اردو افسانے کے فن
۲۵ روپے	مہدی جعفر حسین	ساحل اور سمندر
۲۰ روپے	سید احتشام حسین	مجازیات اور شاعری
۲۰ روپے	منظر سیم	مغربی تنقید کے اصول
۲۵ روپے	ڈاکٹر انور سجاد	

نصرت پبلشرز۔ این آباؤ لکھنؤ۔ ۲۲۶۰۱۸

ہماری چند منتخب کتابیں

علم و ادب

غالب ایک مطالعہ پروفیسر ممتاز حسین ۲۰ روپے
فراق فن اور شخصیت علی احمد فاطمی ۳۰
شعلے کی شناخت عیسٰی حنفی ۳۰
ادب کی تلاش بلراج کوئل ۳۰
مثنوی قطب شتری کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر ابو البرکات ۳۰
شہرہ جیت ناول نگار ڈاکٹر علی احمد فاطمی ۶۵
تعلقات انشا ڈاکٹر عابد پشیوری ۵۰

مغربی تنقید کے اصول ڈاکٹر انور سجاد ۳۵
تنقیدی مطالعے ڈاکٹر شارب ردوولی ۲۰
افکار سودا ۲۰

تاریخ و تحقیق الطاف حسین شروانی ۲۵
مارکسی جمالیات اصغر علی انجیر ۲۵
افکار و اظہار نامی انصاری ۳۰

تحقیقات حیدری ڈاکٹر اکبر حیدری ۴۵
کشمکش حیات مرزا جعفر حسین ۶۰ روپے
فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم ۶۰
اردو افسانہ: سماجی ثقافتی پس منظر
ڈاکٹر عزیز فاطمہ ۴۰

اردو افسانوں میں سماجی مسائل کی عکاسی
ڈاکٹر شکیل احمد ۵۰
دیوان غزلیات سودا حاجہ دلی الٰہی ۸۰

شرح دیوان غالب بنخود موہانی ۶۰ روپے
محمد جعفر اوج لکھنوی ڈاکٹر سکندر آغا ۶۵
عرض ہنر ڈاکٹر محمد حسن ۲۰
تاریخ ادب کی تدوین علی جواد زیدی ۱۲
ساحل اور سمندر احتشام حسین ۳۰
باغ و بہار ایک تجزیہ وحید قریشی ۱۰
افسانے

ایک حلیہ بیان اقبال مجید ۲۰
در بدری رتن سنگھ ۱۵
ندی عبداللہ حسین ۹

ضبط کی دیوار سلیم اختر ۹
آدھا راستہ کرشن چندر ۲۰
بے جڑ کے پودے سہیل عظیم آبادی ۱۴

آخری سلام شکیدہ اختر ۲۰
شعر و شاعری
چراغ نیم شب سلیم احمد ۲۵

چاند چہرہ ستارہ آنکھیں عبید اللہ علیم ۲۵
جاناں جاناں احمد فراز ۲۰
لباسِ زخم انجم عرفانی ۲۴

دو پہرے خورشید افسر بسوانی ۲۰
نصرت پبلشرز
امین آباد لکھنؤ 226018